

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2022/HSST
Ngày: 21/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đoàn Văn Hộ

2. Ông Hoàng Trung Tuyển

Thư ký phiên tòa: Ông Lục Đức Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:172/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:11/2022/QĐXXST-HS ngày 07/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Đức L**; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày: 16 tháng 01 năm 1983 tại: thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 14, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Nùng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: không nghề; Con ông: Hoàng Khí H - sinh năm 1956; Con bà: Bé Thị L - sinh năm 1956 (cùng trú tại: tổ 14, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Nông Thanh N - sinh năm 1987; Con có 02 con, con thứ nhất sinh năm 2008, con thứ hai sinh năm 2012 (cùng trú tại: Tổ 14, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Tiền án: không, tiền sự: không;

Nhân thân:

+ Ngày 06/12/2000: Công an thị xã Cao Bằng (nay là Công an thành phố Cao Bằng) xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 26/3/2001: Ủy ban nhân dân tỉnh Cao Bằng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng.

+ Ngày 09/6/2005: Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản;

+ Ngày 30/8/2013: Công an thành phố Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ (một triệu đồng) về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 05/10/2021 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại: Phùng Văn D* – sinh năm 1975

Địa chỉ: Tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt tại phiên tòa có lý do.

- *Người làm chứng: Hoàng Thu T* - sinh năm 1981

Địa chỉ: Tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng;
Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 45 phút ngày 25/8/2021, Công an thành phố Cao Bằng tiếp nhận đơn trình báo của ông Phùng Văn D (sinh ngày: 04/10/1975; trú tại: tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) về việc đêm 24/8/2021, gia đình ông D bị mất trộm 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu BeforeAll màu đỏ đen để trong sân nhà. Sau khi tiếp nhận tin báo, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã tiến hành xem xét hiện trường, thu giữ 01 khóa dây màu xanh (đường kính 1cm, dài 58cm) trong tình trạng khóa và dây khóa đã bị cắt đứt.

Cơ quan điều tra xác minh, xác định được Hoàng Đức L (sinh ngày 16/01/1983, trú tại: tổ 14, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng là người đã lấy trộm chiếc xe đạp điện của gia đình ông D đem đến phòng trọ của chị gái là Hoàng Thu T (sinh ngày: 04/12/1981) tại tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng cất giấu. Cơ quan điều tra đã tạm giữ của L: 01 xe đạp điện màu đỏ đen, trên xe có chữ BeforeAll; 01 dây sạc xe đạp điện loại 220V màu đen và 01 mũ bảo hiểm màu trắng.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Do có ý định trộm cắp tài sản đem bán để lấy tiền tiêu sài cá nhân nên khoảng 18 giờ ngày 24/8/2021, Hoàng Đức L một mình từ nhà mang theo chiếc kim cắt sắt giấu trong túi quần, đi loanh quanh khu vực bờ kè thuộc phường T. Khoảng 23h ngày 24/8/2021, L đi bộ vào khu vực Nhà văn hóa tổ 14, phường T rồi tiếp tục đi xung quanh khu vực đó tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khoảng 02 giờ ngày 25/8/2021, L đến trước cổng nhà ông Phùng Văn D, thấy cổng được khóa bằng 01 khóa dây, cửa nhà đóng, trong nhà tắt điện, sân bật điện sáng, trong sân có để 01 xe mô tô và 01 xe đạp điện đang sạc điện, trên xe mô tô và xe đạp điện đều có cắm chìa khóa nên đã nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe đạp điện mang đi bán. L sử dụng kim mang theo người để cắt khóa dây rồi vào sân, rút bộ sạc của xe đạp điện cho vào giỏ và dắt xe ra ngoài. Sau đó L điều khiển xe đi xuống đường cầu Hoàng Nga, rẽ xuống đường bờ kè cạnh chân cầu để đi về nhà. Tại đây L vớt chiếc kim xuống

sông và để xe ở đường bờ kè đi bộ vào nhà thay quần áo rồi đi bộ ra chỗ để xe đạp điện, điều khiển xe đi theo hướng phường S rồi đi lòng vòng thành phố chờ trời sáng thì đến phòng trọ của chị gái là Hoàng Thu T tại tổ 02, phường S để giấu xe và ở đó mấy ngày sẽ đem xe đi bán. Hồi 14 giờ 50 phút ngày 28/8/2021, khi L đang ở phòng trọ của Hoàng Thu T thì bị cơ quan Công an phát hiện và tạm giữ những đồ vật đã nêu ở trên.

Ngày 30/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ban hành yêu cầu định giá tài sản số 213 yêu cầu định giá đối với tài sản bị trộm cắp. Tại bản kết luận định giá tài sản số 56 ngày 07/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản kết luận giá trị xe đạp điện nhãn hiệu BeforeAll còn lại là 8.112.000đ (tám triệu một trăm mười hai nghìn đồng).

Hành vi của Hoàng Đức L đã bị cơ quan công an lập hồ sơ, đề nghị truy tố. Tại bản Cáo trạng số: 175/CT-VKSTP ngày 30/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Đức L về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Đức L thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội Dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận khoảng 03 giờ ngày 25/8/2021 đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu BeforeAll tại nhà ông Phùng Văn D tại tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng. Bị cáo nhất trí với bản kết luận định giá tài sản số 56 ngày 07/9/2021 của Hội đồng định giá tài sản kết luận giá trị xe đạp điện nhãn hiệu BeforeAll còn lại là 8.112.000đ (tám triệu một trăm mười hai nghìn đồng) và không có ý kiến khiếu nại về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa, bị hại ông Phùng Văn D có đơn xin xét xử vắng mặt, có ý kiến xác nhận đã nhận lại 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu BeforeAll và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, đồng thời có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên bố bị cáo Hoàng Đức L phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Hoàng Đức L từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: không có.

Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và điều khoản xét xử: Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 03 giờ ngày 25/8/2021, Hoàng Đức L đã dùng kim cắt sắt cắt đứt dây của chiếc khóa dây đang khóa cổng để vào sân nhà ông Phùng Văn D tại tổ 12, phường T, thành phố Cao Bằng lấy trộm 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu BeforeAll đem sang phòng trọ của chị gái là Hoàng Thu T tại tổ 02, phường S để cất giấu và trốn tại đó. Chiếc xe đạp điện Hoàng Đức L đã lấy trộm có giá trị còn lại là 8.112.000đ (tám triệu một trăm mười hai nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi này không những làm ảnh hưởng tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Cao Bằng mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong việc quản lý, bảo vệ tài sản của người dân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì cần tiền tiêu sài bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi cắt khóa dây cổng để vào nhà bị hại lén lút chiếm đoạt tài sản. Xét về hành vi và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã bị các cơ quan chức năng ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi Đánh bạc, Trộm cắp tài sản. Ngày

09/6/2005 bị Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều này cho thấy bị cáo là người có ý thức coi thường pháp luật, không có khả năng tự cải tạo, rèn luyện bản thân để trở thành công dân tốt.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị hại Phùng Văn D có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Phùng Văn D xác nhận đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu BeforeAll. Tại đơn xin xét xử vắng mặt ông Phùng Văn D không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ vào nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp, cần được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: không có.

[8] Đối với Hoàng Thu T khi cho bị cáo ở nhờ tại phòng trọ, không biết bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, do đó cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng không xem xét xử lý Hoàng Thu T là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm đề sung quỹ nhà nước.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Đức L phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ: Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức L 12 (Mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 05 tháng 10 năm 2021.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại Phùng Văn D đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hoàng Đức L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hanh