

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2020/HS-ST
Ngày: 29/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Tuyết Mai

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Bình

Ông Tạ Ngọc Cư

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Bá Thành - Kiểm sát viên

Trong ngày 29 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2020/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo :

1. Nguyễn Văn T Sinh năm: 1991; Nơi ĐKNKTT: Thôn T, xã M, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Bố là : Nguyễn Văn T1 Đã chết; Mẹ là : Nguyễn Thị L Sinh năm 1959; Vợ : Bùi Huyền Th Sinh năm: 1998; Có 01 con, sinh năm 2017; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; Theo danh bản chỉ bản số 178 lập ngày 12/11/2019 tại công an quận Tây hồ và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 12/11/2019 .Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên Tòa)

2. Hoàng Bảo N sinh năm: 2000 .Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Xóm Q, xã N, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông : Hoàng Văn S Sinh năm: 1962; Con bà: Nguyễn Thị C Sinh năm 1965; Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ năm; Theo danh bản chỉ bản số 07 lập ngày 20/11/2019 tại công an quận Tây hồ và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 12/11/2019 .Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên Tòa)

3 Nguyễn Huy S Sinh năm: 1999; Nơi ĐKNKTT: Thôn Đ, xã N, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12 ;Nghề nghiệp: Không; Bố là : Nguyễn Huy L

Sinh năm: 1972; Mẹ là : Nguyễn Thị H Sinh năm 1977; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Theo danh bản chỉ bản số 09 lập ngày 20/11/2019 tại công an quận Tây hồ và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 12/11/2019 .Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên Tòa)

Bị hại : Anh Trương Quang T3

Trú tại : Khu T2- Thị trấn T - Huyện Kiến Xương -Tỉnh Thái Bình. (Có mặt tại phiên Tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan trong vụ án : Công ty TNHH H

Người đại diện theo pháp luật : Ông Nguyễn Hữu N – Tổng Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền : Chị Phạm Thị Hồng N2 – Cán bộ

(Có mặt tại phiên Tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt lại như sau:

Nguyễn Văn T quản lý một số nhân viên nữ chuyên rót bia cho các quán Karaoke khu vực quận Tây Hồ, Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội trong số đó có Tạ Yến Nhi (tên gọi khác N) SN: 2002; HKTT: Khóm 4, thị trấn Cái Đôi Vàm, Phú Tân, Cà Mau. Khoảng cuối tháng 10 năm 2019 Tạ Yến Nhi tự ý nghỉ việc không thông báo với T và bỏ đi cùng người yêu là Trương Quang T3 SN:2001; HKTT: Tự Tiến, Thanh Nê, Kiến Xương, Thái Bình là nhân viên phục vụ tại quán Karaoke Titanic phường Đức Thắng, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội do Nguyễn Văn Hùng quản lý. Khi đi T3 có bỏ lại chứng minh nhân dân tại quán. Sau khi Yến Nhi bỏ đi, T thiếu nhân viên làm việc nên đi tìm Yến Nhi, mục đích đưa Nhi về tiếp tục làm việc. T nhờ Hùng, khi nào T3 quay lại lấy chứng minh nhân dân thì thông báo cho T biết để T đến gặp tìm yến Nhi. Ngày 11 tháng 11 năm 2019 T3 và Yến Nhi đi từ Thái Bình lên Hà Nội thuê nhà nghỉ tại Mỹ Đình, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội để ở. Sau đó, T3 đến quán Karaoke Titanic để xin lại chứng minh nhân dân. Khi T3 đến nơi, thì gặp Trần Văn Thanh là nhân viên của quán Karaoke Titanic, Thanh nói với T3 theo Thanh đi lấy chứng minh rồi dẫn T3 đến quán lẩu cách đó khoảng 500m. Tại đây, Thanh hỏi T3 về việc T3 nợ quán lẩu số tiền 1.200.000đ(Một triệu hai trăm nghìn đồng) tại sao lại lấy danh nghĩa của quán Karaoke Titanic để nợ. Thanh bảo T3 trả tiền cho quán lẩu, nhưng T3 nói chưa có tiền để trả. Thanh bực mình nên lao vào dùng tay tát T3 2-3 cái, đồng thời giật đứt toàn bộ cúc áo sơ mi T3 đang mặc. Sau đó, Thanh về quán Karaoke còn T3 ngồi lại quán lẩu. Khoảng 14h30 phút ngày 11 tháng 11 năm 2019 Nguyễn Mạnh Hùng gọi điện cho T thông báo là T3 đến quán Karaoke để xin lại chứng minh nhân dân. T gọi S dậy và nói với S : “ Dậy đi S Tài Chính với anh có tí việc”. Sau đó, T và S xuống tầng 3 của tòa nhà để gọi Hoàng Bảo N đi cùng, nhưng N không có ở phòng trọ. T gọi điện cho N nói với N “ Mày đi S Tài Chính với anh để gặp

thằng em hỏi về việc của con N”, N đồng ý. Khoảng 5- 10 phút sau, thì N điều khiển xe máy Yamaha Exciter BKS: 18B2- 36084 của N về phòng trọ đón T. T là người điều khiển xe máy chở S ngồi giữa, phía sau là N đến quán Karaoke Titanic và được Thanh chỉ dẫn đến chỗ T3 đang ngồi tại quán lẩu cách quán Karaoke Titanic khoảng 500m. Khi đến quán lẩu, thì cả nhóm thấy T3 đang ngồi trong quán lẩu, mặt đỏ, áo sơ mi T3 đang mặc bị đứt toàn bộ cúc áo. T hỏi T3, “Con N đâu?” T3 nói không biết. Sau đó, T tiếp tục tra hỏi T3 về chỗ ở của N, nhưng T3 trả lời vòng vo, lúc thì nói N ở Mỹ Đình lúc thì nói N ở Vĩnh Phúc, nên T không tìm được chỗ ở cụ thể của N. Do T3 không dùng điện thoại, nên T đưa điện thoại cho T3 bắt T3 đăng nhập Facebook để tìm N, nhưng T3 nói không nhớ mật khẩu. Do hai bên tranh cãi ầm ĩ, nên anh Trần Vũ Nam nói với T “Chúng mày đưa nó đi chỗ khác mà nói chuyện, anh còn bán hàng”. T liền nói với T3 “Mày về phòng anh nói chuyện” nhưng T3 không đồng ý. Vì T3 không chịu theo về phòng trọ, nên Hoàng Bảo N nói với T3 “Mày đi luôn đi, về tao còn làm việc khác”. T3 vẫn không đồng ý đi. N liền dùng tay đâm vào mặt T3 một cái nhưng T3 dơ tay lên đỡ nên N trúng mu bàn tay T3. Ngay sau đó, N cầm chiếc ghế mặt gỗ, khung inox ở quán ăn dơ lên dọa T3 “Đi về cùng bọn tao”, T3 sợ hãi, nhưng vẫn không dám đi cùng về phòng trọ. T liền nhặt một viên gạch (Loại gạch đỏ dùng để xây nhà) dơ lên dọa T3, bắt T3 đi về phòng trọ cùng nhóm của T. Lúc này T3 sợ bị đánh nên miễn cưỡng đi ra phía xe máy có S ngồi chờ sẵn phía ngoài để đi cùng nhóm của T về phòng trọ. T điều khiển xe chở S ngồi phía trước, sau T là T3, sau T3 là N đi về quán Karaoke Titanic. Tại quán Karaoke Titanic, T xin cho T3 01(một) chiếc áo phông để T3 mặc, vì áo của T3 đã bị đứt hết cúc. Thanh đưa chứng minh nhân dân của T3 cho T cầm. Sau đó T điều khiển xe máy chở S, T3, N về phòng trọ của T tại số 6B, ngõ 38/23 Xuân La, Xuân La, Tây Hồ, Hà Nội Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khi về đến phòng trọ, thì T3 xin với T ra quán nước ngồi nói chuyện, nhưng T không đồng ý, lúc này còn có Đạt (là bạn của T) đứng ở cổng, T nói với Đạt đi lên phòng T luôn. T, N, Đạt dẫn T3 lên phòng trọ tại tầng 4 còn S đóng cổng khu trọ. Sau khi lên đến phòng trọ của T thì N đi xuống phòng trọ của mình ở tầng 3 nấu cơm, trong phòng lúc này có T, S, T3, Đạt và 3 nữ nhân viên của T là Cáo Thị Nguyệt (tên gọi khác Thu) sinh năm: 2004; HKTT: Vĩnh Hảo, huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang; My(chưa rõ nhân thân, lai lịch); Su (chưa rõ nhân thân lai lịch). T tiếp tục tra hỏi T3 về địa chỉ của N, T3 nói N ở số 56 đường Mỹ Đình, sau cổng bốc vác. T dặn S và Đạt ở nhà trông, không cho T3 đi đâu rồi gọi Hoàng Bảo N S Mỹ Đình tìm N (Yến Nhi). Trên đường đi đến Mỹ Đình, thì T ghé qua phòng trọ của Vũ Đình Văn sinh năm 1998; HKTT: Thôn Thọ Trung, xã Minh Châu, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình nói với Văn “Mày S phòng anh có việc, anh đi Mỹ Đình tý nữa anh về”. Còn Văn khoảng nửa tiếng sau cũng đi đến phòng trọ của T. Khi Văn đến phòng trọ của T, thì thấy trong phòng trọ có My, Thu, Su, S, Đạt và một nam thanh niên lạ mặt(T3), Văn hỏi Su nam thanh niên lạ mặt là ai thì Su nói “Người yêu chị N”. Văn không hỏi gì thêm và ngồi trong phòng chơi điện thoại. Sau khi T đến Mỹ Đình không tìm được N theo chỉ dẫn của T3, thì gọi điện thoại về cho Văn và nói “Mày tắt cho thằng T3 phát nó lừa anh”

nhưng Văn nói “ em chịu thôi em biết việc gì đâu”. T nói Văn đưa điện thoại cho Đạt để T nói chuyện với Đạt. Sau khi T nói chuyện với Đạt và T3 xong, thì Đạt lao vào dùng tay tát T3 2-3 cái. T tiếp tục đi tìm N theo chỉ dẫn của T3 , nhưng không thấy. T gọi điện về phòng trọ gặp T3 và nói “Mày lừa tao à?” thấy vậy Văn và Đạt lao vào dùng tay chân đánh T3 , vừa đánh Văn vừa nói “Mày lừa anh tao à?”. Một lúc sau không tìm được N (Yến Nhi), thì T điều khiển xe máy chở N đi về phòng trọ. Khi về đến phòng trọ, N về phòng trọ tại tầng 3, còn T đi lên tầng 4. Khi vào phòng, T tức giận tháo giày đang đi ném về phía T3 và nói “mày lừa tao à”. Sau đó, T dùng tay chân đánh T3 , T cầm chiếc gậy gỗ màu nâu đỏ, dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 03cm ở góc phòng vụt vào đầu gối T3 và tiếp tục tra hỏi T3 về chỗ ở của N nhưng T3 nói không biết. Khoảng 21h ngày 11 tháng 11 năm 2019 T nói với T3 “ Tao cho mày một tuần để mày dẫn con N đến đây, tao giữ lại chứng minh của mày” và thả cho T3 đi về. Sau khi về, T3 kể cho Yến Nhi nghe toàn bộ sự việc, đi khám thương sau đó đến công an phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội trình báo nội dung vụ việc.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019 cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn T , Hoàng Bảo N , Nguyễn Huy S do có hành vi Bắt giữ người trái pháp luật.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Huy S :

- 01(một) điện thoại iphone5, màu trắng bạc, trên thân vỏ máy ghi số imei 352084075625564

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn T :

- 01(một) Căn cước công dân tên Trương Quang T3 , 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu đen, màn hình có nhiều vết rạn nứt, trên thân vỏ máy không ghi số imei, 01(một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter RC, màu đen – cam; BKS: 18B2-36084; Số khung: RLCUG 1010 JY009099; Số máy: G3D4E - 774328

Tạm giữ của Vũ Đình Văn

- 01(một) điện thoại di động Samsung Galaxy M20, màu đen, trên thân vỏ máy không ghi số imei.

Tạm giữ của Cáo Thị Nguyệt

- 01(một) điện thoại di động Iphone 5, màu trắng, trên thân vỏ máy ghi số imei: 013499864242444

Tạm giữ của Trương Quang T3

- 01(một) áo sơ mi dài tay (Không rõ nhãn hiệu), hoa văn màu nâu – đen, bị đứt toàn bộ khuy áo.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn T tại số 6B, ngõ 38/23 Xuân La, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ thu giữ: 01 gậy gỗ màu nâu đỏ, dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 03cm.

Đối với Vũ Đình Văn: Căn cứ những tài liệu chứng cứ thu thập được và lời khai của những người liên quan xác định ngày 11 tháng 11 năm 2019 Vũ Đình Văn có đến phòng trọ của T tuy nhiên Văn không biết việc nhóm của T đã bắt giữ Trương Quang T3, Văn không tham gia vào việc bắt giữ T3. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ không có căn cứ để xử lý Văn về hành vi Bắt giữ người trái pháp luật.

Đối với đối tượng tên Đạt: Quá trình điều tra đã xác định được nhân thân lai lịch đối tượng Đạt như sau: Bùi Văn Đạt sinh năm: 1999; HKTT: Nuông Dăm, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ đã tiến hành xác minh, triệu tập đối tượng Đạt lên làm việc, tuy nhiên Đạt vắng nhà không có mặt tại địa phương, chính quyền địa phương không rõ Đạt đi đâu. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định tách vụ án đối với đối tượng Bùi Văn Đạt để tiếp tục xác minh, điều tra, làm rõ xử lý sau

Đối với người bị hại là anh Trương Quang T3 đã trình báo toàn bộ nội dung vụ việc như đã nêu ở trên. Anh T3 có đơn từ chối giám định thương tích do quá trình bị đánh chỉ bị bầm tím, không để lại thương tích gì, anh T3 đề nghị không xử lý về hình sự và không yêu cầu gì về phần dân sự đối với những người đã đánh T3 (gồm Trần Văn Thanh, Nguyễn Văn T, Hoàng Bảo N, Vũ Đình Văn, Bùi Văn Đạt. Do đó, không có căn cứ xử lý về hình sự đối với Trần Văn Thanh, Nguyễn Văn T, Hoàng Bảo N, Vũ Đình Văn, Bùi Văn Đạt. Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn Thanh, Nguyễn Văn T, Hoàng Bảo N, Vũ Đình Văn theo điểm e, khoản 3 điều 5 nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ mức phạt 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng)/người.

Đối với những tài sản tạm giữ của anh Trương Quang T3, Cáo Thị Nguyệt, Vũ Đình Văn là những tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh T3, Nguyệt và Văn, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ đã trao trả những đồ vật, tài liệu đã tạm giữ cho anh Trương Quang T3; Cáo Thị Nguyệt và Vũ Đình Văn. Anh T3; Nguyệt; Văn đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với tài sản thu giữ của Nguyễn Văn T là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, màu đen, màn hình có nhiều vết rạn nứt, trên thân vỏ máy không ghi số imei, T khai là tài sản của T.

Đối với tài sản thu giữ của Nguyễn Huy S là 01 điện thoại iphone5, màu trắng bạc, trên thân vỏ máy ghi số imei 352084075625564, S khai là tài sản của S.

Đối với tài sản thu giữ của Hoàng Bảo N 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter RC, màu đen – cam; BKS: 18B2-36084; Số khung: RLCUG 1010 JY009099; Số máy: G3D4E – 774328, N khai là tài sản của N đã thế chấp cho công ty HD SAISON.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Văn T; Nguyễn Huy S; Hoàng Bảo N đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của T, S,

N phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Tại phiên Tòa các bị cáo thừa nhận và khẳng định ngày 11/11/2019 tại số 6B ngõ 38/23 Xuân La- Phường Xuân La – Quận Tây Hồ - Thành phố Hà Nội đã đe dọa, dùng vũ lực xâm phạm đến thân thể, quyền tự do của Trương Quang T3, bắt giữ Trương Quang T3 trái pháp luật như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Bản Cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 12 tháng 5 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T, Hoàng Bảo N, Nguyễn Huy S về tội: “Bắt giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Qua xét hỏi, thẩm vấn tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Văn T, Hoàng Bảo N, Nguyễn Huy S về tội: “Bắt giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 157; điểm s và điểm i khoản 1 Điều 51; Điều 38, điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Khoản 5 điều 328, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 12 đến 15 tháng tù, Hoàng Bảo N từ 9 đến 12 tháng tù, Nguyễn Huy S từ 9 đến 12 tháng tù. **Xử lý vật chứng**: Trả lại cho Nguyễn Huy S 01(một) điện thoại iphone5, màu trắng bạc, trên thân vỏ máy ghi số imei 352084075625564. Trả lại cho Hoàng Bảo N 01(một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter RC, màu đen – cam; BKS: 18B2-36084; Số khung: RLCUG 1010 JY009099; Số máy: G3D4E – 774328. Tịch thu xung công 01 điện thoại Huawei màu đen màn hình có nhiều vết rạn nứt, trên thân vỏ máy không ghi số imei. Tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ màu nâu đỏ, dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 03cm.

Việc vay nợ và thế chấp chiếc xe máy giữa Hoàng Bảo N với công ty HD SAISON là tranh chấp dân sự nên dành quyền khởi kiện cho công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON với đối với Hoàng Bảo N bằng một vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

Hình phạt bổ sung không áp dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Ngày 11 tháng 11 năm 2019, Nguyễn Văn T ; Hoàng Bảo N ; Nguyễn Huy S đã có hành vi bắt giữ người trái pháp luật đối với anh Trương Quang T3 tại số 6B, ngõ 38/23 Xuân La, Phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Văn T , Hoàng Bảo N , Nguyễn Huy S về tội: “Bắt giữ người trái pháp luật ” theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự năm 2015 như lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là đúng.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ,xâm phạm quyền bất khả xâm phạm về thân thể , tự do cá nhân của công dân . Cần phải đấu tranh phòng chống những hành vi trái pháp luật này trong xã hội để giữ gìn trật tự xã hội. Các bị cáo nhận thức được tác hại của hành vi bắt giữ người trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, việc truy tố, xét xử bị cáo là cần thiết nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và còn răn đe, phòng ngừa loại tội phạm này nói chung, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo .

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét nhân thân các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự , phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo đều thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ xung 2017. Gia đình các bị cáo N và S đều có công với cách mạng nên bị cáo N và S được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS là phù hợp. Đây là vụ án đồng phạm, bị cáo T giữ vai trò chủ mưu , thực hành tích cực. Bị cáo N và S tham gia với vai trò giúp sức. Do vậy bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo N và S là phù hợp .

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đối với chiếc xe máy BKS: 18B2-36084 do Hoàng Bảo N đứng tên trên giấy tờ đăng ký xe , chiếc xe này N mua trả góp dưới hình thức vay tín chấp tại công ty TNHH H. Ngày 06 tháng 12 năm 2019 công ty TNHH H gửi công văn đến cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ xác nhận việc Hoàng Bảo N thế chấp xe máy nêu trên tại công ty TNHH H, đồng thời thông báo khoản nợ còn lại của N tại Ngân hàng (tính đến ngày 06 tháng 12 năm 2019) là 25.210.102đ (Hai mươi lăm triệu hai trăm mười nghìn một trăm lẻ hai đồng). Do Hoàng Bảo N đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán hợp đồng nên Ngân hàng HD Sài

Gòn đề nghị được nhận lại chiếc xe máy trên để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán của Hoàng Bảo N . Việc vay nợ và thế chấp chiếc xe máy nêu trên giữa Hoàng Bảo N với công ty HD SAISON là tranh chấp dân sự nên dành quyền khởi kiện cho công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON với đối với Hoàng Bảo N bằng một vụ kiện dân sự khác theo quy định của pháp luật.

[3] **Xử lý vật chứng** : Trả lại cho Nguyễn Huy S 01(một) điện thoại iphone5, màu trắng bạc, trên thân vỏ máy ghi số imei 352084075625564. Trả lại cho Hoàng Bảo N 01(một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter RC, màu đen – cam; BKS: 18B2-36084; Số khung: RLCUG 1010 JY009099; Số máy: G3D4E – 774328. Tịch thu xung công 01 điện thoại Huawei màu đen màn hình có nhiều vết rạn nứt, trên thân vỏ máy không ghi số imei. Tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ màu nâu đỏ, dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 03cm.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T , Hoàng Bảo N , Nguyễn Huy S về tội: “Bắt giữ người trái pháp luật ”

Căn cứ : Khoản 1 Điều 157; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ xung năm 2017

-Xử phạt: **Nguyễn Văn T** 11 (mười một) tháng tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12/11/2019

Căn cứ : Khoản 1 Điều 157; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ xung năm 2017 . Khoản 5 điều 328 Bộ Luật Tổ tụng Hình sự 2015 đối với bị cáo **Hoàng Bảo N và Nguyễn Huy S**

-Xử phạt: **Hoàng Bảo N** 7 tháng 17 ngày tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12/11/2019

Trả tự do cho bị cáo N ngay tại phiên Tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về 1 tội phạm khác.

-Xử phạt: **Nguyễn Huy S** 7 tháng 17 ngày tù.Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 12/11/2019

Trả tự do cho bị cáo S ngay tại phiên Tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về 1 tội phạm khác.

Hình phạt bổ sung: không

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Xử lý vật chứng: Trả lại cho Nguyễn Huy S 01(một) điện thoại iphone5, màu trắng bạc, trên thân vỏ máy ghi số imei 352084075625564. Trả lại

cho Hoàng Bảo N 01(một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter RC, màu đen – cam; BKS: 18B2-36084; Số khung: RLCUG 1010 JY009099; Số máy: G3D4E – 774328. Tịch thu xung công 01 điện thoại Huawei màu đen màn hình có nhiều vết rạn nứt, trên thân vỏ máy không ghi số imei. Tịch thu tiêu hủy 01 gậy gỗ màu nâu đỏ, dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 03cm.

Hội đồng xét xử dành quyền khởi kiện cho công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON với đối với Hoàng Bảo N bằng một vụ kiện dân sự khác

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 22 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo **Nguyễn Văn T , Hoàng Bảo N , Nguyễn Huy S** mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ các Điều 331, Điều 333, Điều 336, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc niêm yết hợp lệ. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tp. Hà Nội; VKSND quận Tây Hồ.

- Công an quận Tây Hồ; Lưu VP/TA

- CC Thi hành án DS quận Tây Hồ;

- Người tham gia tố tụng; Lưu hồ sơ;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Dương Tuyết Mai