

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2020/HS-ST  
Ngày 08-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Thanh Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Huệ.

2. Bà Nguyễn Thị Chương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:**  
Ông Hoàng Mạnh Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 112/2020/TLST-HS ngày 19/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2020/QĐXXST-HS ngày 25/8/2020 đối với bị cáo:

**Ngô Hồng P**, sinh năm 1986 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT, chỗ ở: Thôn Q, xã V, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn N và bà Phạm Thị Phương T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 26/02/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2016; bị bắt, tạm giữ ngày 28/05/2020, tạm giam từ ngày 03/6/2020 đến nay; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Bà Phạm Thị Phương T, sinh năm 1960; trú tại: Thôn Q, xã V, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam; có mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Đinh Đức T, sinh năm 1977; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 07 giờ ngày 28/05/2020, Ngô Hồng P điều khiển xe máy BKS: 90F4-0276 từ nhà đến Trung tâm kiểm soát bệnh tật tỉnh Hà Nam để uống thuốc cai nghiện Methadone. Tại đây, P gặp một thanh niên khoảng 30 tuổi (P không biết nhân thân, lai lịch), người này nói với P: “*Có tiền không góp mua ma túy sử*

dụng?”, hiểu ý người thanh niên rủ góp tiền đi mua ma túy để sử dụng nên P nói: “*Em chỉ còn bốn mươi nghìn*” rồi lấy ra 40.000 đồng đưa cho người này. Sau đó, P và người thanh niên mỗi người điều khiển một xe máy đi đến khu vực xóm 4, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý thì dừng lại, người thanh niên bảo P đứng đợi rồi đi tiếp, một lát sau người đó quay lại đưa cho P 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu xanh đen, biết trong vỏ bao thuốc lá có ma túy, P liền cầm lấy và giữ trong lòng bàn tay phải, sau đó người thanh niên nói: “*Đứng đây đợi để tao đi mua đồ*” rồi bỏ đi. Trong lúc đứng chờ người thanh niên quay lại, P bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam đang làm nhiệm vụ phát hiện thấy có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ, P tự giác lấy giao nộp cho lực lượng Công an 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu xanh đen, kiểm tra bên trong thấy có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng dạng cục, P khai nhận đó là ma túy, cất giấu mục đích để sử dụng.

Vật chứng, tài sản thu giữ của vụ án gồm: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu xanh đen; 01 ví giả da màu nâu; 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 thẻ MMT (thẻ uống thuốc cai nghiện Methadone) đều mang tên Ngô Hồng P; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Văn Huy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen và 01 xe máy biển kiểm soát 90F4-0276.

Tại bản Kết luận giám định số 83/PC09-MT ngày 01/6/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,151 gam, loại Heroine*”.

Bản cáo trạng số 115/CT-VKS-PL ngày 19/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Ngô Hồng P về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Ngô Hồng P, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Ngô Hồng P từ 18 tháng đến 24 tháng tù.
- Xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Hồng P đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Hồng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các chứng cứ của vụ án như biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lý lịch tư pháp của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 28/05/2020, tại khu vực xóm 4, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Ngô Hồng P bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam bắt giữ quả tang đang cất giấu trái phép 0,151 gam chất ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhân thân xấu do đã từng bị kết án về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (đã được xóa án tích).

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên sẽ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện trực tiếp là các hoạt động cất giữ, tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn cho xã hội, làm nảy sinh tệ nạn ma túy là mầm mống, nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Vì vậy, cần có mức án thật nghiêm minh, tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy, bản thân nghề nghiệp, thu nhập không ổn định và không có tài sản riêng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (như phạt tiền, tịch thu tài sản...) đối với bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên theo bị cáo khai gặp ở Trung tâm phòng chống bệnh tật tỉnh Hà Nam là người đã đi mua ma túy và đưa cho bị cáo để cất giấu, do Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh nhưng không xác

định được đặc điểm nhân thân và địa chỉ của người này nên chưa có cơ sở để xem xét, xử lý là có căn cứ.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng đã thu giữ:

- Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 90F4-0276 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Nguyễn Văn Huy, quá trình điều tra đã xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, được bị cáo sử dụng làm phương tiện để phạm tội nên sẽ bị tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 thẻ MMT đều mang tên Ngô Hồng P và 01 ví giả da màu nâu, quá trình điều tra đã xác định đó là những tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án nên sẽ trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đen, quá trình điều tra đã xác định là tài sản hợp pháp của bà Phạm Thị Phương T (mẹ đẻ bị cáo), bà T đã cho P mượn chiếc điện thoại này để làm phương tiện liên lạc với gia đình, tại phiên tòa bà T đề nghị xin lại chiếc điện thoại để sử dụng nên sẽ trả lại tài sản này cho bà T.

- Đối với toàn bộ số Heroine hoàn trả sau giám định cùng bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu xanh đen là vật cấm tàng trữ và không có giá trị sử dụng sẽ tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Ngô Hồng P phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/05/2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Ngô Hồng P 01 (*một*) thẻ căn cước công dân số: 035086003929, 01 (*một*) giấy phép lái xe hạng A1 số: AD431096, 01(*một*) thẻ MMT (thẻ uống thuốc cai nghiện Methadone) số: 1110200331 tất cả đều mang tên Ngô Hồng P và 01 (*một*) ví giả da màu nâu cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bà Phạm Thị Phương T 01 (*một*) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màn hình cảm ứng, vỏ nhựa màu đen (đen xanh), số IMEI1: 860551040753015, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước 01 (*một*) chiếc xe máy nhãn hiệu DUCAL, màu nâu, số máy: 10187143, số khung: 2001091270, biển kiểm soát 90F4-0276, xe cũ đã qua sử dụng và 01 (*một*) giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số: 0011008, họ tên chủ xe: Nguyễn Văn Huy.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (*một*) phong bì đã niêm phong mặt trước ghi: “*Mẫu vật hoàn trả QT01*”, số 83/PC09-MT có chữ ký và dấu niêm phong của Phòng kỹ

thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long, màu xanh đen.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 26/8/2020.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Ngô Hồng P nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Bị cáo Ngô Hồng P;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Lê Thanh Sơn**