

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản số: 32/2021/HS-ST
Ngày: 05 - 5 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Tuân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu và ông Nguyễn Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2021/TLST- HS ngày 26 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2021/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Hương M, sinh năm 2001 tại quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 70, ngõ 399 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hanh và bà Nguyễn Thị Tăng; chồng: Lê Văn Nam, có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 036 do Công an huyện Phúc Thọ lập ngày 14/01/2021; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2021 đến ngày 11/01/2021 được tại ngoại; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Trần Thị Thu Huyền, sinh năm 1990; địa chỉ: Khu 6, xã Đan Phượng, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ; *có mặt*.

- Anh Đỗ Sỹ Ánh, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn 5, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; *vắng mặt*.

- Anh Lê Hiền Thắng, sinh năm 1995; địa chỉ: Thôn 5, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; *vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05/01/2021 Công an huyện Phúc Thọ cùng với Công an xã Vân Nam tiến hành kiểm tra hành chính cơ sở kinh doanh nhà nghỉ Huy Hoàng thuộc thôn 1, xã Vân Nam, huyện Phúc Thọ do ông Đặng Văn Huy làm chủ thì phát hiện 02 đôi nam, nữ đang thực hiện hành vi mua bán dâm gồm: Tại phòng 401: Người mua dâm là Lê Hiền Thắng và người bán dâm là Nguyễn Hương M. Tại phòng 402: Người mua dâm là Đỗ Sỹ Ánh và người bán dâm là Trần Thị Thu Huyền.

* Kết quả điều tra xác định: Lê Hiền Thắng có quen biết Nguyễn Hương M trên mạng Zalo. Qua trao đổi tin nhắn, Thắng rủ M đi ăn, đi chơi và đi bán dâm cho Thắng. Thắng và M thỏa thuận với nhau tiền đi ăn, đi chơi là 2.000.000đ và tiền đi bán dâm là 3.000.000đ, tổng là 5.000.000đ.

Sau đó, Đỗ Sỹ Ánh là bạn của Thắng dùng tài khoản có tên là “Đạt Heniken” muốn nhờ M giới thiệu cho Ánh một người bán gái đi ăn, đi chơi và đi bán dâm. Ánh thỏa thuận với M giá đi ăn, đi chơi và đi bán dâm là 5.000.000đ. M đồng ý, rồi nhắn tin Zalo cho Trần Thị Thu Huyền rủ Huyền đi bán dâm cùng. M gửi nick Zalo và gửi ảnh của Huyền cho Ánh để Ánh nói chuyện, làm quen với Huyền.

Ngày 04/01/2021 M nhắn tin cho Ánh, Thắng hẹn ngày 05/01/2021 M, Huyền được nghỉ làm và sẽ đi ăn, đi chơi, đi bán dâm với giá là 5.000.000 đồng. Ánh còn hứa sẽ trả thêm 500.000 đồng tiền công M giới thiệu Huyền bán dâm cho Ánh.

Sáng ngày 05/01/2021 M nhắn tin báo Huyền chuẩn bị để đi ăn, đi chơi và đi bán dâm cho khách. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Thắng, Ánh thuê xe taxi đến đón M và Huyền. Cả bốn người đi đến một quán ăn trên địa bàn huyện Phúc Thọ để ăn uống với nhau. Tại bàn ăn, Ánh đưa cho M 5.500.000 đồng (trong đó là 5.000.000 đồng là tiền Ánh trả cho Huyền đi ăn, đi chơi, đi bán dâm cho Ánh và 500.000 đồng là tiền công M giới thiệu Huyền). Thấy vậy, Thắng cũng đưa luôn cho M số tiền 5.000.000đ là tiền đi ăn và đi bán dâm. M cầm tiền của Thắng, Ánh rồi đếm 5.000.000đ đưa cho Huyền tại cửa quán ăn, Huyền cầm tiền và cất vào túi. Sau đó, Thắng, Ánh, M, Huyền đi đến nhà nghỉ Huy Hoàng. M và Thắng vào phòng 401; Huyền và Ánh vào phòng 402. Khi cả hai đôi nam nữ đang thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị Công an bắt quả tang.

* Vật chứng thu giữ:

+ Tại phòng 401: Thu trên nền nhà 01 bao cao su đã qua sử dụng; thu giữ của Lê Hiền Thắng số tiền 500.000đ và 01 điện thoại di động Samsung; thu giữ của Nguyễn Hương M số tiền 5.600.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 6S.

+ Tại phòng 402: Thu trên nền nhà 01 bao cao su đã qua sử dụng; thu giữ của Đỗ Sỹ Ánh số tiền 420.000đ và 01 điện thoại di động Iphone 5; thu giữ của Trần Thị Thu Huyền số tiền 5.440.000 đồng và 01 điện thoại di động Samsung.

Tại Bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 22/3/2020 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Hương M về tội “Môi giới mại dâm” theo khoản 1 Điều 328 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Nguyễn Hương M phạm tội “Môi giới mại dâm”. Căn cứ khoản 1 Điều 328; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hương M từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn từ kể từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/01/2021 đến ngày 11/01/2021. Đề nghị xử lý vật chứng và án phí.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Thị Thu Huyền, Lê Hiền Thắng và Đỗ Sỹ Ánh, phù hợp lời khai người làm chứng, cùng vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định:

Nguyễn Hương M đã có hành vi làm trung gian, dẫn dắt, môi giới cho Trần Thị Thu Huyền bán dâm cho Đỗ Sỹ Ánh tại phòng 402 của nhà nghỉ Huy Hoàng. Huyền được trả tiền đi ăn, đi chơi và đi bán dâm là 5.000.000 đồng. Ngoài ra, M còn bán dâm cho Lê Hiền Thắng tại phòng 401 của nhà nghỉ. M được trả tiền đi ăn, đi chơi, đi bán dâm là 5.000.000 đồng và được Ánh trả tiền công môi giới 500.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Môi giới mại dâm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 328 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật như nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự trị an xã hội, đi ngược lại giá trị đạo đức, thuần phong, mỹ tục. Vì vậy phải xử bị cáo mức hình phạt

ng nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có bố để được Trung đoàn Pháo Binh 84 Anh Hùng tặng kỷ niệm chương và ông bà bị cáo được tặng huy chương kháng chiến là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4]. Đối với người bán dâm là Trần Thị Thu Huyền và người mua dâm là Lê Hiền Thắng, Đỗ Sỹ Ánh. Công an huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền, là đúng pháp luật.

Ông Đặng Văn Huy là chủ hộ kinh doanh, người quản lý hoạt động nhà nghỉ Huy Hoàng. Tại thời điểm Cơ quan Công an bắt quả tang hoạt động mại dâm, ông Huy không có mặt tại nhà nghỉ mà do bà Vũ Thị Hạnh, là hàng xóm đến trông hộ. Ông Huy hoàn toàn không biết các đối tượng thuê nhà nghỉ để thực hiện hành vi mua bán dâm với nhau, không được ăn chia hưởng lợi gì. Tuy nhiên, ông Huy chưa quản lý chặt chẽ hoạt động của nhà nghỉ nên để xảy ra hoạt động mua bán dâm vào ngày 05/01/2021. Chủ tịch UBND huyện Phúc Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phạt tiền, là có căn cứ.

Bà Vũ Thị Hạnh là người được ông Huy nhờ trông hộ nhà nghỉ. Bà Hạnh không biết Thắng, Sỹ thuê phòng để mua bán dâm nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý là đúng pháp luật.

Số tiền 500.000 đồng thu của Lê Hiền Thắng và 420.000 đồng thu của Đỗ Sỹ Ánh, xác định số tiền này không liên quan đến hành vi phạm tội. Công an huyện Phúc Thọ đã trả lại Thắng, Ánh là đúng pháp luật.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- 02 bao cao su đã qua sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy;

- Thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 6S của Nguyễn Hương M; 01 điện thoại di động Samsung của Lê Hiền Thắng; 01 điện thoại di động Iphone 5 của Đỗ Sỹ Ánh; 01 điện thoại di động Samsung của Trần Thị Thu Huyền. M, Thắng, Ánh, Huyền đều dùng điện thoại để liên lạc mua bán dâm, sẽ tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Thu giữ: số tiền 5.600.000 đồng của Nguyễn Hương M và số tiền 5.440.000 đồng của Trần Thị Thu Huyền. Trong đó có 5.500.000 đồng là tiền do Thắng đưa cho M và 5.000.000 đồng là tiền của Ánh đưa cho M, sau đó M đưa cho Huyền 5.000.000 đồng. Đây là số tiền do hành vi phạm tội mà có, sẽ sung quỹ nhà nước. Số tiền 440.000 đồng thu của Trần Thị Thu Huyền và số tiền 100.000 đồng thu của Nguyễn Hương M, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên sẽ trả lại.

[8]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 328; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Hương M: 09 (chín)** tháng tù về tội “Môi giới mại dâm”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 05/01/2021 đến ngày 11/01/2021.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bao cao su đã qua sử dụng

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung J7 pro, màu đen xanh đã cũ, kèm sim; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6S màu vàng đã cũ, kèm sim; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 màu xanh đen đã cũ, kèm sim; 01 điện thoại di động kiểu dáng Samsung A71 màu đen bạc, đã cũ, kèm sim. (Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2021 giữa Công an huyện Phúc Thọ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.500.000 đồng. Trả lại cho Trần Thị Thu Huyền số tiền 440.000 đồng. Trả lại cho Nguyễn Hương M số tiền 100.000 đồng. (Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội lập ngày 07/4/2021).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Hương M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Chị Huyền có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- CQ THAHS huyện Phúc Thọ, Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Xuân Tuân

