

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2020/HS-PT

Ngày 20-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Bình

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Văn Hiên

Ông Nguyễn Văn Sinh

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hoà - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2020/TLPT-HS ngày 03 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đinh H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HS-ST ngày 05 tháng 5 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Đa, tỉnh Gia Lai.

Bị cáo có kháng cáo: **Đinh H**, sinh ngày 25/10/1998, tại Đăk Pơ. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: làng Kleo-Ktu, xã Yang Bắc, huyện Đa, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Bana; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Trích và bà Đinh Thị Hrai, bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không, bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt

*Người bào chữa cho bị cáo: bà Cao Thị Mi Sa – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt

*Người phiên dịch: bà Nay H'Yan phiên dịch tiếng Bana. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7 giờ ngày 26/9/2019, Đinh H điều khiển xe mô tô chở Đinh A đến nhà Đinh Văn K để dự đám cưới. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày thì Đinh H chở Đinh A đi sửa máy bơm nước. Đến khoảng 10 giờ 30 phút, Đinh H và Đinh

A tiếp tục đến nhà anh Đinh Phế tiếp tục uống rượu. Đến khoảng 13h30 phút, sau khi uống hết một ghè rượu cần thì Đinh H và Đinh A nghỉ, sau đó Đinh H điều khiển xe chở Đinh A chạy từ nhà Đinh Phế ra Quốc lộ 19 theo hướng Gia Lai đi Bình Định, khi đến Km 85+900m thì phát hiện thấy một chiếc xe ô tô khách chạy chậm nên Đinh H đã đánh tay lái sang phần đường bên trái, đồng thời cho xe tăng tốc lên khoảng 50km/h để vượt qua xe ô tô khách. Khi chạy sang phần đường ngược chiều thì xe mô tô do Đinh H điều khiển đã tông vào phần đầu bên trái của xe ô tô do anh Đỗ Ngọc L điều khiển chạy ngược chiều dẫn đến tai nạn. Cùng thời điểm này anh Nguyễn Văn Ph chở vợ ngồi sau xe mô tô chạy cùng chiều với anh Lâm, do không làm chủ tốc độ và bất ngờ vì tai nạn đã mất lái tự ngã vào lề đường bên phải theo hướng đi.

Hậu quả: anh Đinh A chết trên đường đi cấp cứu, Đinh H và Nguyễn Văn Ph bị thương, xe ô tô và 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi xác định anh Đinh A chết do Chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận định giá tài sản: giá trị xe ô tô bị thiệt hại sau tai nạn là 39.400.000 đồng, xe mô tô bị hư hỏng nhẹ nên không định giá.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 26/9/2020, xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Đinh H là 1.102Mg/l.

2. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sơ thẩm số 05/2020/HSST ngày 05/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đa, tỉnh Gia Lai đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Đinh H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đinh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày có biên bản bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

3. Kháng cáo của bị cáo

Ngày 12/5/2020 bị cáo Đinh H kháng cáo xin hưởng án treo.

4. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo áp dụng thêm điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị cáo, lời khai người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định: do đã uống rượu, không làm chủ được tốc độ, vượt xe không đúng quy định lấn sang phần đường ngược chiều nên xe mô tô do bị cáo điều khiển đã tông vào xe ô tô đang đi ngược chiều. Hậu quả làm anh Đinh A, người ngồi sau xe bị cáo chết; bị cáo và anh Ph bị thương, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng do bị cáo không có giấy phép lái xe hạng A1 nhưng điều khiển xe có dung tích 97cm³ và có nồng độ cồn trong hơi thở vượt quá mức cho phép. Nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, thấy rằng: bị cáo kháng cáo nhưng nhận thức được mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp đã áp dụng toàn bộ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo cho rằng bản thân có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân còn thương tích vì tai nạn giao thông nên xin được hưởng án treo. Với hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên và xét nhân thân bị cáo phạm tội lần đầu, thái độ ăn năn hối cải và tích cực sửa chữa, khắc phục sai phạm, gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và với nhiều tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù là đã vận dụng chính sách khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Tại phiên toàn phúc thẩm bị cáo không cung cấp chứng cứ gì nên với lý do bị cáo nêu là không phù hợp. Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo.

Do kháng cáo không được chấp nhận bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 05/2020/HSST ngày 05/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đa, tỉnh Gia Lai về phần hình phạt.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đinh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày có biên bản bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND huyện Đa;
- Chi cục THADS huyện Đa;
- Công an huyện Đa;
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Võ Văn Bình

