

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI
Bản án số: 40/2022/HSST
Ngày: 12/4/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Trung Chiến.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Nga

Ông Tôn Thất Thung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đinh Thanh Hải

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mến – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân huyện Vĩnh Cửu, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/HSST ngày 17 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 16/02/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số: 352/2022/HSST-QĐ ngày 02/3/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 139/2022/HSST-QĐ ngày 01/4/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng V**, Sinh ngày 14 tháng 3 năm 1978, tại tỉnh Long An; Nơi cư trú: ấp L, xã P, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: Không đi học; Họ tên cha: Nguyễn Văn M (đã chết); Họ tên mẹ: Thái Thị N1 (đã chết); Gia đình có 04 chị, em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; có vợ tên Trần Thị Thúy O và có 02 con lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 08/01/2021, bị Công an xã P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh nhau”, bị cáo đã đóng tiền phạt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh số 2581/L-ĐTTH ngày 07/9/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Phạm Văn H thuộc đoàn luật sư tỉnh Hưng Yên (có mặt).

* Bị hại: Anh Ngô Văn N, sinh năm 1982 (có mặt).

Trú tại: ấp L, xã P, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Dương Anh K thuộc đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 23/4/2021, sau khi nhận xin tại nhà thuộc ấp Lý Lịch 2, xã P, huyện V, tỉnh Đồng Nai, anh Ngô Văn N, sinh năm 1982 gây sự cãi nhau với hàng xóm ở trước nhà. Cùng lúc, Nguyễn Hoàng V sống cách nhà anh N khoảng 50m (là anh em cùng mẹ khác cha với anh N) đi đến kiểm tra hồ nuôi cá sấu của mình tại sân sau nhà anh N thì anh N chặn lại trước sân không cho vào nên cả hai đánh nhau bằng tay không, mọi người can ngăn nên V đi về nhà. Sau đó, anh N thấy trong miệng rướm máu nên chạy ra bên hông nhà lấy 01 con dao cán gỗ màu đen gỉ sét (dài khoảng 30cm, bề ngang lưỡi dao khoảng 10cm) đi qua nhà của V để tìm V. Lúc này, V đang ngồi ở ghế đá trước hiên nhà mình, anh C thấy anh N cầm dao đi từ phía cửa sau vào trong nhà V lên la lớn V ơi thằng N nó cầm dao sang chém mày kìa, V giật mình nên chạy sang đường đối diện nhặt 01 tấm ván dài khoảng 01 mét rồi quay vào đuổi anh N (đang đứng ở trong phòng khách) ra cửa sau. V ném tấm ván về phía anh N nhưng không trúng, V đi ra định đóng cửa sau lại thì anh N tiếp tục xông về phía V. Thấy vậy, V nhặt 02 viên gạch ống 04 lỗ màu nâu đỏ kích thước 18 cm x 7,5 cm x 7,8 cm xếp ở phía bên trái của cửa sau ném về phía anh N 01 viên nhưng không trúng, V ném tiếp viên thứ hai trúng vào vùng miệng anh N gây rách mép môi phải, gãy răng số 13, vỡ ổ răng số 14. Sau đó, anh N được người dân đưa đến phòng khám đa khoa khu vực Phú Lý cấp cứu.

Ngày 28/4/2021, anh Ngô Văn N có đơn yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Hoàng V.

* Tang vật tạm giữ: 01 viên gạch ống 04 lỗ màu nâu đỏ có kích thước 18 cm x 7,5cm x 7,8 cm, được niêm phong trong hộp giấy có đóng dấu mộc của Công an xã Phú Lý và chữ ký của Nguyễn Xuân T1, Trần Xuân H1, Cao Văn T, Nguyễn Hoàng V.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0502/TgT/2021 ngày 10/6/2021 của Giám định viên Trung tâm pháp y Đồng Nai kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương mất răng 1.3. Tỷ lệ: 02%;
- Tổn thương mất răng 1.4. Tỷ lệ: 1,5%;
- Tổn thương vỡ xương ổ răng 1.4. Tỷ lệ: 02%
- Sẹo môi trên bên phải kích thước 04x0,2cm. Tỷ lệ: 03%.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Ngô Văn N, sinh năm 1982 là: 08% (tám phần trăm).

3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật tày.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về bản kết luận giám định thương tích nêu trên.

* Xử lý tang vật:

Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch ống 04 lỗ màu nâu đỏ có kích thước 18 cm x 7,5 cm x 7,8 cm, được niêm phong trong hộp giấy có đóng dấu mộc của Công an xã P và chữ ký của Nguyễn Xuân T1, Trần Xuân H1, Cao Văn T, Nguyễn Hoàng V.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Văn N yêu cầu Nguyễn Hoàng V bồi thường tổng số tiền 101.599.394.000 đồng (trong đó có hoá đơn chứng từ là 47.335.070 đồng). Anh V đã nộp tiền khắc phục hậu quả là 60.000.000 đồng.

Viện kiểm sát đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật Dân sự tuyên buộc bị cáo Nguyễn Hoàng V bồi thường thiệt hại cho anh Ngô Văn N theo quy định pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 19/CT-VKSVC ngày 14/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đề nghị:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 04 đến 06 tháng tù.
- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch.
- Về dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định.
- Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra, thể hiện:

Khoảng 17 giờ ngày 23/4/2021 tại ấp Lý Lịch 2, xã P huyện V, tỉnh Đồng Nai do mâu thuẫn cá nhân, Nguyễn Hoàng V sử dụng viên gạch ống (loại 04 lỗ) ném trúng vùng mặt anh Ngô Văn N gây thương tích tỷ lệ 08%.

[3]. Do vậy, hành vi của bị cáo V đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật công nhận và bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do mâu thuẫn giữa bị cáo với bị hại về việc bị hại không cho bị cáo vào kiểm tra hồ nuôi cá sấu của mình tại sân sau nhà N, nên xảy ra xô xát được mọi người can ngăn nên bị cáo đi về nhà. Sau đó bị hại đã cầm dao sang nhà V để tìm V, bị hại đã đi cửa sau vào phòng khách nhà bị cáo, bị cáo thấy vậy chạy ra đường nhặt tấm ván vào đuổi bị hại ra khỏi nhà, sau đó ra đóng cửa sau lại thì bị hại lại xông đến phía bị cáo, sau đó bị cáo nhặt cục gạch gần cửa sau ném về phía bị hại trúng mặt gây thương tích cho bị hại. Xét thấy hành vi của bị cáo không thuộc phạm vi chính đáng do bị cáo có thể ở trong nhà không ra ngoài và không cần cầm gạch ném bị hại, mặc dù bị hại là người có lỗi đã cầm dao sang nhà bị cáo để tìm bị cáo, nên bị cáo phải chịu về hành vi gây thương tích cho bị hại. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng bị cáo có 01 tiền sự về hành vi gây thương tích cho người khác, nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo theo khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018 ngày 15/5/2018, nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Nên cần có mức án nghiêm trọng xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo khi lượng hình nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5]. Xét về nhân thân, cùng các tình tiết tăng nặng: Không có.

[6]. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện sửa chữa bồi thường khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có lỗi, bị cáo là con liệt sỹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại với số tiền là 101.599.394 đồng trong đó tiền bị hại kê ra và có hóa đơn chứng từ là 51.599.394 đồng và yêu cầu 50.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và tổn thất về vật chất trong thời gian điều trị là 10 ngày. Xét thấy đối với số tiền có hóa đơn chứng từ là 51.599.394 đồng là có cơ sở chấp nhận, đối với tiền tổn thất về tinh thần do bị cáo có một phần lỗi nên chấp nhận tiền tổn thất về tinh thần là 5.000.000 đồng còn tiền mất thu nhập của bị hại trong 10 ngày điều trị theo bị hại trình bày, bị hại làm nghề tự do có khi thu nhập một ngày hơn một triệu đồng có khi thu nhập vài trăm ngàn một ngày nhưng không có bất cứ tài liệu gì để chứng minh, nên không có cơ sở để chấp nhận vì vậy tính theo thu nhập bình quân tại địa phương từ 250.000 đồng đến 300.000 đồng/ngày, nên chấp nhận cho bị hại số tiền là 3.400.606 đồng nên tổng số tiền yêu cầu của bị hại đề nghị bị cáo bồi thường được Hội đồng xét xử chấp nhận là 60.000.000 đồng. Bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả là 60.000.000 đồng. Do vậy bị hại là anh Ngô Văn N có trách nhiệm liên hệ Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu để nhận lại số tiền này.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 viên gạch ống 04 lỗ màu nâu đỏ có kích thước 18 cm x 7,5 cm x 7,8 cm, được niêm phong trong hộp giấy có đóng dấu mộc của Công an xã P và chữ ký của Nguyễn Xuân T1, Trần Xuân H1, Cao Văn T, Nguyễn Hoàng V không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

[9]. Lời trình bày của luật sư H cho rằng bị cáo gây thương tích cho bị hại là do phòng vệ chính đáng do lỗi của bị hại dẫn đến kích động tinh thần của bị cáo, còn các tình tiết khác thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát, nên đề nghị cho bị cáo phạt cải tạo không giam giữ hoặc cho hưởng án treo. Xét lời trình bày của luật sư H phù hợp một phần với quan điểm của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận phần phù hợp.

[10]. Lời trình bày của luật sư K thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về một số vấn đề, nhưng còn về thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là không đồng ý. Vì bị cáo không hề sang xin lỗi bị hại, nên bị cáo không có ăn năn hối cải. Còn việc bị hại cầm dao sang nhà bị cáo là để phòng vệ. Đối với bồi thường thiệt hại vẫn giữ nguyên quan điểm. Xét thấy lời trình bày của luật sư K phù hợp một phần với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận phần phù hợp.

[11]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[12]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1]. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Hoàng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, e, i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; 54 của Bộ luật Hình sự. Điều 262; 331; 333; 336; 337 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy:

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch ống 04 lỗ màu nâu đỏ có kích thước 18 cm x 7,5 cm x 7,8 cm, được niêm phong trong hộp giấy có đóng dấu mộc của Công an xã P và chữ ký của Nguyễn Xuân T1, Trần Xuân H1, Cao Văn T, Nguyễn Hoàng V.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/01/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

3]. Về trách nhiệm dân sự Áp dụng Điều 590 Bộ luật Dân sự: Anh Ngô Minh N có quyền liên hệ Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu để nhận số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng) mà bị cáo đã nộp tại cơ quan thi hành án, tại biên lai thu tiền số 0007035 ngày 23/02/2022.

4]. Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6]. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Cửu;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT CA H.Vĩnh Cửu;
- Cơ quan THAHS CA H.Vĩnh Cửu;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Trung Chiến