

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SƠN DƯƠNG  
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **77/2022/HS-ST**

Ngày 06/7/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Tạ Hồng Chiến.

*- Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Minh Hùng và ông Trần Hữu Lượng.

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Tất Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại nhà văn hóa xã T., huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 78/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2022/HSST-QĐ ngày 23 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn Q.**, sinh ngày 26/03/1985 tại huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Nùng; con ông Hoàng Văn S, sinh năm 1951 và bà Vi Thị L, sinh năm 1947; vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1986; con: Có 02 con (con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2013); anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con út trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (*có mặt tại phiên tòa*).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 22/4/2022, bị cáo Hoàng Văn Q. điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 22S1-032.69 của chị Nguyễn Thị H. (vợ bị cáo) đến khu vực xã Y, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây bị cáo mua của một người đàn ông (không biết họ tên, địa chỉ) 04 gói ma túy bên ngoài gói bằng giấy bạc

màu vàng, bên trong cả 04 gói đều chứa chất bột vón cục màu trắng ngà với số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng), theo bị cáo khai số ma túy trên là Heroine. Mua được ma túy, bị cáo đi ra chỗ vắng người chia một ít trong một gói ra sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể, số ma túy còn lại bị cáo cất giấu trong người rồi điều khiển xe mô tô đi về. Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 22/4/2022, bị cáo đi ra khu vực đồi keo gần nhà để sử dụng ma túy, đang trên đường đi thì gặp tổ công tác Công an huyện S. đang làm nhiệm vụ, nghi ngờ bị cáo có tàng trữ, sử dụng chất ma túy, tổ công tác đã mời bị cáo về trụ sở UBND xã T., huyện S. làm việc. Tại đây, bị cáo đã tự giác giao nộp 04 (bốn) gói ma túy trên. Hồi 13 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác Công an huyện S. đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Hoàng Văn Q. về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ 01 xe mô tô biển số 22S1-032.69.

Tiến hành xét tìm nghiệm tìm chất ma túy trong cơ thể bị cáo Hoàng Văn Q., kết quả (+) dương tính với chất ma túy (Heroine).

Tại Kết luận giám định số 491/KL-KTHS ngày 26/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất bột vón cục màu trắng ngà trong 04 gói thu giữ của Hoàng Văn Q. ngày 22/4/2022 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,203g (không phẩy hai không ba gam).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 76/CT-VKSSD ngày 14 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q. về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn Q. và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Q. phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn Q.** từ **01** (một) năm đến **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam. Áp dụng Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy là tang vật của vụ án.

Ngoài ra, đại diện viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Q. đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Khi nói lời sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung cáo trạng truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 20 phút ngày 22/4/2022, tại Thôn C, xã T, huyện S, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Hoàng Văn Q. đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,203g (không phẩy hai không ba gam) Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn tàng trữ trái phép Heroine để sử dụng, đây là lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ chấp nhận.

[2]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội thành khẩn khai báo ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về mức án đối với bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân thường gây ra các tội phạm, tệ nạn xã hội khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Xong, khi lượng hình HĐXX thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo Hoàng Văn Q. không có tài sản gì có giá trị, bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô biển số 22S1-032.69, ngày 09/5/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương đã trả lại xe cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị H. nên HĐXX không xem xét

Đối với 0,203g (không phải hai không ba gam) Heroine thu giữ của bị cáo. Sau khi lấy đi giám định số còn lại cùng bao bì được niêm phong trong một phong bì có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị cáo. Đây là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Văn Q., Công an huyện Sơn Dương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 206/QĐ-XPHC ngày 19/5/2022 bằng hình thức phạt tiền, số tiền phạt 1.500.000 đồng.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực xã Y, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với chị Nguyễn Thị H. khi cho Q. mượn xe mô tô không biết Q. sử dụng để đi mua Heroine nên không đề cập xử lý.

Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Hoàng Văn Q. phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Q. phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Văn Q. 01** (một) năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (22/4/2022).

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa Heroine, ngoài bì có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị cáo là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sơn Dương với Chi cục thi hành án dân sự huyện Sơn Dương ngày 28/6/2022).

**3.** Căn cứ vào Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Hoàng Văn Q. phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh TQ;
- VKSND huyện SD;
- Cơ quan CSĐT CA huyện SD;
- Chi cục THADS huyện SD;
- UBND xã T.;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tạ Hồng Chiến**