

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST
Ngày 17/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Trí;

Ông Huỳnh Văn Dứt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thảo, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Vĩnh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới xét xử sơ thẩm **công khai** vụ án hình sự thụ lý số: 14/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Y, sinh năm 1995, tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi cư trú: ấp H, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: quản lý nhà trọ; trình độ văn hoá (học vấn) 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị H

Tiền án: không,

Tiền sự: không.

Nhân thân: Từ nhỏ sống chung cha mẹ, học đến lớp 9 nghỉ.

Bị tạm giam ngày 15/01/2022 đến nay;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1) Nguyễn Hoàng V, sinh năm 1981; địa chỉ: ấp L, xã K, huyện C, tỉnh

An Giang; có mặt;

2) Trương Thị Bích N, sinh năm 1984; địa chỉ: ấp H, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; địa chỉ: ấp H, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1) Nguyễn Văn D, sinh năm 1956;

2) Lê Thị Cẩm G, sinh năm 1972;

3) Võ Mạnh H, sinh năm 1999.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2015, Nguyễn Hoàng V thuê Nguyễn Hoàng Y (cháu ruột của V) quản lý nhà trọ “Cây Sao” của V ở ấp H, xã K. Đến tháng 11/2021, V xảy ra mâu thuẫn với Y trong việc kinh doanh nhà trọ “Cây Sao”, nên V không cho Y tiếp tục quản lý. Khoảng 16 giờ ngày 26/11/2021, sau khi uống bia, Y điều khiển xe mô tô biển số 66F9-6677 đến nhà trọ “Quê Hương” tại ấp H, xã K, do V, Trương Thị Bích N (vợ của V) làm chủ, tìm V để nói chuyện, nhưng không gặp, nên Y lấy cây dao tự chế bằng kim loại, dài khoảng 50cm (chuẩn bị sẵn trước đó) cầm trên tay phải chém làm hư hỏng 02 tấm kính cửa phòng, mỗi tấm kích thước (70 x 155) cm, loại kính 4 ly, màu xanh và 01 tấm gương soi kích thước (40 x 30) cm của nhà trọ “Quê Hương”. Sau đó, Y đến quán cà phê “Thịnh” tại ấp H, xã K do V, N làm chủ, tìm V nhưng không gặp, nên Y tiếp tục dùng cây dao tự chế đập phá làm 01 tivi nhãn hiệu Sony 49inch, loại KD-49X8000D bị bể màn hình; 01 cái tủ bị bể mặt kính phía trước; 18 tấm gạch men là mặt bàn gắn trên 18 cái bàn khung bằng kim loại, 01 cái bàn nhựa màu đỏ và 03 cái ghế nhựa màu đỏ bị bể, rồi Y bỏ đi về nhà trọ “Cây Sao”. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Y tiếp tục cầm cây dao bằng kim loại đến quán cà phê “Thịnh”, tìm V nói chuyện, nhưng không gặp, Y cầm cây dao tự chế đập phá làm 01 cái bàn đá hoa cương, 03 cái chậu xi măng bị bể, rồi Y bỏ đi. Sau sự việc, V, N, Nguyễn Văn D (quản lý nhà trọ “Quê Hương”) đến Công an xã K trình báo.

* Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: 01 xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66F9-6677, 01 tivi nhãn hiệu Sony, 49 inch, 01 USB nhãn hiệu TOSHIBA và số tiền 11.150.000đồng.

* Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐĐG.TTHS ngày 28/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chợ Mới:

- Chi phí thay màn hình 01 ti vi nhãn hiệu Sony, 49 inch, loại KD-49X8000D, bị bể màn hình là 6.000.000đồng;

- Chi phí thay 16 tấm gạch men kích thước (60 x 60)cm của 16 bàn khung kim loại, mặt bàn được gắn tấm gạch men màu trắng kích thước (60 x 60)cm bị bể là 720.000đồng;

- Chi phí thay 02 tấm gạch men kích thước (50 x 50)cm của 02 bàn khung kim loại, mặt bàn được gắn tấm gạch men màu trắng kích thước (60 x 60)cm bị bể là 50.000đồng;

- Chi phí thay 01 bàn nhựa màu đỏ, kích thước (63 x 43 x 50)cm bị bể là 40.000đồng;

- Chi phí thay 03 ghế nhựa màu đỏ, kích thước (54 x 58 x 85)cm bị bể là 135.000đồng;

- Chi phí thay mặt kính phía trước của tủ kích thước (74 x 102)cm loại kính 4 ly, màu trắng của 01 tủ kim loại có gắn kính màu trắng, kích thước (80 x 40 x 15)cm mặt kính phía trước của tủ kích thước (74 x 102)cm loại kính 4 ly, bị bể là 150.960đồng;

- Chi phí thay 01 khớp bị bể hình chóp được dán bởi 4 tấm đá hoa cương hình than kích thước (30 x 20 x 14)cm và dán keo các khớp của bàn lại của 01 bàn đá hoa cương cao 95cm; phần mặt bàn tròn đường kính 56cm; phần chân có 04 khớp bị sức rời nhau trong đó có 01 khớp bị bể, khớp chân bị bể hình chóp, được dán bởi 4 tấm đá hoa cương hình than kích thước (30 x 20 x 14)cm là 500.000đồng;

- Chi phí thay 02 phần chậu đường kính 100cm, cao 40cm của 02 bộ chậu xi măng cao 75cm, sơn màu xám; phần chậu đường kính 100cm, cao 40cm bị bể; phần chân chậu cao 35cm còn nguyên vẹn là 1.300.000đồng;

- Chi phí thay phần chậu đường kính 140cm, cao 50cm của 01 bộ chậu xi măng cao 90cm, sơn màu đỏ, có họa tiết sơn màu vàng; phần chậu đường kính 140cm, cao 50cm bị bể; phần chân chậu cao 40cm còn nguyên vẹn là 1.500.000đồng;

- Chi phí thay 01 tấm gương kích thước (40 x 30)cm bị bể là 100.000đồng;

- Chi phí thay tấm kính kích thước (70 x 155)cm loại 4 ly, màu xanh của 01 cửa khung kim loại có gắn kính, kích thước (160 x 220)cm loại cửa 02 cánh, mỗi cánh gắn tấm kính, kích thước (70 x 155)cm loại kính 4 ly, màu xanh, bị bể là 651.000đồng.

Tổng cộng giá tài sản là 11.149.960đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Chợ Mới khởi tố, đề điều tra xử lý.

Cáo trạng số 14/CT-VKSCM ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Y về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Bị hại Nguyễn Hoàng V, Trương Thị Bích N trình bày: Ngày 26/11/2021, bị Y dùng cây dao tự chế bằng kim loại đập phá, làm hư hỏng tài sản ở nhà trọ “Quê Hương” và quán cà phê “Thịnh”, yêu cầu xử lý hình sự đối với Y và yêu cầu Y bồi thường thiệt hại do tài sản bị hư hỏng theo kết quả định giá là 11.146.960đồng làm tròn số thành tiền là 11.150.000đồng.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Y khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt; đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền là 11.150.000đồng

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Y về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01(một) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: do bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị công nhận sự thỏa thuận của người bị hại với bị cáo về bồi thường số tiền là 11.150.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho người bị hại 01 ti vi nhãn hiệu Sony; lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu TOSHIBA; tịch thu sung quỹ 01 xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66F9-6677.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị H trình bày: Bà là mẹ của bị cáo Y, đã nộp cho cơ quan điều tra số 11.150.000đồng để khắc phục hậu quả cho bị hại, không yêu cầu bị cáo Y trả lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên được thực hiện

đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tổ tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Xuất phát từ việc V xảy ra mâu thuẫn với Y trong việc kinh doanh nhà trọ “Cây Sao”, nên V không cho Y tiếp tục quản lý. Vì chuyện này mà bị cáo đã cây dao tự chế bằng kim loại để đập phá tài sản của V, Trương Thị Bích N (vợ của V) với tổng thiệt hại là 11.149.960 đồng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người bị hại và phù hợp với các chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định, bị cáo đã có hành vi dùng cây dao chém, đập làm hư hỏng tài sản các loại là xâm phạm quyền sở hữu của ông Nguyễn Hoàng V, Trương Thị Bích N (vợ của V). Kết luận định giá xác định giá trị tài sản bị hư hỏng là 11.149.960 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ Luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Quyền sở hữu là một trong những quyền cơ bản đối với mọi cá nhân, cơ quan, tổ chức, quyền sở hữu được pháp luật ghi nhận và được bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đập phá tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nguyễn Hoàng Y đã 03 lần thực hiện gây thiệt hại tài sản, cụ thể:

Lần 1: Làm hư hỏng 02 tấm kính cửa phòng trị giá 651.000 đồng và 01 tấm gương soi trị giá 100.000 đồng. Tổng giá trị bị hư hỏng: 751.000 đồng;

Lần 2: Làm hư hỏng 01 ti vi nhãn hiệu Sony 49inch, loại KD-49X8000D, chi phí thay màn hình là 6.000.000đồng; 01 cái tủ bị bể mặt kính phía trước (thay kính) trị giá 150.960đồng; 18 tấm gạch men (16 tấm trị giá 720.000đồng, 02 tấm trị giá 50.000đồng), 01 cái bàn nhựa trị giá 40.000đồng và 03 cái ghế nhựa trị giá 135.000đồng. Tổng giá trị bị hư hỏng: 7.095.960đồng.

Lần 3: Làm hư hỏng 01 cái bàn đá hoa cương trị giá 500.000đồng, 03 cái chậu xi măng (02 chậu giá trị: 1.300.000đồng và 01 chậu giá trị: 1.500.000đồng). Tổng giá trị bị hư hỏng: 3.300.000đồng.

Cả 03 lần bị cáo thực hiện vào các thời điểm khác nhau, trong đó có 02 lần thực hiện của bị cáo giá trị tài sản bị thiệt hại mỗi lần trên 2.000.000đồng cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo; bị cáo đã vận động gia đình bị cáo nộp số tiền 11.150.000đồng và người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Nguyễn Hoàng V, bà Trương Thị Bích N yêu cầu Y bồi thường thiệt hại do tài sản bị hư hỏng theo kết quả định giá là 11.146.960đồng làm tròn số thành tiền là 11.150.000đồng. Bị cáo Y đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại và đã nộp số tiền 11.150.000đồng, cho nên cần công nhận sự tự nguyện bồi thường;

Bà Nguyễn Thị H là mẹ ruột của bị cáo Y đã nộp số tiền 11.150.000đồng để giúp bị cáo bồi thường thiệt hại. bà H không yêu cầu bị cáo Y trả lại nên không xét đến.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã thu giữ của người bị hại: 01 ti vi nhãn hiệu Sony và 01 USB nhãn hiệu TOSHIBA. Tại phiên tòa, người bị hại xin được nhận lại ti vi; đối với USB không còn giá trị nên đề nghị tiêu hủy. Thấy rằng, vật chứng ti vi là tài sản của người bị hại nên được trả lại; đối với USB của người bị hại nộp cho cơ quan tiến hành tố tụng, trong USB có dữ liệu là chứng cứ cho nên cần lưu vào hồ sơ vụ án.

Đối với vật chứng là 01 xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66F9-6677 do Cơ quan điều tra đã thu giữ của bị cáo. Tại phiên tòa, xác định được bị cáo sử dụng để đi đập phá tài sản của người bị hại. Thấy rằng, vật chứng này là tài sản của cáo mà cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Y phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng Y 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày tạm giữ ngày 15/01/2022 (*ngày mười lăm tháng một năm hai nghìn không trăm hai mươi hai*).

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 30 bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 589 Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Y phải bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm hại cho ông Nguyễn Hoàng V, bà Trương Thị Bích N số tiền là 11.150.000đồng (*Bằng chữ: Mười một triệu một trăm năm mươi nghìn đồng đồng*).

Tiếp tục tạm giữ số tiền 11.150.000đồng theo biên lai thu tiền ngày 13/5/2022 để đảm bảo thi hành án cho số tiền bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Hoàng V, bà Trương Thị Bích N.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trả lại cho người bị hại ông Nguyễn Hoàng V, bà Trương Thị Bích N 01 ti vi nhãn hiệu Sony; Lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB nhãn hiệu TOSHIBA; Tịch thu sung quỹ 01 xe mô tô và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 66F9-6677 .

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Y phải chịu 200.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND H. Chợ Mới;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an H. Chợ Mới;
- CQTHAHS Công an H. Chợ Mới;
- CQĐT Công an H. Chợ Mới;
- Chi cục THADS H. Chợ Mới;
- Bộ phận THAHS Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hùng