

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN TH NH  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 17/2022/HS-ST

Ngày: 25 /02 /2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN TH NH, TỈNH NGHỆ AN**

**- TH nh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương.*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông : Phan Văn Hưng*

*Ông: Nguyễn Xuân Dũng*

*- Thư ký phiên toà: ông Nguyễn Công Hưng- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.*

Ngày 25 tháng 02 năm 2022 tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2022. Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXX-HSST ngày 14 tháng 02 năm 2022; đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Th ; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày 15 tháng 10 năm 1990 tại huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Q, xã M Th , huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên cha: Nguyễn Minh Ch, sinh năm 1959; Họ tên mẹ: Lê Thị L, sinh năm 1963; Anh chị em ruột: có 04 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị H , sinh năm 1998; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: - Tại bản án số 41 ngày 24/4/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Yên TH nh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp H nh xong bản án, đã đương nhiên được xóa án tích.

- Ngày 12/7/2020 bị Công an huyện Yên TH nh ra quyết định xử phạt vi phạm H nh chính số 95 ngày 12/7/2020 về H nh vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Đã nộp tiền phạt ngày 31/7/2020.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/10/2021 đến nay có mặt tại phiên tòa

\* Người bị hại: anh Phan Trọng Th , sinh năm 1987, trú tại xóm 12, xã C Th , huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An. ( có mặt).

\* người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: chị Nguyễn Thị H , sinh năm 1998 Nơi cư trú: xóm Q, xã M Th , huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An; ( có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 09/10/2021, tại khu vực đường Quốc lộ 7A thuộc xóm Lô, xã Mỹ TH nh, huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An, do có mâu thuẫn với anh Phan Trọng Th , sinh năm 1987, trú tại xóm 12, xã C Th , huyện Yên TH nh nên Nguyễn Văn Th đã sử dụng vũ khí là súng bắn đạn thể thao cỡ 5,6 x 15,5 mm thuộc vũ khí thể thao bắn 01 phát vào bả vai bên trái của anh Phan Trọng Th , gây thương tích cho anh Th với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04% (bốn phần trăm). biết không thể che dấu H nh vi phạm tội của mình, bị cáo đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên TH nh để đầu thú và khai nhận toàn bộ H nh vi phạm tội. Nguyễn Văn Th khai nhận nguồn gốc súng và đạn mà Th dùng bắn anh Phan Trọng Th là do Th đặt mua qua mạng xã hội Facebook (Th không nhớ tài khoản Facebook của người đã bán súng, đạn cho Th ) trước đó để sử dụng bắn chim.

Tại các bản kết luận giám định số 320/TTPY và 323/TTPY cùng ngày 13 tháng 10 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: “Một vết thương bả vai bên trái xuyên qua ngực bên phải; còn mảnh dị vật kim khí đỉnh phổi bên cạnh xương sườn 2 bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích nên gây hiện tại là 04% (bốn phần trăm). Một vết thương hình tròn trên trong bả vai bên trái có thể do hỏa khí gây nên. Có chiều hướng từ sau ra trước và từ bên trái chệch sang bên phải” (B1 244 - 247).

Tại bản kết luận giám định số 397/KL-PC09 ngày 18 tháng 10 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Khẩu súng thu giữ

của Nguyễn Văn Th gửi đến giám định là súng bắn đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5) mm - thuộc vũ khí thể thao. Hiện tại súng còn sử dụng để bắn được” (BL 206).

Tại bản kết luận giám định số 406/KL-PC09 ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu vật bằng kim loại có kích thước (12 x 4,4) mm thu giữ trong người của Phan Trọng Th gửi đến giám định là đầu đạn của loại đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5) mm đã bị biến dạng. Loại đạn này thường sử dụng cho súng thể thao và súng tự chế cỡ nòng 5,6 mm” (Bl 207).

Tại bản kết luận giám định số 8686/C09-P3 ngày 08 tháng 12 năm 2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “01 (một) vỏ đạn gửi giám định là vỏ đạn của loại đạn thể thao cỡ 5,6 x 15,5 mm, không phải vũ khí quân dụng và do khẩu súng gửi giám định bắn ra. Không đủ cơ sở kết luận đầu đạn gửi giám định do khẩu súng gửi giám định bắn ra. Khi sử dụng khẩu súng và loại đạn nói trên gửi giám định bắn vào cơ thể người ở khoảng cách 09 mét gây chết hoặc bị thương” (BL 208).

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên TH nh, bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận H nh vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Bản Cáo trạng số 18/CT-VKS-HS ngày 17/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An; Kiểm sát viên thực H nh quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và căn cứ tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th về “Cố ý gây thương tích” .Đề nghị áp dụng theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 12 đến 15 tháng tù. Trừ đi thời hạn tạm giữ tạm giam bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn Th và bị hại Phan Trọng Th đã tự nguyện thống nhất bồi thường số tiền 58.000.000 đ (Năm mươi tám triệu đồng) và Nguyễn Văn Th đã bồi thường xong số tiền trên. Hiện tại, bị hại là anh Phan Trọng Th không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự chỉ yêu cầu bị cáo hỗ trợ phẫu thuật sau này, nên không có đề nghị.

Về vật chứng: 01 (một) khẩu súng màu đen tổng chiều dài là 53cm, chiều cao 19cm, độ dày là 4cm, Súng được cấu tạo có một quy lát bằng kim loại màu trắng bạc, có chiều dài 14cm, nòng súng bằng kim loại có chiều dài 19cm, đường kính của nòng súng 5,6mm, trên nòng súng được bọc bởi một lớp nhựa màu đen, súng có gắn một ống giảm thanh màu đen có chiều dài là 16,8cm, đường kính ngoài của ống giảm thanh là 3,4cm, trên ống giảm thanh có ký hiệu “RUGER”, báng súng và tay cầm của súng được làm bằng gỗ màu đen, có chiều dài là 31cm; 01 (một) vỏ đạn kim loại màu vàng, có chiều dài là 15,5mm; 01 (một) mẫu vật bằng kim loại màu xám (đầu đạn), đầu dạng tù có chiều dài 12 mm, vị trí đường kính hẹp nhất là 4,4 mm, vị trí đường kính rộng nhất là 6 mm, đã bị biến dạng; cần tịch thu tiêu hủy.

- (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe JANUS màu trắng xanh mang biển kiểm soát 37P1 – 546.97, xe đã qua sử dụng cần trả lại cho chủ sở hữu.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của H nh vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên TH nh:* Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử H nh vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về H nh vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến H nh tố tụng, người tiến H nh tố tụng. Do đó, các H nh vi và quyết định tố tụng của người tiến H nh tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với biên bản sự việc lập vào ngày 09/10/2021 và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Vào khoảng 20 giờ 00

phút, ngày 09 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Văn Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P1 – 546.97 (xe của chị Nguyễn Thị H , sinh năm 1998, vợ của Th ) đến nh anh Đậu Trọng Tâm, sinh năm 1992, trú tại xóm Giáp Quán, xã Mỹ TH nh, huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An chơi tại đây Th và anh Phan Trọng Th , sinh năm 1987, trú tại xóm 12, xã C Th , huyện Yên TH nh, có xích mích, hai bên lời qua tiếng lại với nhau, cả hai lao vào đánh nhau. Quá trình đánh nhau, Nguyễn Văn Th bị Phan Trọng Th dùng tay nắm một phát trúng vào vùng miệng làm chảy máu nên được mọi người xung quanh can ngăn. Do bức tức vì bị Phan Trọng Th đánh nên Nguyễn Văn Th về nh lấy ra một khẩu súng và cầm viên đạn để cạy khẩu súng, lắp vào khẩu súng. Nguyễn Văn Th cầm theo khẩu súng và điều khiển xe mô tô quay lại nh anh Đậu Trọng Tâm với mục đích sử dụng khẩu súng này để bắn anh Phan Trọng Th . Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, anh Th nhờ anh Tâm chở về, khi xe anh Đậu Trọng Tâm chở Phan Trọng Th còn cách ngõ vào nh ông Nguyễn Đình Tứ, sinh năm 1965, trú tại xóm Lô, xã Mỹ TH nh, huyện Yên TH nh, Nguyễn Văn Th đuổi kịp dùng tay trái dơ khẩu súng lên ngang tầm mắt, người hơi nghiêng về phải bên trái, nhắm vào vùng lưng của anh Phan Trọng Th rồi dùng ngón tay trỏ của bàn tay trái và siết cò súng để bắn anh Th , mục đích gây thương tích cho anh Th . Khi bắn xong thì Nguyễn Văn Th thấy anh Phan Trọng Th vòng tay ra phía sau lưng của anh Th , Nguyễn Văn Th biết đã bắn trúng anh Phan Trọng Th thì Nguyễn Văn Th điều khiển xe đi vào khu vực đồi keo thuộc xóm Q, xã M Th để cất giấu khẩu súng còn anh Phan Trọng Th được anh Tâm và người nh đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Hữu nghị đa khoa tỉnh Nghệ An. Đến ngày 10/10/2021, do nhận thấy H nh vi nêu trên của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Văn Th đã đến Cơ quan Công an huyện Yên TH nh đầu thú và khai nhận H nh vi phạm tội của mình đồng thời giao nộp lại cho cơ quan công an khẩu súng mà Th đã sử dụng để bắn anh Phan Trọng Th . Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nên H nh vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã có đầy đủ yếu tố cấu tH nh tội: “cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên TH nh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của H nh vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Hình vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại tới sức khỏe của công dân là khách thể được pháp luật hình sự của nước CHXHCN Việt Nam nghiêm cấm xâm phạm và bảo vệ, Hình vi mà bị cáo thực hiện còn gây mất trật tự an ninh trên địa bàn. Do đó bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm hình sự đối với Hình vi phạm tội đã gây ra. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên Hình vi của bị cáo ý thức thực hiện chỉ nhằm gây thương tích cho bị hại, bị cáo sử dụng súng đứng cách xa bị hại hơn 9m, khoảng cách này đối với súng thể thao không gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại, bị cáo cả điều khiển xe gắn máy cả bắn, trong chủ quan của bị cáo chỉ bắn hù dọa đối phương và hậu quả anh Th bị thương tích 04%.

Xét nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn Th có nhân thân xấu: Bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù nhưng thời gian cũng đã hơn ba năm và đã được xóa án tích.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào của Bộ luật hình sự.

*Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Sau khi phạm tội bị cáo lên đầu thú tại cơ quan công an bị cáo đã khai nhận toàn bộ Hình vi của mình trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cần tuyên mức án thấp hơn do Viện kiểm sát đề nghị là hợp lý, thể hiện sự khoan hồng của Pháp luật tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo tốt tHnh người có ích cho xã hội.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy nguồn sinh sống của bị cáo chủ yếu từ lao động phổ thông thu nhập thấp, không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là hợp lý.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo, chỉ đề nghị bị cáo hỗ trợ tiền nếu bị hại đi bệnh viện phẫu thuật mổ lấy những máu chít trong cơ thể, bị cáo đã đồng ý với đề nghị cầu của bị hại nên Hội đồng xét xử ghi nhận việc đó.

[7]. Vật chứng vụ án: Xét thấy 01 (một) khẩu súng màu đen tổng chiều dài là 53cm, chiều cao 19cm, độ dày là 4cm, Súng được cấu tạo có một quy lát bằng kim loại màu trắng bạc, có chiều dài 14cm, nòng súng bằng kim loại có chiều dài

19cm, đường kính của nòng súng 5,6mm, trên nòng súng được bọc bởi một lớp nhựa màu đen, súng có gắn một ống giảm thanh màu đen có chiều dài là 16,8cm, đường kính ngoài của ống giảm thanh là 3,4cm, trên ống giảm thanh có ký hiệu “RUGER”, báng súng và tay cầm của súng được làm bằng gỗ màu đen, có chiều dài là 31cm; 01 (một) vỏ đạn kim loại màu vàng, có chiều dài là 15,5mm; 01 (một) mẫu vật bằng kim loại màu xám (đầu đạn), đầu dạng tù có chiều dài 12 mm, vị trí đường kính hẹp nhất là 4,4 mm, vị trí đường kính rộng nhất là 6 mm, đã bị biến dạng; những vật này cần. Về 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe JANUS màu trắng xanh mang biển kiểm soát 37P1 – 546.97, xe đã qua sử dụng xét thấy đây là chiếc xe của chị Nguyễn Thị H, vợ của bị cáo chủ sở hữu, việc bị cáo sử dụng xe để đi bắn anh Th chị H không biết nên chiếc xe không liên quan đến vụ án cần trả lại cho chị H là đúng quy định của Pháp luật.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1.Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 12 ( mười hai ) tháng tù về tội “cố ý gây thương tích”, Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 10/10/2021.

-Về hình phạt bổ sung: Không

2.Vật chứng vụ án: Tịch thu 01 (một) khẩu súng màu đen tổng chiều dài là 53cm, chiều cao 19cm, độ dày là 4cm, Súng được cấu tạo có một quy lát bằng kim loại màu trắng bạc, có chiều dài 14cm, nòng súng bằng kim loại có chiều dài 19cm, đường kính của nòng súng 5,6mm, trên nòng súng được bọc bởi một lớp nhựa màu đen, súng có gắn một ống giảm thanh màu đen có chiều dài là 16,8cm, đường kính ngoài của ống giảm thanh là 3,4cm, trên ống giảm thanh có ký hiệu “RUGER”, báng súng và tay cầm của súng được làm bằng gỗ màu đen, có chiều dài là 31cm; 01 (một) vỏ đạn kim loại màu vàng, có chiều dài là 15,5mm; 01 (một) mẫu vật bằng kim loại màu xám (đầu đạn), đầu dạng tù có chiều dài 12 mm, vị trí đường kính hẹp nhất là 4,4 mm, vị trí đường kính rộng nhất là 6 mm, đã bị biến dạng; ( công an huyện Yên TH nh có trách nhiệm bàn giao vật chứng đến Chi cục Thi H nh án dân sự huyện Yên TH nh để thực hiện tiêu hủy)

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị H 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe JANUS màu trắng xanh mang biển kiểm soát 37P1 – 546.973.

3.Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại như sau: Bị cáo hỗ trợ tiền phẫu thuật sau này khi tiến H nh lấy những mẫu chì trong cơ thể bị hại ra nếu bị cáo không hỗ trợ thì bị hại sẽ khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

4.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

*Nơi nhận:*

- VKSND huyện Yên TH nh;
- Công an huyện Yên TH nh;
- Chi cục THADS huyện Yên TH nh;
- Bị cáo, người bị hại, người LQ;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSV A.
- Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thái Dương**



4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: Bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết ./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Nguyễn Hữu Tường**

**Nguyễn Văn Dũng**

**Phạm Thái Dương**