

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH OAI, TP. HÀ NỘI**

Bản án số: 52 /2020/HS - ST

Ngày 09/9/2020

V/v Đặng Đình C

Cố ý làm hư hỏng tài sản.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Vũ Phương**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Mai Đức Nguyên**.

2. Bà **Nguyễn Thị Minh Huyền**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Việt Cường**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hạnh**, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 50/2020/HSST ngày 17 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2020/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Đình C**, (Tên gọi khác: K), sinh năm 1993; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn T M, xã Th H, huyện C M, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Bố là **Đặng Đình Kh** và mẹ là **Hoàng Thị L**; Vợ, con: Chưa; Danh chỉ bản số 163 lập ngày 11/7/2020 tại Công an huyện Thanh Oai. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, có mặt.

Người bị hại: **Anh Nguyễn Doãn Ch**, sinh năm 1980. Trú tại: Thôn Th, xã B M, huyện T O, Tp. H. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 28/10/2019 Nguyễn Doãn Ch, Nguyễn Doãn C đều sinh năm 1980, Tạ Đình Q sinh năm 1982, Trịnh Xuân M sinh năm 1988, đến quán hát karaoke xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, TP Hà Nội để hát.

Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày nhóm của Ch nghỉ hát, ra quầy thanh toán thì xảy ra mâu thuẫn cãi, chửi nhau với nhóm của Đặng Đình C (*tên gọi khác là K*) SN 1993, Nguyễn Văn B, Lê Thái T, Nguyễn Văn L. Sau đó, Doãn Ch dùng tay phải nắm 01 phát về phía đầu Đình C, nhưng không trúng. Thấy vậy, Ch cũng dùng tay phải nắm 01 phát về phía mặt L nhưng không trúng, thì L cầm mic không dây, Đình C cầm 01 vỏ hộp sơn bằng inox, B dùng tay cùng lao vào đánh Ch. Lúc này, Doãn Ch chạy ra khu vực bàn uống nước cầm 01 chiếc ấm pha chè, bằng sứ màu trắng ném về phía Đình C nhưng không trúng. Doãn Ch cùng Ch tiếp tục lao vào ôm cổ, giằng co với Đình C, thì B hai tay cầm hai chai bia bằng thủy tinh, chạy từ phòng hát ra, định vụt Doãn Ch nhưng lại vụt nhầm, trúng vào vùng trán trái Đình C, rồi B tiếp tục vụt thêm một phát nữa trúng vào người của Doãn Ch, thì mọi người can ngăn, rồi các đối tượng đi ra khu vực phía ngoài cổng quán hát. Ở phía ngoài cổng quán hát, Ch chạy đi lấy 01 chiếc điều cày, Doãn Ch lấy 01 chiếc ấm sứ, còn B cầm 01 vỏ chai bia Hà Nội, Đình C cầm 01 đoạn gậy để hai bên tiếp tục tham gia đánh nhau, nhưng được mọi người can ngăn nên hai bên không đánh nhau nữa. Lúc này, nhóm của Doãn Ch, Ch, Q, P lên xe ô tô biển số 30F-84x.xx của Doãn Ch để đi về, khi ô tô di chuyển được khoảng 03 mét thì Đình C dùng 01 đoạn gậy gỗ dài khoảng 02 mét, đường kính gậy khoảng 6cm, đứng phía trước đầu xe ô tô, rồi vụt 04 phát vào xe ô tô biển (*01 phát vào kính chắn gió phía trước xe ô tô, 01 phát vào nắp cabô bên phải, 02 phát vào sườn xe bên phải*), gây hư hỏng xe ô tô. Ngày sau đó, Doãn Ch đã trình báo Công an xã Thanh Cao.

Tại Công an xã Thanh Cao, đã lập biên bản xem xét dấu vết ban đầu trên thân thể của Doãn Ch như sau: 01 vết rách da chảy máu tại mặt trong cẳng tay phải dài 3cm; 01 vết sưng phù nề tấy sờ nắn được ở đỉnh đầu; đau người phần sườn phải. (*Doãn Chiến không đi khám, điều trị thương tích ở đâu*). Nguyễn Doãn Ch bị thương tại đỉnh đầu, sau gáy. Do thương tích nhẹ nên anh Ch không đi khám, điều trị thương tích ở đâu không có yêu cầu, đề nghị gì về thương tích của bản thân.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HuynhDai i10, biển số 30F-84xxx, số khung: RLUG8S1DBKN037xxx, số máy: G4LAKM306xxx của anh Nguyễn Doãn Ch. 01 (một) chiếc điều cày bằng tre màu đen dài 57cm, đường kính 04cm, gốc điều cày bọc kim loại màu trắng, đã qua sử dụng. 01 (một) vỏ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, thân chai bia có dán giấy nhãn hiệu bia Hà Nội, loại chai dung tích 330ml, đã qua sử dụng. 01 (một) đoạn gậy gỗ màu đen, bị gãy làm hai, đoạn thứ nhất dài 1m70cm, đường kính hai đầu đều bằng

06cm, đoạn thứ hai dài 1m03cm, đường kính đầu vết gãy là 06cm, đầu còn lại là 04cm. Một số mảnh vỡ không rõ hình dạng, chất liệu bằng thủy tinh màu nâu (*mảnh vỡ vỏ chai bia Hà Nội*). Một số mảnh vỡ không rõ hình dạng, chất liệu bằng sứ màu trắng (*mảnh vỡ vỏ ấm sứ*). 01 đĩa DVD-R lưu giữ đoạn video diễn biến sự việc do anh Đoàn Văn M giao nộp.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 06 KL/ĐGTS ngày 18/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND huyện Thanh Oai định giá giá trị thiệt hại từng tài sản tại thời điểm ngày 28/10/2019 như sau:

+ 01 (một) chiếc kính chắn gió phía trước của xe ô tô HUYNHDAI I10, bị vỡ dạn (phía bên phải) diện (80x118)cm. Giá trị thiệt hại 01 kính chắn gió phía trước: 2.200.000 đồng.

+ Nắp cabô bên phải có vết lõm diện (65x16)cm. Giá trị thiệt hại: 250.000 đồng.

+ Sườn xe phía trên bên phải tiếp giáp với kính chắn gió trước có vết bẹp lõm mất sơn diện (8x4)cm. Giá trị thiệt hại: 300.000 đồng. + Sườn xe phía sau bên phải có vết bẹp lõm trầy sơn diện (13x15)cm. Giá trị thiệt hại: 200.000 đồng.

Tổng các tài sản tại thời điểm bị hư hỏng là: 2.950.000 đồng (Hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 213/C09-TT1 ngày 21/01/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Doãn Ch: Đối chiếu bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 02/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, áp dụng Mục 1, Phần I, Chương 9, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương đối với sẹo mặt trước 1/3 giữa cằm tay phải của anh Nguyễn Doãn Ch tại thời điểm giám định là 01% (một phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Doãn Ch: Thương tích tại cằm tay phải do vật có tiết diện hẹp gây nên. Vùng đỉnh trái, ngực và mạn sườn phải không còn dấu vết thương tích nên không có cơ sở xác định cơ chế hình thành thương tích.

Ngày 26/5/2020, Doãn Ch đã có đơn xin rút toàn bộ yêu cầu khởi tố về thương tích của bản thân và không có yêu cầu, đề nghị gì về bồi thường thương tích. Về việc bồi thường thiệt hại chiếc xe ô tô biển số 30F-84xxx bị hư hỏng, ngày 06/8/2020 gia đình Đình C đã bồi thường thiệt hại số tiền 15.000.000 đồng cho anh Doãn Ch. Anh Doãn Ch đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu, đề nghị Đình C phải bồi thường thêm bất kỳ chi phí nào khác, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đình C.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Đặng Đình C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và trình bày: Bị cáo đã được cơ quan cảnh sát điều tra thông báo kết luận định giá đối với tài sản bị cáo hủy hoại là hoàn toàn chính xác, bị cáo không thắc mắc gì. Bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình. Khi nhận được cáo trạng của viện kiểm sát, bị cáo được biết gia đình đã bồi thường cho anh Nguyễn Doãn Ch, bị

cáo hoàn toàn nhất trí, vì trước khi bị bắt bị cáo chưa có gia đình riêng mà vẫn đang cùng bố mẹ làm ăn bình thường.

Đại diện Viện kiểm sát, tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại cáo trạng số: 51/CT-VKS-HS ngày 11/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố bị cáo Đặng Đình C, về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Đặng Đình C từ 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Oai và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã được triệu tập hợp lệ và có đơn xin xét xử vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của người bị hại không ảnh hưởng tới việc xét xử của vụ án do đó hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa vắng mặt người bị hại là hợp pháp.

[2]. *Về nội dung:* Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng, biên bản xác định hiện trường, biên bản xác định nội dung hình ảnh, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: khoảng 15 giờ 30 ngày 28/10/2019 tại khu vực quán hát karaoke, xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, Đặng Đình C đã có hành vi dùng 01 đoạn gậy gỗ dài khoảng 02 mét, đường kính gậy khoảng 06cm, vụt 04 phát vào xe ô tô biển số 30F-84xxx (01 phát vào kính chắn gió phía trước xe ô tô, 01 phát vào nắp cabô bên phải, 02 phát vào sườn xe bên phải), của anh Nguyễn Doãn Ch gây hư hỏng xe ô tô, giá trị thiệt hại là 2.950.000 đồng.

Theo khoản 1 Điều 178 BLHS quy định về Tội cố ý hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản: “1. Người nào hủy hoại tài sản hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Như vậy bị cáo đã phạm vào tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải có mức hình phạt tù nghiêm đối với bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tuy nhiên sau khi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 03/7/2020, Cơ quan CSĐT ra lệnh truy nã đối với Chiến. Ngày 09/7/2020, Phòng PC04 – Công an thành phố Hà Nội đã bắt theo lệnh truy nã, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để trừng trị và giáo dục chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội và tỏ ra ăn năn hối cải; Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại đầy đủ, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc ổn định và không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường số tiền 15.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[7]. Đối với chiếc xe ô tô biển số 30F-84xxx là tài sản hợp pháp của anh Doãn Ch, nên Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng, bằng hình thức trao trả cho chủ sở hữu anh Nguyễn Doãn Ch là có căn cứ.

Đối với vật chứng là 01 (một) chiếc điều cày bằng tre màu đen dài 57cm, đường kính 04cm, gốc điều cày bọc kim loại màu trắng; 01 (một) vỏ chai bia bằng thủy tinh màu nâu, thân chai bia có dán giấy nhãn hiệu bia Hà Nội, loại chai dung tích 330ml, đã qua sử dụng; 01 (một) đoạn gậy gỗ màu đen, bị gãy làm hai, đoạn thứ nhất dài 1m70cm, đường kính hai đầu đều bằng 06cm, đoạn thứ hai dài 1m03cm, đường kính đầu vết gãy là 06cm, đầu còn lại là 04cm, do anh Đoàn Văn M (*chủ quán hát karaoke*) giao nộp, quá trình điều tra, xác định các đồ vật trên là của gia đình anh M, nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Th là vợ anh M).

Đối với một số mảnh vỡ không rõ hình dạng, chất liệu bằng thủy tinh màu nâu (*mảnh vỡ vỏ chai bia Hà Nội*) và một số mảnh vỡ không rõ hình dạng, chất liệu bằng sứ màu trắng (*mảnh vỡ vỏ ấm sứ*), Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định tịch thu, tiêu hủy là có căn cứ.

Đối với hành vi đánh nhau của các đối tượng, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Oai đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Đình C, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn L, Nguyễn Doãn Ch, Nguyễn Doãn Ch theo quy định tại khoản 2,3 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội là có căn cứ.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố Đặng Đình C phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

2. *Về điều khoản áp dụng và hình phạt*:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt: Đặng Đình C 06 (không sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 09/7/2020.

3. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo*: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo C có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 09/9/2020. Người bị hại là anh Nguyễn Doãn Ch vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai/.

Nơi nhận :

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- CA huyện Thanh Oai;
- THADS huyện Thanh Oai;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Vũ Phương