

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 59/2022/HSST

Ngày 07-6-2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Tươi

2/ Ông Nguyễn Lương Thành

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa có bà: Đỗ Thị Ánh Nguyệt – Cán bộ
Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên tòa: Bà
Nguyễn Thị Thanh Thúy - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn
mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2022/TL-HSST
ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ T; sinh năm 1975; nơi sinh: thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam;
nơi cư trú: khối T, phường Điện N, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; Quốc tịch:
Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: nam; Trình độ học vấn:
09/12; Nghề nghiệp: lái xe; Con ông Võ V (chết) và con bà Nguyễn Thị T2 (chết).
Bị cáo có chưa có vợ, con.

Tiền sự: Ngày 29/3/2021 bị Công an phường Điện N xử phạt vi phạm hành
chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Tiền án: không; Nhân thân:
ngày 23/6/2017 bị Công an phường Điện Nam Bắc xử phạt vi phạm hành chính số
tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Chấp hành xong ngày 19/7/2017.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

+ ***Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

- Ông Trần Q, sinh năm: 1987; địa chỉ: Khối N, phường Điện N, thị xã Điện
Bàn, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt)

- Ông Chế Văn H, sinh năm: 1963; địa chỉ: Khối N, phường Điện N, thị xã
Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt)

- Ông Lê Hoàng T1, sinh năm: 1991; địa chỉ: Khối N, phường Điện N, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt)

- Ông Lê Công N, sinh năm: 1989; địa chỉ: Khối G, phường Điện N, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 22/11/2021, Trần Q đến quán cà phê 461 của ông Chế Văn H tại khối phố Ngọc Vinh để uống cà phê. Khi đến nơi, Q thấy có 2 người đàn ông lớn tuổi (không rõ lai lịch) đang chơi đánh bài thắng thua bằng tiền hình thức đánh bài cào với số tiền đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng nên Q tham gia chơi. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, Lê Công N đến cùng tham gia chơi. Được một lúc, thì hai người đàn ông lớn tuổi đi về. Lúc này, có Võ T đến uống cà phê cùng vào chơi được 02 ván thì Lê Hoàng T1 đến cũng vào tham gia. Số tiền đặt cược trên chiếu bạc từ 60.000 đồng đến 80.000 đồng. Đánh đến 15 giờ 35 phút cùng ngày khi các đối tượng vừa kết thúc xong ván đánh thì bị lực lượng Công an phường Điện N phát hiện và lập biên bản sự việc, thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tây 52 lá.

Quá trình điều tra xác định: Trần Q mang theo số tiền 6.240.000 đồng. Q dùng 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Quá trình chơi Q hòa tiền. Số tiền còn lại 6.140.000 đồng Q dùng để trả công cho thợ sơn nước không dùng vào mục đích đánh bạc. Lê Công N mang theo số tiền 3.100.000 đồng. N dùng số tiền 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Quá trình chơi N thua hết 60.000 đồng. Số tiền còn lại 2.900.000 đồng N dùng mua sữa cho con không dùng vào mục đích đánh bạc. Võ T mang theo số tiền 5.060.000 đồng. T dùng số tiền 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Quá trình chơi T ăn được 30.000 đồng. Số tiền còn lại 4.930.000 đồng T dùng để nộp tiền điện không dùng vào mục đích đánh bạc. Lê Hoàng T1 mang theo số tiền 350.000 đồng. T1 dùng số tiền 50.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Quá trình chơi T1 ăn được 30.000 đồng. Số tiền còn lại 300.000 đồng T1 dùng để nộp tiền điện không dùng vào mục đích đánh bạc. Như vậy tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 450.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 38/CT-VKS, ngày 05/5/2022, VKSND thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Võ T về tội : “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Điện Bàn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Võ T phạm tội: “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng Khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 BLHS; đề nghị

mức hình phạt tù: 06-09 tháng cải tạo không giam giữ, phạt bổ sung từ 20-30 triệu đồng

Về vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá; sung vào công quỹ nhà nước số tiền 450.000 đồng bị cáo Võ T dùng vào mục đích đánh bạc; tiếp tục tạm giữ số tiền 4.930.000 của Võ T để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Võ T nói lời nói sau cùng: mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt khi lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận: khoảng 15 giờ 00 phút ngày 22/11/2021, tại quán cà phê 461 thuộc khối phố Ngọc Vinh, phường Điện N, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, Trần Q, Lê Công N, Võ T, Lê Hoàng T1 đã tham gia đánh bài cào điểm thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 450.000 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, phù hợp với biên bản ghi nhận sự việc do Công an phường Điện N lập vào hồi 15 giờ 50 phút ngày 22/11/2021 và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Hành vi trực tiếp tham gia đánh bạc Võ T mặc dù trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 BLHS. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Võ T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS.

[3] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi đánh bạc của bị cáo là trái phép, đã xâm phạm trật tự an toàn công cộng, ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Bị cáo cùng Trần Q, Lê Công N và Lê Hoàng T1 trực tiếp tham gia đánh bạc, không thu giữ được số tiền trên chiếu bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 450.000đ. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình gây ra.

Sau khi vụ án phát hiện, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình bị cáo có người thân tham gia cách mạng được tặng thưởng các danh hiệu cao quý. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS. HĐXX sẽ cân nhắc hình phạt khi lượng hình đối với bị cáo. Tuy nhiên, không cần thiết phải xử phạt tù mà phạt tiền cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

- Đối với Trần Q, Lê Công N, Lê Hoàng T1 có hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 22/11/2021, tuy nhiên tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ cho Công an thị xã Điện Bàn xử lý theo quy định.

- Đối với hai người đàn ông lớn tuổi (không rõ lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn đã tiến hành xác minh khi nào có kết quả sẽ làm rõ xử lý sau.

- Đối với hành vi sử dụng địa điểm quán cà phê 461 thuộc khối phố Ngọc Vinh, phường Điện N, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam để đánh bạc do ông Chế Văn H làm chủ sở hữu. Qua xác minh ông Hòa không biết các đối tượng đánh bạc bằng hình thức thắng thua bằng tiền nên không đề cập xử lý.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 bộ bài tây 52 lá thu giữ trên chiếu bạc, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; số tiền 450.000 đồng bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ nhà nước; số tiền 4.930.000 của Võ T không dùng vào mục đích đánh bạc nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Võ T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35 BLHS 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Võ T** số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng)

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015 và Điều 106 BLTTHS 2015

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn, theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 05/5/2022 giữa Công an thị xã Điện Bàn và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn).

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 450.000đ của bị cáo Võ T theo Biên lai thu tiền số 0000832 ngày 05/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn

Tiếp tục tạm giữ số tiền 4.930.000 của Võ T theo Biên lai thu tiền số 0000831 ngày 05/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 BLTTHS 2015 và Luật phí, lệ phí.

Bị cáo Võ T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam để xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Xuân