

Bản án số: 59/2021/HS-PT  
Ngày 02-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Thiệm

*Các Thẩm phán:*

Bà Lương Thị Hải Hà;

Ông Đặng Minh Hạnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Bà Đồng Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 42/2021/TLPT-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Đồng Xuân Kh và bị hại Nguyễn Văn Tr đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng.

**- Bị cáo kháng cáo:**

**Đồng Xuân Kh**, sinh ngày 25 tháng 02 năm 1962 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Phường HĐ, quận DK, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; Tr độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đồng Văn L và bà Nguyễn Thị Ng (đều đã chết); có vợ là Bùi Thị A và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/10/2020; có mặt.

**- Bị hại kháng cáo:** Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn QL, xã TH, huyện KT, thành phố Hải Phòng; có mặt.

**- Người làm chứng:** Bà Bùi Thị B, bà Bùi Thị A; ông Lê Minh H; bà Bùi Thị H; ông Nguyễn Văn Tr đều có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 26-8-2020, Đồng Xuân Kh dùng thước dây đo đất tại sân chung giữa gia đình Kh và gia đình chị vợ là bà Bùi Thị B để xây công Tr phụ. Khi Kh đang đo đất, anh Nguyễn Văn Tr (là cháu vợ của Kh) có nói với bà B gọi chính quyền vào đo theo sổ đỏ nên Kh đã chửi Tr và hai bên xảy ra cãi, chửi nhau. Thấy vậy, bà B đã can ngăn, kéo Tr vào bếp ăn sáng và khóa cửa lại, còn Kh tiếp tục chửi bới Tr. Ăn xong bà B mở cửa để Tr ra ngoài rửa bát. Trong lúc Tr đang ngồi rửa bát, Kh cầm dao bầu ở tay phải đi đến phía sau hỏi “*mày vừa nói gì đấy*”, Tr đứng dậy quay về phía Kh nói “*tôi có nói gì đâu, chỉ bảo phường vào đo cho chính xác thôi*”, hai bên lại tiếp tục cãi chửi nhau. Kh đã dùng dao bầu đâm 01 nhát về phía tay trái của Tr, Tr đưa tay trái ra đỡ thì bị đâm trúng mặt sau trên cẳng tay, Tr dùng tay trái nắm vào cổ tay phải Kh xô đẩy làm cả hai ngã ra đất vật lộn nhau. Ngay lúc đó, bà B chạy ra can ngăn và giằng được con dao của Kh ném vào nhà kho và gọi mọi người đến can ngăn. Sau đó anh Tr được đưa đi Bệnh viện điều trị.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 421/2020/TgT ngày 13/10/2020 của Trung tâm giám định Pháp y Hải Phòng, kết luận: Nguyễn Văn Tr bị vết thương mặt sau 1/3 trên cẳng tay trái đứt bán phần cơ duỗi cổ tay, liệt nhánh vận động thần kinh quay trái, đã được điều trị đang dần ổn định. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương cẳng tay trái gây nên là 02%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương nhánh thần kinh quay trái gây nên là 12%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 14%. Thương tích có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc, nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Khám nghiệm hiện trường: Cơ quan điều tra đã thu giữ tạp chất màu đỏ (nghỉ là máu); 01 con dao bầu dài 38cm (cán gỗ dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 26cm, bản rộng 07 cm) do bà B giao nộp.

Kết luận giám định về sinh học số 89/GĐSH/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Tạp chất màu đỏ nâu bám dính trên con dao và mẫu tạp chất màu nâu đỏ thu tại hiện trường gửi giám định có máu người – là máu của Nguyễn Văn Tr.

Vật chứng vụ án: 01 dao bầu dài 38cm (cán gỗ dài 12 cm, lưỡi kim loại dài 26 cm, bản rộng 07 cm) chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Dương Kinh quản lý phục vụ việc xét xử.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn Tr yêu cầu Đồng Xuân Kh bồi thường tổng số tiền **461.100.000 đồng**. Đồng Xuân Kh khai đã bồi thường cho anh Tr 36.000.000 đồng, tuy nhiên anh Tr và gia đình chỉ thừa nhận Kh bồi thường 15.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2021/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2021, Tòa án nhân dân quận Dương Kinh đã quyết định:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đồng Xuân Kh 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Căn cứ các điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự, Điều 48 Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng cộng là 68.110.000 (Sáu mươi tám triệu, một trăm mười nghìn) đồng. Bị cáo đã bồi thường được 36.000.000 (ba mươi sáu triệu) đồng nên còn phải bồi thường tiếp số tiền là 32.110.000 (ba mươi hai triệu một trăm mười nghìn) đồng.

Ngoài ra còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo của bị cáo và bị hại.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22 tháng 4 năm 2021 bị cáo Đồng Xuân Kh kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị hại Nguyễn Văn Tr kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo và tăng bồi thường cho bị hại.

Đơn kháng cáo của bị cáo và bị hại trong thời hạn luật định, được cấp phúc thẩm xem xét giải quyết.

*Tại phiên tòa bị cáo khai:* Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng, nhưng mức án 36 tháng tù là quá nặng vì bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường 36 triệu đồng cho bị hại, hiện hoàn cảnh của bị cáo quá khó khăn, vợ gầy yếu, 02 con còn nhỏ, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để đi cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

*Bị hại Tr bày:* Với mức án 36 tháng tù đối với bị cáo là quá nhẹ, vì bị cáo có âm mưu giết các thành viên trong gia đình bị hại, khi chém bị hại xong bị cáo vẫn có thái độ đe dọa giết mẹ và bà ngoại bị hại, gia đình rất hoang mang phải báo Công an để ngăn ngừa hành vi của bị cáo. Đề nghị xử nghiêm tăng hình phạt đối với bị cáo. Và bị hại bị thương ở tay, nay không lao động được, gia đình bị kiệt quệ về kinh tế, phải vay nợ lãi để điều trị bệnh, tổng số tiền bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường là 461.100.000 đồng.

*Sau phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát có quan điểm giải quyết vụ án:*

Về hình phạt: Bị cáo kháng cáo giảm hình phạt, bị hại kháng cáo tăng hình phạt, nhưng cả 2 không đưa ra được chứng cứ tài liệu nào mới để tăng hoặc giảm hình phạt cho bị cáo. Bị hại bị thương tích cẳng tay trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 36 tháng tù là phù hợp.

Về kháng cáo của bị hại tăng bồi thường: Các khoản không hợp lý mà cấp sơ thẩm không chấp nhận bao gồm: Chi phí xe đi Hà Nội trong 08 ngày liên tục, thiệt hại 07 sào lúa và tại phiên tòa phúc thẩm bị hại đưa ra tài liệu vay lãi để điều trị thương tích, bị hại thông kê tiền mua thuốc vì không có hóa đơn nên không được Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận. Tòa án cấp sơ thẩm đã tính các khoản chi phí hợp lý buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 68.110.000 đồng là phù hợp.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo và bị hại không tranh luận. Bị cáo nói lời cuối cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên; Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, Thẩm phán, Thư ký. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

- Xét kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của bị hại:

[2] Về hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Đồng Xuân Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích” là đúng. Bị cáo phạm 02 tình tiết định khung tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là “Phạm tội có tính chất côn đồ” và “Dùng hung khí nguy hiểm” nên phạm vào điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, đã bồi thường 36 triệu đồng cho bị hại. Bị hại bị thương tích ở cẳng tay, tổn thương 14%, nên xử phạt bị cáo mức án 36 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và bị hại kháng cáo đề nghị xử tăng hình phạt, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm, cả bị cáo và bị hại đều không đưa ra được tình tiết mới, nên không có căn cứ để tăng, giảm hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về bồi thường dân sự: Bị hại kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường với lý do: Bị hại bị thương tích ở tay đến nay vẫn chưa đi làm được, phải vay 30 triệu đồng tiền lãi của ông Nguyễn Đức C để điều trị thương tích và tiền mua thuốc phát sinh sau khi xét xử sơ thẩm; tiền mất thu nhập của bị hại, của bố bị hại. Vấn đề bồi thường, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào thiệt hại thực tế, căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự để tính bồi thường, nay bị hại đưa ra các tài liệu chi phí phát sinh... **Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không thỏa thuận được việc bồi thường; Hội đồng xét xử đã giải thích cho bị hại nếu có yêu cầu về vấn đề này sẽ khởi kiện bằng vụ kiện dân sự khác. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo yêu cầu tăng mức bồi thường của bị hại.**

[4] Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo, bị hại kháng cáo nhưng không đưa ra được những tình tiết gì mới. Do vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như kháng cáo của bị hại.

[5] Các quyết định khác của Bản án số 06/2021/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Đồng Xuân Kh:** 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Căn cứ các điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự, Điều 48 Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại tổng số tiền là 68.110.000 (Sáu mươi tám triệu, một trăm mười nghìn) đồng. Bị cáo đã bồi thường được 36.000.000 (ba mươi sáu triệu) đồng nên còn phải bồi thường tiếp số tiền là 32.110.000 (ba mươi hai triệu một trăm mười nghìn) đồng.

Đối với khoản tiền 32.110.000 (ba mươi hai triệu một trăm mười nghìn) đồng kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 06/2021/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Dương Kinh, HP;
- Cơ quan điều tra CA quận Dương Kinh;
- Cơ quan THAHS quận Dương Kinh;
- PV 06 Công an TP Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Dương Kinh;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Thiệm**