

Bản án số: 09/2022/HS-ST  
Ngày: 05-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỤC YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Thao

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trương X Vũ

Bà Lê Thị Hương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lục yên, tỉnh Yên Bái.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên tham gia phiên tòa:**  
Ông Nông Văn Luyện - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2022/HSST ngày 17-3-2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 9A/QĐXXST-HS ngày 22-4-2022 đối với các bị cáo:

**1-Hoàng Thị L**, Tên gọi khác: không; sinh ngày 22-9-1993, tại Lục Yên, Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn 7, xã M, huyện L, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn X, sinh năm 1972 con bà: Hoàng Thị L, sinh năm 1972; Chồng là: Hoàng Văn T, sinh năm 1991 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**2-Mã Đình V**, Tên gọi khác: không; sinh ngày 27-01-1992, tại Lục Yên, Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã V, huyện L, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Mã Đình B, sinh năm 1967 (đã chết), con bà: Hoàng Thị D, sinh năm 1966; Vợ là: Hoàng Thị Đ, sinh năm 1993; Có 02 con: con lớn nhất sinh năm 2019, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**3-Hoàng Văn X**, Tên gọi khác: không; sinh ngày 21-9-1972, tại Lục Yên, Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn 7, xã M, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Kim N, sinh năm 1945 (đã chết), con bà:

Nông Thị Ing C, sinh năm 1947; Vợ là: Hoàng Thị Lầy, sinh năm 1972; Có 02 con: con lớn nhất sinh năm 1992, con nhỏ nhất sinh năm 1993; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*\* Người chứng kiến:*

- Anh Nguyễn X Bầy, sinh năm 1975; Nơi cư trú: Thôn 7, xã M, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 22-12-2021 tại thôn 7, xã M, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái, Công an huyện Lục Yên tiến hành kiểm tra hành chính đối với Hoàng Văn X. Kiểm tra tin nhắn ứng dụng zalo trong điện thoại phát hiện Hoàng Văn X có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi số lô. Tiến hành điều tra đã xác định ngoài Hoàng Văn X còn có Hoàng Thị L và Mã Đình V có hành vi lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thường hàng ngày để đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi số lô. Cách thức đánh bạc như sau: Người mua chọn mua số lô là hai số tự nhiên bất kì từ 00 đến 99, căn cứ vào hai số cuối của kết quả 08 giải thưởng (từ giải đặc biệt đến giải bảy) của xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày nếu người mua có số lô trùng với hai số cuối của 27 dãy số khác nhau của 08 giải thưởng thì người đó thắng được tiền (gọi là trúng lô) theo tỉ lệ là 80.000 đồng x 1 điểm lô x số lần trúng (nhưng không quá 03 lần). Nếu không trúng thì người mua sẽ mất số tiền đã mua số lô. Cụ thể:

Vào hồi 17 giờ 59 phút ngày 21-12-2021, Hoàng Văn X sử dụng điện thoại di động nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho Hoàng Thị L mua các số lô: 66,88 mỗi số 50 điểm; 35,87 mỗi số 5 điểm. L bán cho X một điểm lô với giá là 23.000 đồng, X đã mua 110 điểm lô với tổng số tiền phải thanh toán là 2.530.000 đồng nhưng X chưa thanh toán tiền cho L. Sau khi bán các số lô cho X, L đã nhắn tin qua ứng dụng zalo cho Mã Đình V để mua các số lô gồm: 66,88 mỗi số 50 điểm; 35,87 mỗi số 5 điểm (là các số lô L đã bán cho X); và mua thêm 340 điểm lô gồm các số lô: 30,71 mỗi số 80 điểm; 55,77 mỗi số 50 điểm; 10 là 40 điểm; 88,89 mỗi số 20 điểm. V bán cho L một điểm lô với giá là 21.800 đồng, L đã mua 450 điểm lô với tổng số tiền phải thanh toán là 9.810.000 đồng nhưng L chưa thanh toán tiền cho V.

Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 21-12-2021, Hoàng Văn X đã trúng thưởng 105 điểm lô, gồm: các số 35, 66 (2 lần), tổng số tiền L phải trả cho X là 8.400.000 đồng. Hoàng Thị L trúng thưởng 265 điểm lô, gồm các số: 35, 66 (2 lần), 71 (2 lần). Tổng số tiền V phải trả cho L là 21.200.000 đồng. Toàn bộ số tiền trúng thưởng lô V chưa thanh toán cho L và L cũng chưa thanh toán cho X.

Ngoài ra, Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X khai nhận còn thực hiện hành vi đánh bạc trước đó dưới hình thức chơi số lô, số đề nhưng không

nhớ chính xác thời gian đánh bạc; số lô, số đề đã mua bán; số tiền dùng để đánh bạc là bao nhiêu.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng có lắp hai sim số 0355.072.089 và 0336.424.769 của Hoàng Văn X, 01 điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SamSung của Hoàng Thị L, 01 điện thoại màn hình cảm ứng của Mã Đình V.

Cáo trạng số: 06/CT-VKS-LY ngày 15-3-2022 của Viện kiểm sát nhân huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái truy tố Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X phạm tội “Đánh bạc”.

- Về hình phạt:

- + Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm r,s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Thị L: từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 05% đến 10% thu nhập của bị cáo để sung ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- + Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Mã Đình V: từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 05% đến 10% thu nhập của bị cáo để sung ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- + Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 36; Điều 58 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Văn X: từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Khấu trừ 05% đến 10% thu nhập của bị cáo để sung ngân sách nhà nước.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- + Tịch thu của bị cáo Hoàng Thị L số tiền 7.412.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- + Tịch thu của bị cáo Mã Đình V số tiền 21.200.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- + Tịch thu của bị cáo Hoàng Văn X số tiền 2.530.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng có lắp hai sim số 0355.072.089 và 0336.424.769 thu giữ của Hoàng Văn X, 01 điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SamSung màu đen thu giữ của Hoàng Thị L, 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu trắng kiểu dáng máy Iphone 6plus bị nứt vỡ màn hình thu giữ của Mã Đình V.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thành khẩn khai báo và thừa nhận hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lục Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người người chứng kiến cùng các vật chứng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận:

Lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thường ngày 21-12-2021, Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi số lô được thua bằng tiền. Số tiền Hoàng Thị L dùng để đánh bạc là 41.940.000 đồng, Số tiền Mã Đình V dùng để đánh bạc là 31.010.000 đồng, Số tiền Hoàng Văn X dùng để đánh bạc là 10.930.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, thỏa thuận ăn chia. Các bị cáo đều là người thực hành tích cực và trực tiếp thực hiện tội phạm. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Do đó cần phải đưa các bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo đều là người có đủ năng lực nhận thức để điều chỉnh mọi hành vi, hoạt động của bản thân. Các bị cáo biết hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số lô là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì mục đích vụ lợi của bản thân nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Đây là thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần có một hình phạt thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo; các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Thị L đã tự thú hành vi đánh bạc với Mã Đình V nên bị cáo L còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét thấy bị cáo Hoàng Thị L tuy thực hiện hành vi mua, bán số lô với Hoàng Văn X và Mã Đình V nhưng đều dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng của ngày 21-12-2021 để làm căn cứ xác định được thua nên chỉ xác định là bị cáo đánh bạc một lần. Viện kiểm sát áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Thị L là không phù hợp và bất lợi cho bị cáo. Hội đồng xét xử xác định các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, có ít nhất hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên xét thấy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự tạo điều kiện cho các bị cáo rèn luyện, giáo dục tại cộng đồng, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Cần phạt các bị cáo Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X mỗi bị cáo một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về các những hành vi và người liên quan khác:

- Đối với người đã bán ma túy cho Hoàng Văn X, do X không biết họ tên, địa chỉ của người này nên không có đủ cơ sở để điều tra xử lý.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Văn X chưa đủ không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan điều tra huyện Lục Yên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với X là phù hợp.

- Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X tại các thời điểm trước ngày 21-12-2021, do không xác định được thời gian, số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

[9] Về vật chứng:

- Đối số tiền các bị cáo dùng để mua số lô và trả tiền trúng lô tuy các bị cáo chưa thanh toán cho nhau nhưng được xác định là phương tiện, công cụ

phạm tội và là căn cứ để xác định cấu thành tội phạm nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước, cụ thể:

+ Tịch thu của bị cáo Hoàng Văn X số tiền 2.530.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu của bị cáo Hoàng Thị L số tiền 7.412.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu của bị cáo Mã Đình V số tiền 21.200.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng có lắp hai sim số 0355.072.089 và 0336.424.769 thu giữ của Hoàng Văn X, 01 điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SamSung màu đen thu giữ của Hoàng Thị L, 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu trắng kiểu dáng máy Iphone 6plus bị nứt vỡ màn hình thu giữ của Mã Đình V, xét thấy có liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1 Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s,r khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Thị L: 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Thị L cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian chấp hành án, khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

- Phạt bị cáo Hoàng Thị L số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

2.2 Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i,s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Mã Đình V: 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được

giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Mã Đình V cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lạc, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lạc trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian chấp hành án, khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

- Phạt bị cáo Mã Đình V số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

**2.3.** Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn X: 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Hoàng Văn X cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã M trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian chấp hành án, khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo để sung quỹ nhà nước.

- Phạt bị cáo Hoàng Văn X số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

**3. Về vật chứng:** Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu của bị cáo Hoàng Thị L số tiền 7.412.000 đồng (*Bảy triệu bốn trăm mười hai nghìn đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu của bị cáo Mã Đình V số tiền 21.200.000 đồng (*Hai mươi một triệu hai trăm nghìn đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu của bị cáo Hoàng Văn X số tiền 2.530.000 đồng (*Hai triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng*) nộp ngân sách nhà nước.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng có lắp hai sim số 0355.072.089 và 0336.424.769, 01 điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu SamSung màu đen, 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu trắng kiểu dáng máy Iphone 6plus bị nứt vỡ màn hình.

**4.** Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Hoàng Thị L, Mã Đình V, Hoàng Văn X mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Lục Yên;
- CCTHADS huyện Lục Yên;
- HSNV CA huyện Lục Yên;
- Các bị cáo;
- Lưu HS, TA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Ngọc Thao**







**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND TP. Yên Bái
- THADS TP. Yên Bái;
- P. HSNV CA tỉnh Yên Bái;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- HSNV công an TP Yên Bái;
- Bị cáo; NCQLNVLQ
- Lưu HS, TA.

**Nguyễn Ngọc Thao**