

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CT  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 14-4-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CT, TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Huỳnh Trúc.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Thành Trại.

Ông Huỳnh Văn Phó.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Võ Tấn Dũ là Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông Duy Ngọc Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn M (Nhóc Hải)**, sinh ngày 13/10/1994, tại Tiền Giang; nơi cư trú: số 114/4B Lê Thị Hồng G, Phường A, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Đ (đã chết) và bà Phan Thị Mỹ Đ (đã chết tháng 9/2021); có vợ là Nguyễn Ngọc Huỳnh M1 (đã ly hôn ngày 25/3/2022) và 01 người con sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: lần 1, bị Tòa án nhân dân thành phố MT tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng 15 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 73/2012/HSST ngày 06/6/2012 và lần 2, bị Tòa án nhân dân thành phố MT tỉnh Tiền Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 225/2014/HSST ngày 10/12/2014; bị cáo tại ngoại; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Đinh Thị H (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Phạm Văn S, sinh năm 1947 (vắng mặt)

Trú tại: ấp PH, xã PP, huyện CT, Tiền Giang.

2/ Phạm Văn Th, sinh ngày 21/12/1973 (vắng mặt)

Trú tại: Khu phố BP1, phường LT, quận BTh, thành phố Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Trần Văn Bé D (Trung), sinh ngày 10/6/1981 (vắng mặt)

Trú tại: ấp LTr, xã BL, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

2/ Nhan Quốc T, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Trú tại: ấp VPh, xã VK, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:*

1/ Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1969 (vắng mặt)

Trú tại: ấp PH, xã PP, huyện CT, Tiền Giang.

2/ Nguyễn Văn Vũ Ph, sinh ngày 02/10/1986 (vắng mặt)

Trú tại: ấp LTr, xã BL, huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn M không có giấy phép lái xe mô tô ba bánh hạng A3. Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 25/02/2021, Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236 lưu thông trên Tỉnh lộ 864 hướng Mỹ Tho – Cai Lậy. Khi đến đoạn thuộc ấp PH, xã PP, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, M lưu thông không làm chủ tốc độ, không đi bên phải theo chiều đi của mình để xe lấn trái đường và chạm với xe mô tô ba bánh gắn biển số 63H5-2539 do Trần Văn Bé D, sinh năm 1981, ngụ ấp LTr, xã BL, huyện CT, tỉnh Tiền Giang điều khiển trước đó đang đỗ bên trái đường và va chạm tiếp với xe đạp do bà Đinh Thị H, sinh năm 1949, ngụ ấp PH, xã PP, huyện CT, tỉnh Tiền Giang điều khiển cũng đang lưu thông hướng ngược lại bên trái đường làm bà Đinh Thị H tử vong, hư hỏng xe đạp.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Bệnh viện Quân Y 120 đối với Nguyễn Văn M vào lúc 15 giờ 05 phút ngày 25/02/2021 xác định nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Văn M là 59,90 mg/dl.

Về hậu quả tại nạn: Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 104/2021/TTh ngày 25/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang, nguyên nhân tử vong của tử thi Đinh Thị H là do mất máu cấp do đứt tĩnh mạch phổi phải, vỡ lách, đứt động mạch mạc treo ruột non, gãy xương sườn hai bên do tai nạn giao thông. Đồng thời, tại Bản kết luận định giá tài sản số 85 ngày 24/3/2021, Hội đồng định giá tài sản huyện CT tỉnh Tiền Giang kết luận giá trị thiệt hại của xe đạp bị hư hỏng do tai nạn là 282.000đồng.

Qua khám nghiệm hiện trường, hiện trường ghi nhận kết quả như sau:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường bê tông nhựa bằng phẳng không có chướng ngại vật, đường chia thành hai phần đường xe chạy bởi vạch kẻ

đường ở giữa phần đường bên phải rộng 3,4m, phần đường bên trái rộng 3,5m (tính từ hướng Cai Lậy - Mỹ Tho). Hiện trường được xác định theo hướng Cai Lậy – Mỹ Tho lấy lề đường phải và trụ điện số 125 làm chuẩn.

Xe đạp để lại hiện trường trên phần đường phải vết cày, vết này có dạng xéo, đứt quãng dài 2m10, từ đầu vết cày kéo vào lề đường phải là 0m55, dưới ngay xe đạp; xe này ngã qua phải trong hành lang, đầu xe hơi xéo vào hành lang phải, đuôi xe kéo qua lề đường trái, từ trục trước của xe kéo ra lề đường phải là 1m00, trục sau kéo ra lề đường phải là 0m40.

Từ đầu vết cày của xe đạp kéo thẳng góc về hướng Cai Lậy đến trục bánh trước của xe mô tô ba bánh biển số 60Y3-6236 là 0m70, xe này bị lật nghiêng qua phải trên phần đường phải, đầu xe hơi xéo vào lề đường phải, đuôi xe xéo qua lề đường trái, từ trục trước của xe kéo vào lề đường phải là 0m30, trục sau kéo vào là 2m20.

Từ cạnh thùng của xe mô tô ba bánh số 60Y3-6236 kéo thẳng góc về hướng Cai Lậy đến đầu vết cày của khung lưới B40 là 0m40, vết cày này có dạng xéo, đứt quãng dài 2m00, từ đầu của vết cày này kéo vào lề đường phải là 0m95, cuối ngay khung lưới B40, khung này có kích thước là 1m10 x 1m10 nằm trên phần đường phải.

Từ trục trước của xe mô tô ba bánh số 60Y3-6236 kéo thẳng góc về hướng Mỹ Tho đến trụ điện số 125 là 10m60, trụ điện này nằm ở hành lang bên trái và cũng là vật chuẩn trong vụ tai nạn.

Qua khám nghiệm phương tiện, kết quả như sau:

- Đối với xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236: Đèn trước bị bể và bung ốp nhựa; vè trước bị móp thụng; bể đèn xi nhan trước bên phải; khung trước bên phải thùng xe bị trầy xước bong sơn; quay móc phía trên và dưới bên phải phần trước thùng xe bị trầy xước và bong sơn; cạnh trước bên phải thùng xe bị trầy xước kim loại và bong sơn, mặt ngoài cạnh ngang phía dưới thùng xe phải bị trầy xước bong sơn; thùng đựng đồ phía trước bên trái thùng xe bị cong vẹo và bị bung. Qua kiểm tra thực tế do xe bị hư hỏng nặng máy không hoạt động nên không kiểm tra được hệ thống phanh lái của xe.

- Đối với xe đạp: Niền trước bị cong vẹo và gãy cắm; rổ xe bị cong vẹo từ hướng trái sang phải và gãy, phần bên trái có dính chất màu xanh (sơn); đèn pha gắn bên phải bánh xe trước bị bể; mặt trước bên trái ghi đông có dính chất màu xanh (sơn); mặt trước tay thắng trái có dính chất màu xanh (sơn); mặt sau tay cầm bên phải, trái bị trầy xước; đầu bàn đạp bên phải bị trầy xước; bàn đạp bên trái bể mất; phần sau và vè sau bị trầy xước kim loại; yên ngồi của người lái bị nghiêng về phải và phần bên phải bị trầy xước mặt dưới gát chân sau bên phải bị trầy xước, phần bên phải yên người ngồi sau bị trầy xước kim loại. Qua kiểm tra thực tế do xe bị hư hỏng nặng nên không kiểm tra được hệ thống phanh, lái xe.

- Đối với xe mô tô ba bánh gắn biển số 63H5-2539: Thanh bên phải mũ người ngồi lái bị cong vẹo và bong sơn; mặt trước bên phải thùng đựng đồ gắn bên phải thùng xe bị cong vẹo. Qua kiểm tra thực tế, hệ thống phanh lái xe còn tác dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT tỉnh Tiền Giang đã trưng cầu giám định đối với giấy chứng nhận đăng ký xe 60Y3-6236 và các xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236 và 63H5- 2539 tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, kết quả như sau:

Tại Bản kết luận giám định số 319/GĐ-KTHS (Đ2) ngày 29/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

- Giấy “Đăng ký mô tô, xe máy” số: 007989, tên chủ xe: Trương Vũ Toàn, địa chỉ: 207 Đồng Khởi Tân Phong BH ĐN, nhãn hiệu: YINXIANG, loại xe ba bánh, màu sơn xanh, số máy: 162MK21K-005495, số khung: HKZ-005495, biển số 60Y3-6236, cấp ngày 07/7/2007 (ký hiệu 319/A) là giả, được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

- Hình dấu tròn có nội dung: “CÔNG AN TỈNH ĐỒNG NAI - PHÒNG CẢNH SÁT GIAO THÔNG” trên “Đăng ký mô tô, xe máy” số: 007989 là giả, được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

- Chữ ký mang tên Trung tá Đào Tuấn Anh- P.Trưởng phòng Cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Đồng Nai trên “Đăng ký mô tô, xe máy” số: 007989 là giả, được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

Bản kết luận giám định số 320/1/GĐ-KTHS (Đ2) ngày 01/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang đối với xe mô tô ba bánh, màu sơn xanh, biển số 60Y3-6236 kết luận:

- Số khung: Không.

- Số máy: 164MK-2-1K006128 trước và sau giám định không đổi.

Bản kết luận giám định số 320/2/GĐ-KTHS (Đ2) ngày 01/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang đối với xe mô tô ba bánh, màu sơn xanh, biển số 63H5-2539 kết luận:

- Số khung: Không.

- Số máy: 164ML-2-1J00519 trước và sau giám định không đổi.

Về vật chứng vụ án, trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT tỉnh Tiền Giang thu giữ các vật chứng sau: 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn Video ghi nhận diễn biến vụ tại nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 25/02/2021 tại đường tỉnh 864 ấp PH, xã PP, huyện CT, tỉnh Tiền Giang; 01 xe mô tô ba bánh gắn biển số 63H5-2539, xe này của Trần Văn Bé D mua của anh Nhan Quốc T, sinh năm 1990, ấp VPh, xã VK, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, anh T mua lại xe trên của một người trên mạng xã hội (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể), không có làm thủ tục sang tên và không có giấy chứng nhận xe, qua tra cứu

số khung số máy xe 63H5-2539 không tìm thấy dữ liệu; 01 xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236, giấy chứng nhận xe 60Y3-6236 là của M mua của một người nam (không rõ địa chỉ cụ thể); 01 xe đạp của bà Đinh Thị H.

\* Về trách nhiệm dân sự: M đã bồi thường chi phí mai táng cho gia đình bà H số tiền là 45.000.000đồng và gia đình bà H có đơn bãi nại cho M.

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKSCT ngày 28 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện CT tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260, các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 32, 38, 50 và 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trao trả lại 01 xe đạp của bà Đinh Thị H cho đại diện gia đình bà H xong. Các vật chứng còn lại, đề nghị tiếp tục lưu hồ sơ vụ án các vật chứng gồm 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn Video ghi nhận diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 25/02/2021 tại đường tỉnh 864 ấp PH, xã PP, huyện CT, tỉnh Tiền Giang và giấy chứng nhận xe 60Y3-6236; tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước các vật chứng gồm 01 xe mô tô ba bánh gắn biển số 63H5-2539 và 01 xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn M đã bồi thường chi phí mai táng cho gia đình bà H số tiền là 45.000.000đồng và gia đình bà H đã có đơn bãi nại.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện CT tỉnh Tiền Giang đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo hiện nay rất khó khăn, bị cáo đã ly hôn vợ và phải nuôi con còn nhỏ, bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi của mình và hứa sẽ không tái phạm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện các quy trình tố tụng đúng theo quy

định của pháp luật hình sự và tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

[2.1] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Sự thừa nhận này phù hợp với lời khai của người đại diện gia đình bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô ba bánh hạng A3. Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 25/02/2021, bị cáo điều khiển xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236 trong tình trạng nồng độ cồn trong máu là 59,90 mg/dl vượt quá quy định lưu thông trên Tỉnh lộ 864 hướng Mỹ Tho – Cai Lậy, khi đến đoạn thuộc ấp PH, xã PP, huyện CT, tỉnh Tiền Giang lưu thông không làm chủ tốc độ, không đi bên phải theo chiều đi của mình để xe lấn trái đường và chạm xe mô tô ba bánh gắn biển số 63H5-2539 do Trần Văn Bé D đã điều khiển trước đó đang đỗ bên trái đường và va chạm tiếp với xe đạp do bà Đinh Thị H điều khiển lưu thông hướng ngược lại bên trái đường hậu quả làm cho bà Đinh Thị H tử vong, hư hỏng xe đạp.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi trên, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rất rõ hành vi điều khiển xe mô tô ba bánh khi không có giấy phép lái xe hạng A3 và trong tình trạng nồng độ cồn trong máu vượt quá quy định là vi phạm pháp luật nhưng vì ý thức xem thường pháp luật mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tuy không mong muốn nhưng để mặc hậu quả xảy ra.

[2.3] Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Ngoài lần phạm tội này, trước đó bị cáo đã 02 lần bị xử lý hình sự về hành vi Trộm cắp tài sản và Cố ý gây thương tích. Như vậy, bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại xong, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, gia đình bị hại đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn đang phải nuôi con còn nhỏ là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại

điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đây là những tình tiết Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt: Như những phân tích trên, với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc, áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung trong tình hình hiện nay.

[5] Về vật chứng vụ án:

[5.1] Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả 01 xe đạp cho ông Phạm Văn Th là người đại diện hợp pháp của bị hại Đinh Thị H. Xét thấy, đây là tài sản của bị hại Đinh Thị H, Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định của pháp luật, không ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra không xem xét.

[5.2] Đối với các vật chứng gồm: 01 đĩa DVD lưu trữ đoạn Video ghi nhận diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 25/02/2021 tại đường Tỉnh lộ 864 ấp PH, xã PP, huyện CT, tỉnh Tiền Giang và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô ba bánh biển số 60Y3-6236, đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, đây là tài liệu được lưu vào hồ sơ vụ án nên được tiếp tục lưu hồ sơ.

[5.3] Đối với các vật chứng gồm 01 xe mô tô ba bánh gắn biển số 63H5-2539 của anh Trần Văn Bé D mua của anh Nhan Quốc T, anh Tùng mua lại xe trên của một người trên mạng xã hội không biết họ tên, địa chỉ cụ thể, không có làm thủ tục sang tên và không có giấy chứng nhận xe, qua tra cứu số khung số máy xe 63H5-2539 không tìm thấy dữ liệu và 01 xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236 là của bị cáo mua của một người nam không rõ địa chỉ cụ thể: Đây là các vật chứng liên quan đến vụ án “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”. Do đó, cần chuyển các vật chứng này đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT tỉnh Tiền Giang để xử lý trong vụ án này.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng cho gia đình bà Đinh Thị H số tiền là 45.000.000 đồng và gia đình bị hại đã có đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Đối với vụ án “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức” trong vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 25/02/2021 tại đường Tỉnh 864 đoạn thuộc ấp PH, xã PP, huyện CT, tỉnh Tiền Giang, do chưa xác định được bị can nhưng đã hết thời hạn điều tra vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT tỉnh Tiền Giang tạm đình chỉ điều tra là có cơ sở.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật và mức hình phạt cho bị cáo là có phần có cơ sở, phù hợp với nội dung vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận phần đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định trên.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

2/ Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chuyển các vật chứng sau đến Cơ quan Cảnh sát Công an huyện CT tỉnh Tiền Giang:

- 01 (một) xe mô tô ba bánh gắn biển số 63H5-2539 (không kiểm tra bên trong xe);

- 01 (một) xe mô tô ba bánh gắn biển số 60Y3-6236 (không kiểm tra bên trong xe).

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện CT tỉnh Tiền Giang).

3/ Về án phí:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện hợp pháp của bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.



**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện CT;
- Chi cục THA DS huyện CT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nguyễn Huỳnh Trúc**