

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST

Ngày: 30/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG – TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Hợp

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Đức Dũng
2. Ông Trịnh Văn Phương

Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2022/HSST ngày 17 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST- HS ngày 16/3/2022 đối với bị cáo:

Nông Ngọc N; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 05/11/2000 tại: thành phố Cao Bằng; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: tổ 01, phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Số CMND: 085931516 cấp ngày 19/7/2018; Nơi cấp: Công an tỉnh Cao Bằng; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: không nghề; Con ông: Nông Văn T - sinh năm 1975; Con bà: Đoàn Thị Hồng L - sinh năm 1978 (Cùng trú tại: tổ 01 phường N, thành phố Cao Bằng); Có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

- Tiền án, tiền sự: không

-Về nhân thân:

+ Ngày 17/10/2017: Công an thành phố Cao Bằng xử phạt 1.000.000đ về hành vi Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác;

+ Ngày 09/12/2021: Công an thành phố Cao Bằng xử phạt 2.000.000đ về hành vi Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác;

+ Ngày 06/01/2022: Công an thành phố Cao Bằng xử phạt 3.000.000đ về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng từ ngày 18/11/2021 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Nông Quốc M - Sinh năm 1965

Địa chỉ: Tổ 10, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng;

Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Lâm Thị L

Địa chỉ: Tổ 16, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

2. Nguyễn Thị S

Địa chỉ: Tổ 10, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

3. Triệu Thị H

Địa chỉ: Tổ 08, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

4. Hoàng Thị Cẩm L

Địa chỉ: Tổ 07, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

5. La Thị Thùy D

Địa chỉ: Tổ 03, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

6. Đàm Dương L

Địa chỉ: Tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

7. Dương Minh H

Địa chỉ: Tổ 01, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Những người làm chứng vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h00' ngày 18/11/2021, sau khi sử dụng cần sa tại nhà, Nông Ngọc N (sinh ngày 05/11/2000, trú tại tổ 01, phường N, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng) cho rằng Hoàng Ngọc L (sinh ngày 15/5/1992; trú tại: tổ 03, phường S, thành phố Cao Bằng) xúc phạm bạn gái của mình nên N vào bếp cầm theo 01 con dao thái thịt đi tìm đánh L.

N cầm dao, cởi trần đi bộ từ nhà tại tổ 01, phường N, thành phố Cao Bằng qua siêu thị Ngọc Xuân, qua cầu treo sang khu vực phường H, đến công chính sân vận động. Khi đi qua phố Xuân Trường thuộc tổ 09, phường H có nhiều người dân nhìn nhìn nên N hô "tao giết chúng mày" rồi dùng dao chém vào 01 biển báo giao thông tại ngã tư phố Xuân Trường (đối diện trụ sở cũ Sở giao thông vận tải), sau đó N tiếp tục chém vào yên xe Honda Wave biển kiểm soát 30K5-7085 của Dương Minh H (sinh ngày 23/12/1989; trú tại: tổ 01, phường H, thành phố Cao Bằng) và yên xe máy điện nhãn hiệu Gogoro màu trắng của La Thị Thùy D (sinh ngày: 19/8/1995; trú tại: tổ 03, phường T, thành phố Cao Bằng) đang dựng gần đó.

Sau đó N đi bộ về phía Công ty cổ phần sách và thiết bị trường học Cao Bằng, dùng dao chém vào 01 thùng xốp đang buộc trên yên xe ở trước cửa hiệu sách, đi sang vỉa hè phía đối diện chém vào dây đèn LED buộc xung quanh gốc cây trên vỉa hè rồi tiếp tục đi bộ về phía chợ Xanh. Thấy có nhiều người nhìn, N cầm dao hô nhiều lần "tránh ra không bỏ mày chém chết". Khi đi qua nhà ông Nông Quốc M tại tổ 10, phường H, thành phố Cao Bằng, N dùng dao chém 02 (hai) phát vào thùng xe tải của ông M nhãn hiệu SRM biển kiểm soát 11C-049.92 đang đỗ ven đường.

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực phố Xuân Trường thuộc tổ 09, phường H, thành phố Cao Bằng về việc có biểu hiện loạn thần do sử dụng ma túy đang cầm dao đi bộ dọa nhiều người dân và chém vào nhiều phương tiện giao thông, Tổ công tác Công an thành phố Cao Bằng đã đến nơi khi N đang đi bộ về cổng phụ chợ Xanh, vòng ra đường bờ sông Bằng Giang. Khi thấy công an đuổi theo, N bỏ chạy về phía bờ kè đang xây dựng ở phố Thầu, vừa chạy N vừa tự kề dao vào cổ mình và dọa tự sát nếu Công an đến gần. Sau đó, N nhảy xuống sông Bằng Giang, bơi qua sông, chạy vào chợ tạm phường Sông Bằng tại tổ 02, phường S, trên đường đi N liên tục chửi và la hét.

Khi vào trong chợ, thấy Công an đuổi theo nên N dùng tay trái túm cổ áo khoác của bà Lâm Thị L (sinh ngày 02/01/1970; trú tại: tổ 16, phường S, thành phố Cao Bằng) đang bán hàng trong chợ dí dao vào sau gáy bà L đe dọa rồi tự kề dao vào cổ mình yêu cầu lực lượng Công an không được lại gần rồi bỏ bà L ra, chạy về phía cổng siêu thị Ngọc Xuân 2 (nhà chờ bến xe khách cũ) được khoảng 20 mét thì bị lực lượng Công an thành phố Cao Bằng không chế, thu giữ con dao.

Trong suốt quá trình đi từ phố Xuân Trường đến khi bị bắt giữ tại chợ tạm Sông Bằng, N cầm dao liên tục chửi bới và dọa chém khiến nhiều người dân lo sợ và bỏ chạy, khi đi qua N đã dùng dao chém vào biển báo giao thông, xe máy, xe điện, xe ô tô đỗ trên vỉa hè.

Hành vi của Nông Ngọc N đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKSTP ngày 17/02/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Nông Ngọc N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, thừa nhận do sử dụng cần sa nên đã nghĩ đến việc tìm L để đánh, trên đường đi bị cáo đã chửi bới, hô hét và cầm dao chém vào đồ vật, tài sản, phương tiện tại phố Xuân Trường, túm áo và dí dao vào gáy dọa một phụ nữ trong chợ tạm, kề dao vào cổ mình dọa tự sát để công an không đến gần rồi bị bắt giữ. Bị cáo không khiếu nại, không có ý kiến với các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình giải quyết vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nông Quốc M có đơn xin xét xử vắng mặt và không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đề nghị tuyên bị cáo phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”, đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù, không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao kim loại màu đen đã cũ là phương tiện phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nông Quốc M không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; khi nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nông Ngọc N đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ căn cứ kết luận: Từ 10h40' đến 12h00' ngày 18/11/2021, Nông Ngọc N cầm theo 01 con dao, đi bộ từ nhà đến phố Xuân Trường thuộc tổ 09, phường H, thành phố Cao Bằng, qua Công ty cổ phần sách và thiết bị trường học Cao Bằng, đến cổng phụ chợ Xanh thành phố Cao Bằng, đi tiếp đến khu vực phía sau chợ Xanh, chạy qua phố Thầu rồi bơi qua sông, chạy vào chợ tạm phường Sông Bằng. Trên đường đi N cầm dao, liên tục chửi bới, dọa chém người đi đường, dùng dao chém 01 biển báo giao thông, 01 xe WAVE ANPHA, 01 xe máy điện, 01 thùng xốp, 01 đèn LED trang trí buộc quanh gốc cây và chém vào thùng xe ô tô tải đang đỗ bên đường gây hư hỏng nhẹ cho các tài sản. Tại chợ tạm phường Sông Bằng, N túm áo chị L đang bán hàng trong chợ, dí dao đe dọa rồi tự kê dao vào cổ mình dọa tự sát tại đường phố và chợ là những địa điểm tập trung đông dân cư trên địa bàn phường H, thành phố Cao Bằng gây mất trật tự đô thị, làm cho quần chúng nhân dân hai bên đường nơi bị cáo đi qua hoang mang, lo sợ; gây hư hỏng nhẹ một số tài sản của công dân.

Bị cáo nhận thức được hành vi của mình nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an ninh trật tự, an toàn, ảnh hưởng đến sinh hoạt, giao thông nơi công cộng nhưng do bị tác động bởi chất ma túy nên vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo Nông Ngọc N đã đủ các yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội nên cần xét xử nghiêm khắc theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo sử dụng 01 (một) con dao kim loại màu đen đã cũ, lưỡi dao dài 22cm, rộng 7cm, cán dao dài 10cm loại dao thái thịt, là hung khí nguy hiểm và có hành vi phá phách gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên bị xét xử theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Ngày 17/10/2017 bị cáo đã bị Công an thành phố Cao Bằng xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác. Trước khi phạm tội lần này, bị cáo đã có hai hành vi bị ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền vào ngày 09/12/2021 về hành vi gây tổn hại cho sức khỏe của người khác và ngày 06/01/2022 về hành vi gây rối trật tự công cộng nên bị cáo có nhân thân xấu, thái độ coi thường pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về hình phạt: Xét nhân thân, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng cần phải áp dụng hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt thì mới tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Biển báo giao thông và dây đèn LED là phương tiện công cộng do Phòng quản lý đô thị thành phố bị Nam dùng dao chém nhưng không hư hỏng; chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 30K5 -7085, chiếc xe máy điện nhãn hiệu Gogoro, xe ô tô tải nhãn hiệu SRM biển kiểm soát 11C-049. 92 của ông Nông Quốc M bị N chém khiến thùng xe bên trái bị móp và thùng 02 lỗ nhỏ, chủ các tài sản, phương tiện bị N dùng dao chém đều tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu N phải bồi thường. Do những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên tòa án không xem xét giải quyết, nhưng cần ghi nhận trong bản án.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao kim loại màu đen, đầu dao dạng bằng, không có mũi nhọn, lưỡi dao dài 22cm, rộng 7cm, cán dao dài 10cm, loại dao kim loại cũ đã qua sử dụng là công cụ phạm tội.

[9] Về án phí: Bị cáo Nông Ngọc N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Các ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nông Ngọc N.

Tuyên bố: Bị cáo Nông Ngọc N phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Xử phạt: Bị cáo Nông Ngọc N 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 18/11/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao kim loại màu đen, đầu dao dạng bằng, không có mũi nhọn, lưỡi dao dài 22cm, rộng 7cm, cán dao dài 10cm, loại dao kim loại cũ đã qua sử dụng.

Xác nhận vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng số 46 ngày 18/02/2022.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên tòa án không xem xét giải quyết.

5. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Nông Ngọc N có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nông Quốc M vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật ./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thị Hợp