

Bản án số: 241/2022/HS-ST  
Ngày 11 tháng 8 năm 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG**  
**TỈNH KHÁNH HÒA**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lương Ngọc Yến Anh**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Đào Thanh Tùng**

Ông **Lưu Văn Có**

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà **Nguyễn Võ Thu Thủy** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:*** Bà **Phan Thị Trung** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 237/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 214/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thành Đ** - Sinh năm: 2002; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Thôn 3, xã Diên P, huyện Diên K, tỉnh Khánh Hòa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Họ tên cha: Hà Giang L, sinh năm 1957; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1968; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Anh **Nguyễn Hoàng Gia B** - Sinh năm: 2003; Địa chỉ: 02 Nguyễn Hữu Huân, phường Phước Tiến, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- ***Người làm chứng:*** Chị **Trần Thị Mỹ H** - Sinh năm: 2001; Địa chỉ: 04 Nguyễn Bình Khiêm, phường Xương Huân, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 04/12/2021, Nguyễn Hoàng Gia B, Hà Thành Đ và Trần Thị Mỹ H đi dự sinh nhật bạn về thì cùng nhau đi đến khách sạn Phong Lưu, địa chỉ: 151 Hoàng Hoa Thám, Lộc Thọ, Nha Trang thuê phòng. Cả ba thuê 01 phòng số 102 của khách sạn Phong Lưu để ngủ qua đêm. Sau khi lên phòng, B

cất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu vàng trên đầu giường, thấy vậy, Đ nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại di động của B. Đến khoảng 00 giờ ngày 05/12/2021, lợi dụng lúc B và H đang ngủ say, Đ đến lấy trộm điện thoại di động của B cất vào người rồi rời khỏi khách sạn. Đến khoảng 04 giờ ngày 06/12/2021, B ngủ dậy phát hiện điện thoại di động bị mất và không thấy Đ đâu, nên đã đến Công an phường Lộc Thọ trình báo. Đến 10 giờ 30 phút ngày 06/12/2021, Hà Thành Đ đến Công an phường Lộc Thọ đầu thú và giao nộp điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax 256GB màu vàng đã trộm cắp của Nguyễn Hoàng Gia B vào ngày 05/12/2021.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 453/KL-HĐĐGTS ngày 28/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Nha Trang, kết luận: 01 (Một) Điện thoại di động Iphone 12 Promax 256GB, có giá trị là 27.441.000đ (Hai mươi bảy triệu bốn trăm bốn mươi một ngàn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 201/CT-VKSNT ngày 06 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị can Hà Thành Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa:

1. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hà Thành Đ và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hà Thành Đ từ 06 (Sáu) đến 12 (Mười hai) tháng tù. Ngoài ra, còn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo đúng quy định của pháp luật.

2. Bị cáo Hà Thành Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được quay về với gia đình, tiếp tục đi học.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về thủ tục tố tụng:**

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại và người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng, theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

**[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên:**

Trong giai đoạn điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra,

truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

**[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo theo Cáo trạng truy tố:**

[3.1] Tại phiên tòa, bị cáo Hà Thành Đ khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng mô tả. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, lời khai của bị hại, người làm chứng; Phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Từ đó, có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 00 giờ ngày 05/12/2021, tại phòng 102 khách sạn Phong Lưu, địa chỉ: Số 151 Hoàng Hoa Thám, phường Lộc Thọ, thành phố Nha Trang, Hà Thành Đ đã có hành vi trộm cắp của anh Nguyễn Hoàng Gia B 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone12 Promax màu vàng - 256GB trị giá 27.441.000đ (Hai mươi bảy triệu bốn trăm bốn mươi một ngàn đồng).

[3.2] Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng số 201/CT-VKSNT ngày 06 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo Hà Thành Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3.3] Hành vi của bị cáo Hà Thành Đ gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân - khách thẻ được pháp luật bảo vệ; Làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo tuổi đời còn rất trẻ, có sức khỏe, hiện đang là sinh viên nhưng không chú tâm rèn luyện đạo đức, ý thức tuân thủ pháp luật kém nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Căn cứ nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phát huy tính phòng ngừa chung.

[3.4] Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hà Thành Đ đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đã tự nguyện khắc phục hậu quả và bị hại có đơn bãi nại. Hơn nữa, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách bộc phát và sau đó đã đến cơ quan công an đầu thú. Do vậy, được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo, tu dưỡng rèn luyện đạo đức, sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

**[4] Về trách nhiệm dân sự:**

Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Hà Thành Đ bồi thường thiệt hại (Bút lục số 32), nên Hội đồng xét xử không xem xét.

**[5] Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hà Thành Đ phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hà Thành Đ;

**Xử phạt:** Bị cáo **Hà Thành Đ 04 (Bốn) tháng tù** về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt, giam thi hành án.

Tiếp tục cấm bị cáo đi khỏi nơi cư trú để đảm bảo việc thi hành án.

**2.** Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét.

**3.** Về án phí: Bị cáo Hà Thành Đ phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND thành phố Nha Trang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Tp. Nha Trang;
- Chi cục THADS thành phố Nha Trang;
- Bị cáo, người TGT;
- Lưu: Ấn văn; Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lương Ngọc Yến Anh**