

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2020/HS-ST

Ngày: 29-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Đoan Hùng

Ông Bùi Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Khuyên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 101/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 313/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Chí T, sinh năm 1982, tại Đồng Tháp; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ Z, khóm M, Phường C, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hùng T và bà Nguyễn Thị V; gia đình bị cáo có 05 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; không có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Bị xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định 23/QĐ-XPHC ngày 12 tháng 8 năm 2018 của Công an Phường 2, thành phố C (chưa nộp phạt); Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

1. Nguyễn Chánh H, sinh năm 1968;

Địa chỉ: Số J, Phan Chu T, Tổ H, Khóm A, Phường B, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt).

2. Nguyễn Thị R (L), sinh năm 1974;

Địa chỉ: Ấp Bình H, xã Bình T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Đông N, sinh năm 1971;

Địa chỉ: Số Z, đường Cách Mạng Tháng 8, Khóm D, Phường B, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt).

4. Phạm Kim Luân E, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Tổ Z, khóm M, Phường C, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt).

5. Phan Thị Th (M), sinh năm 1970;

Địa chỉ: Số Z, đường Hoàng Hoa Thám, Tổ G, Khóm A, Phường B, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt).

6. Nguyễn Thị Thu H (Q), sinh năm 1960;

Địa chỉ: Số Z, đường Hai Bà T, Tổ 5, Khóm A, Phường B, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt).

7. Châu Thị Bé T1, sinh năm 1990;

Địa chỉ: Số nhà Z, Tổ Z, Khóm D, Phường G, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; Là người làm chứng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Chí T đã bị xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định 23/QĐ-XPHC ngày 12 tháng 8 năm 2018 của Công an Phường 2, thành phố Cao Lãnh đến nay chưa chấp hành việc nộp phạt. Do quen biết từ trước với Nguyễn Chánh H, sinh năm 1968, địa chỉ: Nhà may Nguyễn Hưng, số nhà I, đường Phan Chu Trinh, Tổ H, Khóm A, Phường B, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp, thỉnh thoảng tại nhà của H có tụ tập đánh bạc, không thu tiền xâu nên vào khoảng 14 giờ, ngày 27/3/2020, bị cáo đến phòng khách ở lầu 1 của nhà may Nguyễn Hưng, địa chỉ nêu trên để đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thị R (L); Nguyễn Thị Đông N (T2); Phạm Kim E; Phan Thị Th (Mén); Nguyễn Thị Thu H (Q); Châu Thị Bé T1. Tụ thứ nhất gồm: bị cáo, R, N và Em; tụ thứ hai gồm: H, Th, H và T1. Các con bạc đánh bạc bằng hình thức chơi bài tứ sắc, loại bài 112 lá, có 4 màu xanh, đỏ, vàng và trắng, gồm các con bài: Tướng, sĩ, tượng, xe, pháo, ngựa và chốt. Cách thức chơi như sau: Mỗi

người chơi được chia 20 lá bài, riêng người chia bài thì được 21 lá bài, dư ra 41 lá bài thì để giữa các tụ chơi xoay vòng kéo bài lên chơi. Sau khi chia xong, người chia bài đánh trước rồi lần lượt đến những người chơi còn lại. Mức cược tính tiền thắng thua cho mỗi ván là người chơi nào tới quan thì các người chơi còn lại chỉ 30.000 đồng cho người thắng đó, nếu tới trọn (còn gọi là chon) thì những người chơi còn lại chỉ 20.000 đồng cho người thắng.

Đến khoảng 14 giờ 20 cùng ngày, thì bị Công an Phường 2 kết hợp Đội cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an thành phố Cao Lãnh kiểm tra, phát hiện bắt quả tang hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền của các con bạc.

Thu giữ ở tụ thứ nhất: Trên chiếu bạc số tiền 1.700.000 đồng, 01 chiếc chiếu, 02 bộ bài tứ sắc, trong đó số tiền của bị cáo là 360.000 đồng, N là 200.000 đồng, R là 790.000 đồng và Em là 350.000 đồng. Thu giữ ở tụ thứ hai: Trên chiếu bạc số tiền 1.010.000 đồng, 01 chiếc chiếu, 03 bộ bài tứ sắc, trong đó số tiền của H là 400.000 đồng, Bé T1 là 250.000 đồng, Th là 250.000 đồng và H là 110.000 đồng.

Trong lúc bắt quả tang, kiểm tra, thu giữ trên người bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đỏ đen, đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên Cơ quan công an đã trả cho bị cáo; Nguyễn Thị Đông N số tiền 500.000 đồng để trong túi quần trước bên trái, 8.800.000 đồng để trong túi xách tay và 01 điện thoại di động Iphone màu đen; Nguyễn Thị R số tiền 10.000.000 đồng để trong túi xách và 01 điện thoại di động Oppo màu đỏ; Phạm Kim E số tiền 22.000.000 đồng để trong túi quần trước bên phải và 01 điện thoại di động Iphone màu bạc; Nguyễn Chánh H số tiền 7.800.000 đồng để trong túi quần sau bên phải và 01 điện thoại di động Iphone màu vàng; thu giữ của Phan Thị Th 01 điện thoại di động Iphone màu bạc; thu giữ của Nguyễn Thị Thu H 01 điện thoại di động Iphone màu xám bạc; thu giữ của Châu Thị Bé T1 số tiền 700.000 đồng để trong bóp xách tay và 01 điện thoại di động Samsung màu đen là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi đánh bạc. Đồng thời các tang vật thu giữ trên chiếu bạc thứ 2 xác định chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Hiện công an thành phố Cao Lãnh đã giao số tang vật không liên quan đến hành vi đánh bạc và các vật chứng trên chiếu bạc thứ 2 cho Công an phường 2, thành phố Cao Lãnh xử lý hành chính theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận mang theo 420.000 đồng để đánh bạc, chơi đến ván bài thứ 14 ván thì bị bắt quả tang. Tại thời điểm bị bắt quả tang bị cáo

thua 60.000 đồng. Bài dùng vào việc đánh bạc là do Nguyễn Chánh Hiếu mua và không có ai đứng ra thu tiền xâu, và canh gác.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Chí T thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của những người tham gia đánh bạc và các chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Viện kiểm sát truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 92/CT-VKSND-TPCL, ngày 14-9-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp truy tố Nguyễn Chí T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo Trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T số tiền 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 1.700.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc;

Tịch thu tiêu hủy công cụ dùng vào việc phạm tội, không có giá trị gồm: 01 chiếc chiếu, 02 bộ bài tứ sắc.

Đối với Nguyễn Thị R (L); Nguyễn Thị Đông N (T2); Phạm Kim E; Phan Thị Th (Mén); Nguyễn Thị Thu H (Q); Châu Thị Bé T1, Nguyễn Chánh H chưa có tiền án, tiền sự, số tiền thu giữ trên chiếu bạc và số tiền các con bạc dùng để đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển hồ sơ về Công an phường 2 xử phạt vi phạm hành chính theo quy định nên không xem xét giải quyết.

Khi nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo như Viện kiểm sát đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử và lời khai của những người này đã có trong hồ sơ vụ án nên căn cứ vào Điều 292 và Điều 299 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ tại phiên tòa.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong quá trình điều tra, truy tố, đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật cùng toàn bộ các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Chí T đã bị Công an Phường 2, thành phố Cao Lãnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc vào ngày 06/8/2018, đến nay bị cáo chưa thực hiện nộp phạt. Lúc 14 giờ 20 phút, ngày 27/3/2020, tại Nhà may Nguyễn Hưng, số nhà I, đường Phan Chu Trinh, Tổ H, Khóm A, Phường B, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp, bị cáo cùng Nguyễn Thị R (L); Nguyễn Thị Đông N (T2); Phạm Kim E có hành vi đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền, với số tiền dùng đánh bạc là 1.700.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo gây ra.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại trực tiếp đến trật tự, an toàn công cộng, ảnh hưởng đến đời sống sinh hoạt bình thường của những người dân tại

địa phương, không những thế mà còn ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc các bị cáo còn là một tệ nạn cần phải xóa bỏ. Bị cáo là người đã thành niên, có sức khỏe, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên nhận thức rõ hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm tạo điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 1.700.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc (đã nộp vào tài khoản của Công an thành phố Cao Lãnh tại Kho bạc nhà nước tỉnh Đồng Tháp theo giấy nộp tiền ngày 03/8/2020).

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu, 02 bộ bài tứ sắc, đã qua sử dụng.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Chí T phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

[6] Đối với Nguyễn Thị R (L); Nguyễn Thị Đông N (T2); Phạm Kim E; Phan Thị Th (Mén); Nguyễn Thị Thu H (Q); Châu Thị Bé T1, Nguyễn Chánh H chưa có tiền án, tiền sự, số tiền thu giữ trên chiếu bạc và số tiền các con bạc dùng để đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh đã chuyển hồ sơ về Công an Phường 2 xử phạt vi phạm hành chính theo quy định nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí T số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 1.700.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc (đã nộp vào tài khoản của Công an thành phố Cao Lãnh tại Kho bạc nhà nước tỉnh Đồng Tháp theo giấy nộp tiền ngày 03/8/2020).

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu, 02 bộ bài tứ sắc, đã qua sử dụng.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Chí T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND TPCL;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Trại tạm giam CA tỉnh ĐT;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Thị Thanh Thảo