

Bản án số: **36/2022/HSST**  
Ngày: **05 – 04 – 2022**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: **Bà Trần Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Xuân Luyện**

**Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai**

**- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 05/04/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên – TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2022/TLST-HS ngày 13/01/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 21/03/2022 đối với bị cáo:

**NGHIÊM XUÂN B** – Sinh năm: 1974; HKTT: M – Phú Xuyên – Hà Nội; Nơi ở: Số N tổ B - Phường T – Long Biên – Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; con ông: Nghiêm Văn B2 (Đã chết); con bà: Nguyễn Thị B1 (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị L (Đã li hôn); Có 02 con: lớn SN 2003, nhỏ SN 2008; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 022 lập ngày 26/12/2022 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

**Bị hại:**

Chị Nguyễn Thị L - SN: 1972

HKTT: Tổ K, phường T, Long Biên, Hà Nội (Có mặt)

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:** Luật sư Nguyễn Văn H và Luật sư Nguyễn Thị Minh Y – Công ty TNHH Luật Gia Võ – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Ngày 22/7/2021, Công an phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội nhận được đơn trình báo của chị Nguyễn Thị L (SN: 1972, HKTT: Tổ 11, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội) về việc: Ngày 22/7/2021, tại nhà số 4/28 tổ 11 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, chị L bị Nghiêm Xuân B dùng hung khí đánh gây thương tích.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã tiến hành điều tra làm rõ nội dung vụ án như sau: Chị Nguyễn Thị L và Nghiêm Xuân B là vợ chồng đã ly hôn từ tháng 5/2020. Sau khi ly hôn chị L cùng các con chuyển về sống tại số 24/640/43 đường Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội còn B sống tại nhà số 4/28 tổ 11 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội (Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mang tên chị L). Tối ngày 22/7/2021, chị L cùng con trai là Nghiêm Xuân Thắng (SN: 2003, HKTT: Tổ 11, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội) đến nhà tại số 4/28 tổ 11, Thượng Thanh để nói chuyện với B. Khi đến nơi chị L gọi cửa nhưng B không trả lời và không mở cửa nên anh Thắng đã dùng máy cắt khóa cửa nhà để vào nhà. B thấy có người dùng máy cắt khóa nên ngó ra qua cửa sổ tầng 2 nhưng không nhìn thấy nên tiếp tục chạy lên sân thượng tầng 3. Tại đây, B thấy có các mảnh kính và dụng cụ làm việc trong đó có 02 mảnh kính để trên bờ tường, B đã hắt 01 mảnh kính xuống dưới tầng 1 để ngăn việc người cắt cửa. Sau khi hắt mảnh kính xuống đất, B vẫn nghe thấy tiếng cắt khóa nên tiếp tục hắt mảnh thứ hai xuống. Thấy vậy, chị L chạy ra phía bên kia đường để nhìn và gọi B. Lúc này, B và chị L xảy ra cãi nhau. Do bức xúc nên B đã dùng tay trái cầm 01 chiếc bánh xe ở dưới chân ném trúng vào bàn chân trái chị L làm chị L bị thương tích ở chân. Sau đó, chị L đi khám và khâu vết thương tại bệnh viện đa khoa Đức Giang.

Tang vật thu giữ gồm: Các mảnh kính vỡ, 01 bánh xe loại của chân ghế xoay.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 134/CN ngày 28/7/2021 của bệnh viện Đa Khoa Đức Giang thể hiện: Vết thương 1cm dập nát tại vị trí mu bàn chân trái.

Tại kết luận giám định pháp y thương tích số 842/TTPy ngày 08/8/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận:

1. Vết thương bàn chân trái: 01%
  2. Nhiều khả năng thương tích do vật tày có cạnh gây nên
- Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 01%

Qua kiểm tra chiếc bánh xe phát hiện dấu vết nghi là máu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã trưng cầu giám định dấu vết trên. Tại kết luận giám định số 7492 ngày 27/10/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

1. Trên chiếc bánh xe gửi giám định có bám dính máu người, không phân tích được kiểu gen cho lượng dấu vết ít, chất lượng dấu vết kém.

2. Lưu kiểu gen của Nguyễn Thị L tại Viện khoa học hình sự - Bộ công an.

Tại Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên, Nghiêm Xuân B khai nhận hành vi gây thương tích của mình như nội dung nêu trên, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Đối với các mảnh kính vỡ; 01 chiếc bánh xe loại chân ghế xoay B sử dụng ném vào chân chị L, chuyển tòa xử lý theo quy định.

Tại cáo trạng số: 37/CT - VKS ngày 21/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nghiêm Xuân B về tội: “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nghiêm Xuân B đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015.

**Về hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm s, i Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của BLHS 2015

Đề nghị xử phạt bị cáo B mức án từ **08 – 10** tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách **16 – 20** tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy Các mảnh kính vỡ, 01 bánh xe loại của chân ghế xoay.

#### **Về dân sự:**

Đề nghị ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tại phiên tòa bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Bị hại đồng ý và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Luật sư Nguyễn Văn Hiến - Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại phát biểu: Nhất trí với luận tội với bị cáo mà VKSND quận Long Biên đề nghị nhưng yêu cầu HĐXX xem xét về việc bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ I, s khoản 1 Điều 51. Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu của bị hại và ghi nhận sự bồi thường của bị cáo tại phiên tòa cho bà L .

Luật sư Nguyễn Thị Minh Yến - Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại phát biểu: Đồng ý với ý kiến của Luật sư Hiến, đề nghị HĐXX xem xét thái độ của bị cáo loanh quanh, không thành khẩn, xem xét lại đạo đức và mức hình phạt của bị cáo vì không có nơi cư trú rõ ràng nên không được hưởng án treo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, Mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

#### **- Về tổ tụng:**

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

#### **- Về tội danh:**

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, lời khai của bị hại, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. HĐXX đủ cơ sở kết luận: Ngày 22/7/2021, tại khu vực trước nhà Số 4/28 tổ 11 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Nghiêm

Xuân B có hành vi ném chiếc bánh xe loại chân ghế xoay trúng chân trái gây thương tích cho Chị Nguyễn Thị L, tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 01%.

[3] Hành vi của bị cáo Nghiêm Xuân B đã cấu thành tội: **Cố ý gây thương tích**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng hung khí là chiếc bánh xe loại chân ghế xoay xâm phạm đến sức khỏe của chị Nguyễn Thị L được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng đối với hành vi của bị cáo gây ra.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đáng ra phải xử phạt bị cáo một mức tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới thỏa đáng. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 để tạo điều kiện cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ điều kiện giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[6] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy các mảnh kính vỡ; 01 chiếc bánh xe loại chân ghế xoay là tang vật của vụ án.

[8] Về dân sự:

Bà Nguyễn Thị L yêu cầu bồi thường thiệt hại về thương tích số tiền 5.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo xin tự nguyện bồi thường cho bà Nguyễn Thị L số tiền 5.000.000 đồng. Bị hại đồng ý với sự tự nguyện bồi thường của bị cáo và không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Xét yêu cầu bị hại và thỏa thuận của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện nên HĐXX ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa đại diện bị hại và bị cáo.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và về dân sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

### **1. Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân B phạm tội “Cố ý gây thương tích”**

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 134, điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015.

***Xử phạt: Bị cáo Nghiêm Xuân B 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng.***

***Giao bị cáo Nghiêm Xuân B cho UBND phường Thượng Thanh – quận Long Biên – Hà Nội để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự.***

***Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo Cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.***

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Cho tịch thu, tiêu hủy một số mảnh kính vỡ; 01 chiếc bánh xe loại chân ghế xoay, đường kính bánh xe 5cm là tang vật của vụ án.

*(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/01/2022)*

**3. Về dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự.**

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo Nghiêm Xuân B và bà Nguyễn Thị L số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) tiền bồi thường tổn thất về sức khỏe bị xâm hại.

**4. Án phí :** Căn cứ Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

*Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.*

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.*

**5. Quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA. DS quận Long Biên;
- Cơ quan THA.HS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Xuân Hương**