

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI
Bản án số: 41/2022/HS-PT
Ngày 25-3-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bé.
Các thẩm phán: Ông Lương Văn Hùng.
Ông Trần Mười.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2021/TLPT-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Lê Trung T do có kháng cáo của bị cáo Lê Trung T đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 83/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Lê Trung T, sinh ngày 02 tháng 5 năm 1980 tại Quảng Ngãi; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 1, phường T, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Lô xNx.x phố M, khu đô thị A, phường N, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T1 và bà Võ Thị Thu T2; có vợ Phạm Thị Kim T3 và 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến ngày 01/9/2021 thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Trung T: Ông Lương Sĩ Huy, Luật sư Văn phòng Luật sư Sỹ Huy thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2012, bị cáo Lê Trung T đã lập và sử dụng tài khoản Facebook “Le Trung T”, đăng ký bằng số điện thoại xxxxxxxxxx đã đăng nhập trên điện thoại Samsung Galaxy A30s của mình. Ngày 03-11-2020, trong quá trình làm việc trước

sự chứng kiến của Lê Trung T, Cơ quan Công an đã tiến hành kiểm tra tài khoản Facebook “Le Trung T” và in ra 99 tờ tài liệu (được đánh số từ 01- 99), trên mỗi tờ tài liệu đều có chữ ký xác nhận của Lê Trung T. Trong thời gian qua, Lê Trung T đã đăng tải 03 bài viết và chia sẻ 01 bài viết có nội dung xuyên tạc, tuyên truyền sai sự thật bản chất vụ án “Giết người; tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng; chống người thi hành công vụ” xảy ra tại xã Đ, huyện M, thành phố Hà Nội vào ngày 09-01-2020 (Bút lục 69, 76, 121, 122, 130); Đăng tải 01 bài viết và chia sẻ 01 bài viết có nội dung xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của ngành Tuyên giáo (Bút lục 63, 100); Đăng tải (kèm chia sẻ) 01 bài viết nội dung xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của ngành Tòa án (Bút lục 70, 74); Chia sẻ 02 bài viết có nội dung xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của lực lượng Công an nhân dân (Bút lục 84, 109); Đăng tải 01 bài viết và chia sẻ 02 bài viết có nội dung xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của lực lượng Quân đội (Bút lục 130, 136, 144). Cụ thể:

1. Xuyên tạc, sai sự thật bản chất vụ án “Giết người; tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng; chống người thi hành công vụ” xảy ra tại xã Đ, huyện M, thành phố Hà Nội vào ngày 09-01-2020, gồm:

- Đăng tải ngày 10-01-2020 (tại tờ số 84) có nội dung *“Xem mấy cái clip tuyên truyền trên các cổng thông tin của chú phỉnh về Đ. Đạo diễn cắt cúp thế nào mà thấy mấy chú bộ đội công binh, xây dựng tường rào trong đêm tối, lén lút như ăn trộm. Thời bình chứ đâu phải thời chiến mà làm việc mờ ám như vậy. Phải chăng quân đội xem dân Đ là giặc???”*.

- Đăng tải ngày 12-01-2020 (tại tờ số 75,76) có nội dung: Đăng tải bài viết có nội dung *“AI VI PHẠM PHÁP LUẬT Ở ĐỒNG TÂM ... Còn 3 CA chết, theo xác nhận của BCA, thì chưa có gì chắc chắn do dân (nghiện, khủng bố) giết và đốt, CA còn chưa dám khẳng định điều đó... Vì tấn công ban đêm, lại mật mù khói cay, nên CA hoàn toàn có thể tự ngã xuống hố chết, có thể bắn nhầm nhau, còn bị đốt hay không thì bên CA cũng chưa công bố chính thức trên báo CM, toàn DLV tung tin ...”*.

- Vào ngày 10-9-2020 (tại tờ số 30) chia sẻ bài viết của Facebook “Lao Ta” có nội dung *“ĐẤT, MÁU VÀ SẮT... vở kịch “xét xử vụ án giết người ở Đ”...”*.

- Đăng tải ngày 14-9-2020 (tại tờ số 23) có nội dung *“Hôm nay là Đ, ngày mai sẽ là nơi nào trên mảnh đất hình chữ S này?. Tôi và các bạn đều có thể là nạn nhân dự khuyết trong tương lai.”* kèm bài viết của Facebook “Lê Nguyễn Hương T” với nội dung: *“...Có một điều có thể khẳng định được, Đ đánh dấu một giai đoạn mới trong quá trình tự cô lập của đảng Cộng sản đối với nhân dân, đặc biệt là thành phần nông dân. Đ sẽ là hình ảnh tiêu biểu cho một chế độ cùng đường, coi nhân dân là kẻ thù...”*.

2. Xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của lực lượng Công an, Quân đội, Tòa án, Tuyên giáo.

- Đăng tải ngày 10-01-2020 (tại tờ số 84) có nội dung *“... Thời bình chứ đâu phải thời chiến mà làm việc mờ ám như vậy. Phải chăng quân đội xem dân Đ là giặc???”*.

- Vào ngày 10-01-2020 (tại tờ số 90) chia sẻ bài viết của tài khoản Facebook “Chanh Tam” với tiêu đề “AI GIÁM SÁT CÁC CUỘC ĐIỀU ĐỘNG LỰC LƯỢNG VŨ TRANG?” và có nội dung: *“...Tai ương của đất nước, hiểm họa của chế độ có thể bắt đầu từ sự tùy tiện mở những cuộc tấn công vào dân thường của lực lượng vũ trang”*.

- Vào ngày 10-01-2020 (tại tờ số 98) chia sẻ bài viết của tài khoản Facebook “T” có nội dung *“...À, có xung đột thì phải có máu rơi, chúng ta tuy thiệt hại vài đồng chí trung kiên nhưng đã tiêu diệt những tên đầu sỏ và khống chế hoàn toàn quân xâm lược bành trướng Đ. Quân đội ta kẻ thù đeo nào mà chả đánh thắng”*.

- Vào ngày 13-01-2020 (tại tờ số 63) chia sẻ bài viết của tài khoản Facebook “C” với tiêu đề “*TIN THẬT VÀ TIN GIẢ VỀ VỤ Đ*” và có nội dung: *“...Lý do chủ yếu của họ là do bị CA đánh nên cứ nhận tội đại, sau đó ra tòa phản cung...”*.

- Đăng tải ngày 18-8-2020 (tại tờ số 54) có nội dung *“..nhưng tuyên giáo rất tiếc không thể xóa bỏ vai trò lãnh đạo toàn diện của Đảng được....”*

- Vào ngày 09-9-2020 (tại tờ số 38) chia sẻ bài viết của tài khoản Facebook “C” có nội dung *“NGUY BIỆN CỦA BÒ ĐỎ TRONG VỤ Đ ... Xin lỗi, những thứ ný nuộn trên đều là dân độn và không có căn cứ pháp lý gì cả, cho dù là căn cứ pháp lý của chính CA hay VKS HN...”*.

- Vào ngày 14-9-2020 (tại tờ số 24) chia sẻ bài viết của tài khoản Facebook “Lê Nguyễn Hương T” có nội dung: *“...Cũng giống tất cả mọi cấp tòa xử khác, tòa án Hà Nội không hề độc lập vì hội đồng xét xử phải đưa ra những phán quyết được định trước do đảng cộng sản...”*.

- Vào ngày 14-9-2020 (tại tờ số 28) chia sẻ bài viết của tài khoản Facebook “Lê Nguyễn Hương T” có nội dung: *“...Một phiên tòa bất công trắng trợn”*.

- Vào ngày 18-9-2020 (tại tờ số 17) chia sẻ bài viết của tài khoản Facebook “Dương Quốc C” với tiêu đề “*CON ĐƯỜNG NÀO CHO VIỆT NAM?*” và có nội dung: *“...Xóa bỏ sự kiểm soát của Tuyên giáo trong giáo dục và cải cách giáo dục theo hướng tự do tương. Dần dần bỏ độc quyền soạn sách GK... Thực tế GD đang bị Tuyên giáo xích chân...”*.

Ngày 09-3-2021 Cơ quan an ninh điều tra, Công an tỉnh Quảng Ngãi ra Quyết định trưng cầu giám định số 25/ANĐT trưng cầu Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Quảng Ngãi giám định nội dung tài liệu. Ngày 06-4-2021, Hội đồng giám định Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Quảng Ngãi có Kết luận giám định xác định:

- Các mẫu giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 25/ANĐT ngày 09-3-2021 của Cơ quan An ninh điều tra-Công an tỉnh Quảng Ngãi có nội dung xuyên tạc, tuyên truyền sai sự thật bản chất vụ án “Giết người; tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng; chống người thi hành công vụ ” xảy ra tại xã Đ, huyện M, thành phố Hà Nội vào ngày 09-01-2020;

- Các mẫu giám định có nội dung xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp lực lượng Công an nhân dân, quân đội, ngành Tòa án, Tuyên giáo;

- Các mẫu giám định không xâm phạm đến sự vững mạnh của chính quyền nhân dân, chế độ Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố bị cáo Lê Trung T phạm tội *“Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”*;

- Áp dụng khoản 1 Điều 331, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Trung T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giam từ ngày 29 tháng 6 năm 2021 đến ngày 01 tháng 9 năm 2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/11/2021, bị cáo Lê Trung T kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Trung T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Trung T về tội *“Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”* theo quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cân nhắc về nhân thân, áp dụng tình tiết tăng nặng và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Lê Trung T 06 tháng tù là cần thiết. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trung T, giữ nguyên mức hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Luận cứ bào chữa của Luật sư cho bị cáo Lê Trung T

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Trung T về tội *“Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”* theo quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã tự xóa tài khoản Facebook trên mạng xã hội nhằm ngăn chặn làm giảm bớt tác hại của tội phạm; gia đình bị cáo có công với cách mạng như: cha đẻ bị cáo là thương binh, ông bà nội là Liệt sĩ, bác ruột là Liệt sĩ; bị cáo tham gia hội từ thiện mang tên *“Nồi cháo từ tâm”*; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chỉ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự cho bị cáo là chưa đầy đủ, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự; trong thời gian được tại ngoại bị cáo tiếp tục làm công tác thiện nguyện. Do đó, mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trung T cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo Lê Trung T: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Trung T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan an ninh điều tra thu thập tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Trung T có hành vi lợi dụng quyền tự do ngôn luận để đăng tải, chia sẻ lên tài khoản Facebook cá nhân của bị cáo các bài viết có nội dung xuyên tạc, tuyên truyền sai sự thật bản chất vụ án “*Giết người; tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép vũ khí quân dụng; chống người thi hành công vụ*” xảy ra tại xã Đ, huyện M, thành phố Hà Nội vào ngày 09-01-2020 và xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của lực lượng Công an nhân dân, Quân đội, ngành Tòa án, Tuyên giáo. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Lê Trung T về tội “*Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân*” quy định tại khoản 1 Điều 331 Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lê Trung T, thì thấy:

Hành vi của bị cáo Lê Trung T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước, làm giảm uy tín, mất lòng tin của nhân dân đối với các Cơ quan nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự, an toàn xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cân nhắc về nhân thân, áp dụng tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Lê Trung T 06 tháng tù là cần thiết. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

[3] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Luận cứ bào chữa của Luật sư không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Lê Trung T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Trung T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 83/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 331; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Trung T 06 (sáu) tháng tù về tội “*Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giam từ ngày 29/6/2021 đến ngày 01/9/2021.

2. Bị cáo Lê Trung T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Văn Hùng

Trần Mười

Trần Thị Bé