

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Lê**

- Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Xuân**

Bà **Nguyễn Thị Lý**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Tuấn** - Thư ký tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Như Hạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 161/2022/HSST ngày 17 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Huy T, sinh năm 1995 tại Khánh Hòa; Giới tính: Nam;

Trú tại: Tổ D 1, thị trấn Diên Khánh, huyện Diên Khánh, Khánh Hòa

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12;

Con ông Võ Huy Tuấn và bà Lê Thị Cúc

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 21/10/2021 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa

** Người làm chứng:*

- Ông **Nguyễn Thanh T**

Địa chỉ: 574/6 L, phường Phước Long, thành phố Nha Trang

Vắng mặt

- Bà **Lê Thị Mỹ D**

Địa chỉ: Căn hộ X, Chung cư CT2, xã Vĩnh Hiệp, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 ngày 20/10/2021, Tổ công tác của Bộ đội biên phòng cửa khẩu Nha Trang phối hợp với Công an phường Vĩnh Nguyên T hành tuần tra trên địa bàn phường Vĩnh Nguyên, thành phố Nha Trang. Khi đến trước nhà số B17, đường Phố Biển, khu biệt thực Anh Nguyễn, phường Vĩnh Nguyên, Tổ công tác phát hiện Võ Huy T cùng Lê Thị Mỹ Duyên đang từ trong xe taxi Trâm Hương, biển kiểm soát 49A -25936 ra ngoài, có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra giấy tờ tùy thân. Khi nhìn thấy Tổ công tác, T liền vứt một gói nylon xuống dưới đất, cách vị trí tài xế taxi khoảng 1 mét. Quá trình làm việc, T thừa

nhận túi nylon vừa vớt đi là của bản thân và tự tay lấy lên, giao nộp cho tổ công tác. Trong túi nylon có 5 gói nylon, màu trắng, có kích thước khoảng 3x4cm. Bên trong chứa tinh thể màu trắng; 7 viên nén màu hồng, 11 viên nén màu nâu (tất cả được niêm phong, ký hiệu A). Lúc này, Võ Huy T khai nhận đây là ma túy “khay” và “thuốc lắc” của bản thân, mang theo để sử dụng. Tổ công tác T hành thu giữ toàn bộ tang vật và đưa T, Duyên về trụ sở làm việc.

T hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của T tại căn hộ 515, chung cư CT2, Khu đô thị Vĩnh Diêm Trung, xã Vĩnh Hiệp, thành phố Nha Trang, tổ công tác thu giữ được 1 gói nylon, màu trắng, kích thước 2x3cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng tại bàn vệ sinh trong phòng ngủ của T (được niêm phong ký hiệu B)

Tại bản kết luận giám định số 386/GĐTP/2021 ngày 25/10/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- Mẫu ký hiệu A gửi giám định gồm:
 - + Các viên nén màu hồng là ma túy, có tổng khối lượng 3,0079 gam là (loại) MDMA.
 - + Các viên nén màu nâu là ma túy, có tổng khối lượng 4,8252 gam là (loại) MDMA.
 - + Tinh thể màu trắng là ma túy, có khối lượng 7,6449 là (loại) Ketamine.
- Mẫu ký hiệu B gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,6148 gam là (loại) Ketamine.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKSNT ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đã truy tố bị cáo về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo tù 5 năm đến 6 năm tù; xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các mẫu vật còn lại; trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động Iphone, sử dụng thuê bao số 0799888995 và buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. *Về tố tụng*: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Xét thấy việc vắng mặt của đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố

tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[3]. *Về nội dung*: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận, bị cáo đã nhiều lần mua ma túy của đối tượng tên Vũ (không rõ nhân thân lai lịch) tại Thành phố Hồ Chí Minh về phân lẻ, cất giấu tại phòng ngủ để sử dụng cho bản thân. Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 20/10/2021, bị cáo được bạn mời đi sinh nhật tại khu biệt thự Anh Nguyễn nên đã rủ bạn gái Lê Thị Mỹ Duyên đi cùng. Trong lúc chờ taxi đến đón, bị cáo vào phòng ngủ lấy 01 túi nylon bên trong chứa 5 gói nylon, màu trắng, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 7 viên nén màu hồng, 11 viên nén màu nâu đem đi để sử dụng. Khi bị cáo cùng Duyên bước ra khỏi taxi thì bị phát hiện và bắt giữ. Sau đó, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo và thu giữ thêm số ma túy đúng như nêu ở trên. Việc bị cáo mua, cất giấu và sử dụng ma túy Duyên không hề biết.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang, với bản Kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Việc bị cáo tàng trữ trái phép **7,8331** gam loại MDMA và **8,2597** gam loại Ketamine với mục đích để sử dụng, không nhằm mục đích bán lại kiếm lời đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. theo quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[5]. Đối với đối tượng tên Vũ, người bán ma túy cho bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo vẫn khẳng định, không nhớ số điện thoại, không biết họ tên đầy đủ, nơi cư trú hay bất cứ thông tin gì về đối tượng này. Đến nay, Cơ quan cảnh sát điều tra vẫn chưa lấy được bất cứ lời khai nào của đối tượng có tên Vũ nói trên.

Do đó, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ đối với đối tượng tên Vũ, người đã bán ma túy cho bị cáo Võ Huy T theo như bị cáo khai. Nếu có đủ cơ sở thì xem xét, xử lý trong một vụ án hình sự khác.

Đối với Lê Thị Mỹ Duyên, trong các bản khai, Duyên cũng khai nhận không biết gì về việc T mua, cất giấu và sử dụng ma túy. Bị cáo T cũng khai

nhận như Duyên khai. Do đó, chưa có đủ cơ sở để xem xét trách nhiệm hình sự đối với Duyên.

6]. *Về vật chứng vụ án:*

+ Mẫu vật ký hiệu A và B còn lại sau giám định: Là vật chứa vật cấm lưu hành và không có trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone, sử dụng thuê bao số 0799888995: Xét là tài sản riêng của bị cáo nên tuyên trả lại cho bị cáo.

7]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Võ Huy T **6 (sáu)** năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, 21/10/2021.

* *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Trả lại cho bị cáo Võ Huy T: 01 (một) điện thoại di động Iphone, sử dụng thuê bao số 0799888995

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật ký hiệu A và B còn lại sau giám định

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/5/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Nha Trang.

* *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo Võ Huy T phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* **Nơi nhận:**

- VKSND TP. Nha Trang;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Công an TP. Nha Trang;
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- THADS thành phố Nha Trang;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Lưu án văn, hs.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ

