

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày 14-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: ông **Nguyễn Văn Giang** và bà **Dương Hiền Huệ**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trịnh Minh Quân**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Phúc** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Dương Phúc H (H Lừa), sinh ngày 24-01-1994 tại Tiền Giang, số chứng minh nhân dân 312213888, nơi cấp: Công an Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Tân Th, xã Thạnh Nh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C (chết) và bà Lai Thị Ngọc H sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần, vào ngày 06-9-2019 bị Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 24-02-2020, tạm giam ngày 27-02-2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thanh T, sinh ngày 05-9-1992 tại Tiền Giang, số chứng minh nhân dân 312141686, nơi cấp: Công an Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Tân Th, xã Thạnh Nh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Kim L sinh năm 1959; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần, vào ngày 18-01-2017 bị Tòa án nhân dân quận 12, thành phố Hồ Chí Minh Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng, kể từ ngày 26-11-2016, chấp hành xong vào ngày 26-02-2018. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 24-02-2020, tạm giam ngày 27-02-2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Võ Đại Hoàng Tr, sinh ngày 12-3-1981 tại Tiền Giang, số chứng minh nhân

dân 311633880, nơi cấp: Công an Tiền Giang;

Nơi cư trú: ấp Thạnh A, xã Thạnh Tr, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đông Ng (chết) và bà Nguyễn Thị M sinh năm 1954; vợ: Nguyễn Thị Thanh Th (đã ly hôn), con: Võ Minh A sinh năm 2010; tiền án: không; tiền sự: 01 lần, ngày 03-3-2018 bị Ủy ban nhân dân xã Thạnh Tr, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang ra Quyết định số 29/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn (chấp hành xong ngày 05-6-2018). Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 25-02-2020, tạm giam ngày 28-02-2020 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Nguyễn Thanh T, sinh năm 1976; (có đơn xin vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Bình N, xã Bình Phục Nh, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Tiến T, sinh năm 1999; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Bình T, xã Thạnh Nh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng:

1. **Lưu Hoài Ph**, sinh năm 1994; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Long Th, xã Quơn L, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

2. **Phạm Thanh T**, sinh năm 1969; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Kim L, xã Long H, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 14-02-2020 Dương Phúc H điện thoại rủ Nguyễn Thanh T đi tìm tài sản để trộm, T đồng ý nhưng do trời tối nên đến sáng khoảng 09 giờ ngày 15-02-2020 T đi bộ đến nhà H tại ấp Tân Th, xã Thạnh Nh, huyện Gò Công Tây bàn bạc đi tìm xe mô tô có gắn sẵn chìa khóa trên xe hoặc các tài sản khác có giá trị để trộm. Sau đó H mượn xe mô tô hiệu honda Winner X màu sơn Bạc-đỏ-đen biển số 63B5-450.80 của Nguyễn Tiến T sinh năm 1999, ngụ ấp Bình T, xã Thạnh Nh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang (T đang ở trong nhà của H) chở T đến đường lộ 3/2 đoạn thuộc ấp Bình Kh 2, xã Bình Phục Nh, huyện Chợ Gạo thì phát hiện 01 xe mô tô loại Wave RSX biển số 63B4-111.43 của anh Nguyễn Thanh T dựng cặp lộ có gắn sẵn chìa khóa trên xe không người trông coi nên H quây đầu xe lại đứng cạnh giới để T lấy xe mô tô trên chạy về nhà H cất giấu, tại đây T dùng 01 (một) cờ lê bằng kim loại có hai đầu miệng (loại 10-12 mm) và 01 (một) kiềm kim loại để tháo biển số xe, kính chiếu hậu và бага xe giấu phía dưới tủ đựng quần áo trong nhà H. Sau đó H điện thoại cho Võ Đại Hoàng Tr thỏa thuận bán xe trên với giá 1.500.000 đồng, H không lấy tiền mặt mà đổi ma túy đá tương đương với 1.500.000 đồng. Khi thỏa thuận H có nói cho Tr biết là xe do trộm mà có. Đến chiều ngày 15-02-2020 H điều khiển xe mô tô

Winner X màu sơn Bạc-đỏ-đen biển số 63B5-450.80, T điều khiển xe Wave RSX biển số 63B4-111.43 trộm được giao cho Tr tại Khu phố 1, thị trấn Vĩnh B, huyện Gò Công Tây, Tr giao cho H và T 01 (một) bịch ma túy đá và đưa cho H 150.000 đồng để tiêu xài. Sau đó, H điều khiển chở T đi về và chia đôi số ma túy trên để sử dụng.

Sau khi nhận được xe Tr đem xe đến cửa hàng kinh doanh nhôm, sắt của anh Phạm Thanh T sinh năm 1969, ngụ ấp Kim L, xã Long H, thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang gửi cho Ph (không rõ, họ tên cụ thể) là người làm công tại cửa hàng của anh T, Tr kêu Ph cải tạo lại xe và gắn biển số khác để đi lại, Tr có nói cho Ph biết xe mô tô Wave RSX là mua của người khác do trộm mà có.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 16/BKLĐGTS ngày 25-02-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện Chợ Gạo kết luận xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RSX, màu sơn: Đỏ-đen-xám-trắng-bạc, dung tích: 109cc, biển số 63B4-111.43, số khung: 5226CY629324, số máy: C52E-5059642 trị giá 8.520.000 đồng.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKSCG ngày 18-6-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của các bị cáo Dương Phúc H, Nguyễn Thanh T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, truy tố hành vi của bị cáo Võ Đại Hoàng Tr đã phạm vào tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Dương Phúc H từ 12 tháng – 15 tháng tù.

* Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T từ 06 tháng – 09 tháng tù.

* Áp dụng khoản 1 Điều 323; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Võ Đại Hoàng Tr 20 triệu – 30 triệu.

* Trách nhiệm bồi thường dân sự:

- Anh Nguyễn Thanh T đã nhận lại xe mô tô, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn xin xét xử vắng mặt. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

* Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Dương Phúc H, Nguyễn Thanh T, Võ Đại Hoàng Tr đã khai nhận hành vi mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai nhận

của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định: vào khoảng hơn 09 giờ ngày 15-02-2020 H và T lấy trộm 01 xe mô tô loại Wave RSX biển số 63B4-111.43 của anh Nguyễn Thanh T dựng cặp lỏ có gắn sẵn chìa khóa sau đó đem bán cho Võ Đại Hoàng Tr (không hứa hẹn trước và biết rõ xe mô tô trên là do H và T trộm mà có) với giá 1.500.000 đồng nhưng quy đổi lấy ma túy để sử dụng.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “ Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Như vậy hành vi chiếm đoạt tài sản của các bị cáo Dương Phúc H, Nguyễn Thanh T như phân tích trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “ Người nào không hứa hẹn trước mà chứa chấp, tiêu thụ tài sản biết rõ là do người khác phạm tội mà có, thì bị phạt tiền 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Như vậy hành vi tiêu thụ tài sản của Võ Đại Hoàng Tr như phân tích trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì muốn có tiền tiêu xài không phải bỏ công sức lao động nên các bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm bất hợp pháp đến quyền sở hữu tài sản của các bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương.

Các bị cáo Dương Phúc H, Nguyễn Thanh T khi thực hiện tội phạm không có sự bàn bạc, phân công trước nên thuộc trường hợp phạm tội có tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Dương Phúc H là người rủ rê, giữ vai trò chính trong vụ án; về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng. Chỉ vì nghiện ma túy nhưng không có tiền mua ma túy nên bị cáo bất chấp pháp luật, trộm tài sản để bán, mua ma túy sử dụng nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Thanh T là người thực hành trực tiếp thực hiện tội phạm, do lời rủ rê của bị cáo H với mục đích trộm tài sản bán lấy tiền mua ma túy để thỏa mãn cơn nghiện, về nhân thân có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân quận 12, thành phố Hồ Chí Minh Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành

chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 15 tháng. Do đó cần có tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội. Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; cha ruột là người có thành tích xuất sắc trong chiến đấu. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần xem xét giảm nhẹ và có mức án thấp hơn bị cáo Hậu.

Bị cáo Võ Đại Hoàng Tr mặc dù không có hứa hẹn trước nhưng biết rõ xe mô tô do H và T bán là do trộm được, mà vẫn đồng ý mua với giá 1.500.000 đồng, hành vi trên thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo, về nhân thân bị cáo có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Ủy ban nhân dân xã Thạnh Tr, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do đó cần có mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xét cần áp dụng mức hình phạt tiền cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] LỜI LUẬN TỘI CỦA KIỂM SÁT VIÊN THỰC HÀNH QUYỀN CÔNG TỐ TẠI PHIÊN TÒA ĐỀ NGHỊ KẾT TỘI CÁC BỊ CÁO THEO TOÀN BỘ NỘI DUNG CÁO TRẠNG ĐÃ TRUY TỐ VÀ HƯỚNG GIẢI QUYẾT VỀ TRÁCH NHIỆM DÂN SỰ, XỬ LÝ VẬT CHỨNG, HỘI ĐỒNG XÉT XỬ CÓ XEM XÉT KHI QUYẾT ĐỊNH.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với hành vi trao đổi ma túy đã đề sử dụng giữa H, T và Tr xảy ra ở địa bàn huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chợ Gạo đề nghị Công an huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang điều tra làm rõ.

Đối với đối tượng tên Ph không có đăng ký hộ khẩu thường trú (tạm trú) tại địa phương. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo đang tiếp tục tiến hành điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với Phạm Thanh T không biết xe mô tô Tr gởi cho Ph là do trộm cắp mà có, nên không có cơ sở xử lý về tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Đối với Nguyễn Tiến T khi cho H mượn xe mô tô không biết H sử dụng làm phương tiện phạm tội nên không có cơ sở xử lý hình sự về tội “Trộm cắp tài sản” với vai trò đồng phạm với H và T.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Nguyễn Thanh T đã nhận lại xe mô tô. Anh T không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra, xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số: 63B5-450.80, loại xe WinnerX, màu Bạc-đỏ-đen, số máy KC34E-1012884, số khung RLHKC370XKY006254 và 01

(một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 63B5-450.80, số 035522 mang tên Nguyễn Tiến T, địa chỉ: ấp Bình Tây, xã Thạnh Nhứt, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang (bản photo có công chứng) là của anh Nguyễn Tiến Tcho bị cáo H mượn, không biết H và T làm phương tiện phạm tội, nên cần trả lại cho anh Nguyễn Tiến T.

- 01 (một) biển số xe 52N3-5909; 01 (một) áo khoác bằng da, màu đen, nhãn hiệu MA BU, size XL; 01 (một) áo khoác bằng vải, màu trắng, nhãn hiệu American Eagle, size M, trên tay áo có dòng chữ Superme, cuối tay áo có viền màu đen; 01 (một) Cờ lê bằng kim loại (chìa khóa) có hai đầu miệng, kích thước (10-12)mm; 01 (một) Cây kiềm bằng kim loại cán bọc nhựa màu đỏ. Các vật chứng trên không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, bàn phím, màu đen, số Model 105, bên trong có sim Viettel số 0968300838; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, bàn phím, màu trắng, số Model GT-E1200Y, bên trong có sim Vinaphone số 0844411191; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, bàn phím, màu đen, số Model: SM-B313E, bên trong có sim Viettel số 0979169530. Các bị cáo dùng để liên lạc với nhau trong vụ án, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm; Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Dương Phúc H và Nguyễn Thanh T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Tuyên bố bị cáo **Võ Đại Hoàng Tr** phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

* Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Dương Phúc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 24-02-2020.

* Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thanh T 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 24-02-2020.

* Căn cứ khoản 1 Điều 323; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 3 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xử: phạt bị cáo **Võ Đại Hoàng Tr 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng**.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Võ Đại Hoàng Tr đang bị tạm giam, nếu bị cáo Tr không bị tạm giam về một tội phạm khác.

+ Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Trả lại cho anh Nguyễn Tiến T: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số: 63B5-450.80, loại xe WinnerX, màu Bạc-đỏ-đen, số máy KC34E-1012884, số khung RLHKC370XKY006254 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 63B5-450.80, số 035522 mang tên Nguyễn Tiến T, địa chỉ: ấp Bình Tây, xã Thạnh Nhứt, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang (bản photo có công chứng)

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, bàn phím, màu đen, số Model 105, bên trong có sim Viettel số 0968300838; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, bàn phím, màu trắng, số Model GT-E1200Y, bên trong có sim Vinaphone số 0844411191; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, bàn phím, màu đen, số Model: SM-B313E, bên trong có sim Viettel số 0979169530.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) biển số xe 52N3-5909; 01 (một) áo khoác bằng da, màu đen, nhãn hiệu MA BU, size XL; 01 (một) áo khoác bằng vải, màu trắng, nhãn hiệu American Eagle, size M, trên tay áo có dòng chữ Superme, cuối tay áo có viền màu đen; 01 (một) Cờ lê bằng kim loại (chìa khóa) có hai đầu miệng, kích thước (10-12)mm; 01 (một) Cây kiềm bằng kim loại cán bọc nhựa màu đỏ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 19-6-2020)

+ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Dương Phúc H, Nguyễn Thanh T, Võ Đại Hoàng Tr mỗi người phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Các bị cáo, người liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương