

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TRẮNG BÀNG
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2021/HS-ST
Ngày 13-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẮNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn An.

Ông Cao Hoài Hiem.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng Liêm, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Lê Huỳnh Như Nguyễn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 08/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lê Thanh D, sinh ngày 06-11-2002, tại huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Ấp B, xã P, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng N và bà Nguyễn Thị Thu T vợ và con: Không có;

Tiền án: Không có;

Tiền sự: Ngày 07-4-2020, bị Công an xã Thanh Phước, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt Lê Thanh D số tiền 375.000 đồng về hành vi vi phạm "Sử dụng trái phép chất ma túy"; đã nộp phạt;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 08-11-2020, tạm giam ngày 17-11-2020 đến nay;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Vương Vỹ K, sinh ngày 07-10-2002, tại thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Khu phố H,

phường AH, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Quốc N1 và bà Phạm Thị Mỹ H; vợ và con: Không có;

Tiền án: Không có;

Tiền sự: Ngày 06-9-2020, bị Công an phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xử phạt Vương Vỹ K số tiền 375.000 đồng về hành vi vi phạm "Sử dụng trái phép chất ma túy"; đã nộp phạt;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 08-11-2020, tạm giam ngày 17-11-2020 đến nay;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Thái V, sinh năm 1998; địa chỉ: Khu phố H, phường AH, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Chị Trần Thị Thanh T1, sinh năm 2002; địa chỉ: Khu phố B2, phường GB, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

2. Anh Đinh Công C, sinh năm 1993; địa chỉ: Ấp TV, xã TP, huyện G, tỉnh Tây Ninh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 08-11-2020, Lê Thanh D, Vương Vỹ K cùng với những người tên T2, V1 (không rõ địa chỉ) đang ở Phòng số 07 nhà nghỉ “Diễm Xưa” thuộc khu phố A, phường AH, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh thì có người tên Trung (không rõ địa chỉ) gọi điện thoại kêu V1 đến khu vực Quảng Trường (đài phun nước) thuộc khu phố LA, phường TB, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh lấy trộm xe mô tô; lúc này V1 bật loa ngoài điện thoại để cả nhóm cùng nghe thì D và K đồng ý cùng đi trộm cắp tài sản. D điều khiển xe mô tô biển số 70H1-426.37 chở V1 và K đến khu vực Quảng Trường thì nhìn thấy xe mô tô nhãn hiệu Vario, màu xanh đen, biển số 70L1-797.42 của anh Nguyễn Thái V dựng trên vỉa hè không có người trông giữ nên V1 xuống xe quan sát. D chở K xuống khu vực chợ cũ Trảng Bàng đứng đợi, sau đó D quay lại cùng V1 lấy trộm xe mô tô. Sau khi lấy trộm xe mô tô của anh V tất cả cùng nhau đem xe đến nhà trọ không biển hiệu thuộc khu phố AB, phường AT, thị xã Trảng Bàng để cất giấu thì bị phát hiện bắt giữ D; riêng K cùng V1 điều khiển xe mô tô biển số 70H1-426.37 chạy thoát. Ngày 09-11-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng tiến hành bắt giữ Vương Vỹ K trong trường hợp khẩn cấp để điều tra, xử lý.

Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 08-11-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Trảng Bàng, kết luận xe mô tô

nhãn hiệu Honda, loại xe Vario, màu sơn xanh đen, biển số 70L1-797.42 có trị giá 50.400.000 đồng.

Qua xác minh, Lê Thanh D, Vương Vỹ K không có tài sản.

Qua làm việc, anh Nguyễn Thái V đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Hành vi của các bị cáo Lê Thanh D, Vương Vỹ K là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Tại Cáo trạng số: 13/CT-VKSTrB ngày 08 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố các bị cáo Lê Thanh D và Vương Vỹ K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê Thanh D và Vương Vỹ K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Thanh D với mức án từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Vương Vỹ K (Ti) với mức án từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lê Thanh D và Vương Vỹ K có lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thể hiện:

Vào khoảng 01 giờ ngày 08-11-2020, tại khu vực Quảng Trường thuộc khu phố LA, phường TB, thị xã TB, tỉnh Tây Ninh, Lê Thanh D và Vương Vỹ K đã thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Vario, màu xanh đen, biển số 70L1-797.42 của anh Nguyễn Thái V có giá trị 50.400.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Lê Thanh D và Vương Vỹ K là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản tiếp nhận người bị bắt trong trường hợp phạm tội quả tang, kết luận định giá, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo có sức khỏe, trước khi phạm tội các bị cáo đã ý thức được rằng tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, muốn được sở hữu tài sản bản thân mình phải bỏ công sức tạo lập mới có được. Nhưng xuất phát từ sự lười biếng, muốn có tiền tiêu xài mà không bỏ công sức lao động chân chính đã dẫn các bị cáo đi đến con đường phạm tội.

Trong vụ án này, hành vi của Lê Thanh D, Vương Vỹ K là đồng phạm giản đơn; giữa D, K không có phân công vai trò cụ thể, không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau trước khi thực hiện hành vi phạm tội, nhưng D thực hiện hành vi tích cực hơn nên các bị cáo phải phải chịu mức hình phạt cao hơn đối với bị cáo K. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nghĩ nên cần cách ly bị cáo D và bị cáo K ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét mức đề nghị xử phạt hình phạt của Viện kiểm sát là phù hợp. Khi quyết định hình phạt cần xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, Lê Thanh D và Vương Vỹ K đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Về tiền sự bị cáo D và K mỗi bị cáo đã bị xử phạt số tiền 375.000 đồng về hành vi” Sử dụng trái phép chất ma túy” nên lúc quyết định hình phạt cần xem xét tình tiết này để cân nhắc khi quyết định hình phạt là phù hợp.

[5] Xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có cơ sở.

Đối với người tên V1, quá trình điều tra đã làm việc được với người tên Nguyễn Hoàng V1 nhưng không đủ cơ sở chứng minh có cùng D, K thực hiện hành vi phạm tội nên không xử lý.

Đối với Trần Minh T3 là chủ xe mô tô biển số 70H1-426.37 có cho K mượn xe, không biết K sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản nên không đề cập xử lý.

Riêng những người tên T2, T4 hiện không rõ địa chỉ và chưa làm việc được, Cơ quan điều tra đang tiếp tục truy tìm để làm rõ xử lý sau.

[6] Biện pháp tư pháp:

Anh Nguyễn Thái V đã nhận lại xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh đen, loại Vario 150, biển số 70L1-797.42, số máy KF41E1931906, số khung 4114LK929472 xong không yêu cầu bồi thường gì thêm là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với pháp luật cần ghi nhận.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01, màu đen, số Imel 35562116912050 của bị cáo Lê Thanh D.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202, màu xanh, số Imel 357418/04/488101/2 của Vương Vỹ K.

Đây là tài sản cá nhân không liên quan trong vụ án nên cần trả cho các bị cáo là phù hợp.

[7] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Thanh D 03 (ba) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08-11-2020.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vương Vỹ K 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08-11-2020.

2. Biện pháp tư pháp:

Ghi nhận anh Nguyễn Thái V đã nhận lại xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh đen, loại Vario 150, biển số 70L1-797.42, số máy KF41E1931906, số khung 4114LK929472 xong không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Trả lại cho Lê Thanh D 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01, màu đen, số Imel 35562116912050;

Trả lại cho Vương Vỹ K 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202, màu xanh, số Imel 357418/04/488101/2.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, các bị cáo Lê Thanh D và Vương Vỹ K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND TX. Trảng Bàng;
- Chi cục THADS TX. Trảng Bàng;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Tây Ninh;
- Công an TX. Trảng Bàng;
- Phòng lý lịch STP. TTN;
- Trại tạm giam;
- Các bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án HSST.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đạt