

Bản án số: 27/2021/HS-PT
Ngày: 28-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thanh Hải

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Trường

Bà Nguyễn Thị Dụ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Đức Hạnh - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 20/2021/TLPT-PT ngày 19/4/2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 11/3/2021 của Tòa án nhân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐ – PT ngày 13/5/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn T**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 03/2/1980; nơi cư trú: Thôn N, xã LS, huyện L, tỉnh HB; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn T (*đã chết*) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1939; có vợ là Bùi Thị H, sinh năm 1982; có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, Không; tiền sự: ngày 21/01/2020 bị cáo bị Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng (*Quyết định xử phạt hành chính số 16/QĐ – XPHC*).

Tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

(*Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Tòa án không triệu tập*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h30, ngày 02/9/2020, tại nhà Nguyễn Văn T1 thuộc Thôn N, xã LS, huyện L, tỉnh HB. Công an xã Liên Sơn kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn T1, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Xuân C, Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị

V và Nguyễn Tiến Đ đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “ba cây”.

Tang vật thu giữ là 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và 580.000 đồng.

Nguyễn Văn T đã bỏ chạy, đến ngày 04/9/2020, Tân đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn đầu thú.

Quá trình điều tra, các bị cáo và các đối tượng liên quan đã khai nhận:

Khoảng 22 giờ ngày 02/9/2020, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Xuân C, Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị V, Nguyễn Tiến Đ đang ngồi uống nước tại nhà T1 thì cùng rủ nhau đánh ba cây được thua bằng tiền. Các đối tượng đồng ý và xuống bếp nhà T1 dùng bộ tú lơ khơ 52 quân có sẵn ở nhà T1 để ngồi đánh bài ăn tiền dưới sàn nhà. Cách thức chơi như sau: Sau khi lọc bỏ các quân bài 10, J, Q, K và để lại các quân bài A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (tổng 36 quân) trong bộ tú lơ khơ 52 quân, một người chia cho mỗi người chơi 3 quân bài, sau đó người chơi cộng điểm của ba quân bài đã được chia, lấy dư với 10 rồi so điểm với người chơi khác, ai cao điểm nhất là người thắng và được tổng số tiền của những người chơi còn lại đã đặt cược, mỗi ván bài đặt cược là 10.000 đồng. Nếu ai được 10 điểm phải chia bài. Đến khoảng 23 giờ ngày 02/9/2020 thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Do Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Đ đang có 01 tiền sự nên đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Các đối tượng khác đã bị xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản án số 10/2021/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Đ phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Minh Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, buộc thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/3/2021, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để có điều kiện lao động kiếm tiền nuôi gia đình và đưa con đi chữa bệnh.

Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

Về thời hạn kháng cáo và thủ tục kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định.

Về nội dung: Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn đã xét xử bị cáo về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo mức án 08 tháng tù là phù hợp với hành vi mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn T một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo khác và người liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở khẳng định:

Từ 22 giờ đến 23 giờ 30 phút ngày 02/9/2020, Nguyễn Văn T, Nguyễn Minh Đ, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Xuân C, Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị V, Nguyễn Tiến Đ sau khi ngồi chơi uống nước tại nhà Nguyễn Văn T1 đã rủ nhau cùng thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền thì bị Công an xã Liên Sơn bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc bị thu giữ là 580.000 đồng. Xét về nhân thân, bị cáo T đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, tính đến ngày 02/9/2020 bị cáo chưa đến thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính. Do đó, số tiền đánh bạc chỉ có 580.000 đồng thì hành vi của bị cáo T cũng thỏa mãn dấu hiệu cấu thành tội “đánh bạc”. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã ra cơ quan công an đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cấp sơ thẩm đã áp dụng để xử phạt bị cáo Tân mức hình phạt 08 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo trình bày: Con gái thứ hai của bị cáo là Nguyễn Thùy T, sinh năm 2016 bị bệnh bại não thể múa vờn/suy dinh dưỡng (*có xác nhận của Bệnh viện Nhi trung ương*), bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo sức khỏe yếu, không có công việc ổn định, không có đủ sức khỏe để chăm sóc con nên bị cáo thường xuyên phải đưa con đi điều trị. Đây là tình tiết mới quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo.

Tại bản án số 15/2016/HSST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn đã tuyên miễn trách nhiệm hình sự nên lần phạm tội này bị cáo được coi là phạm tội lần đầu theo hướng dẫn tại điểm b khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 01/2018/NQ – HĐTP ngày 24/4/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Cấp sơ thẩm không áp dụng cho bị cáo tình tiết phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót. Đối với hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính ngày 21/7/2020 của bị cáo T là tình tiết cấu thành cơ bản của tội đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử không áp dụng thêm một lần nữa để tính nhân thân đối với bị cáo.

Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hành vi của bị cáo chưa đến mức phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội. Chỉ cần cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo làm người có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và không trái với quy định tại Nghị quyết 02/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Từ những phân tích trên, xét thấy kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn T là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Căn cứ điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Sửa Bản án số 10/2021/HS-ST ngày 11 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Đánh bạc.
2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Liên Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 28/5/2021.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- TAND H. Lương Sơn, tỉnh HB;
- Cục THADS tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp Tỉnh HB;
- Bị cáo; Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hải