

Bản án số: 165/2020/HS-ST
Ngày 10-11-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUÂN LỘC, TỈNH ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lữ Quốc Toàn

Bà Hoàng Thị Thanh Hương

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hương– Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc tham gia phiên tòa: Ông Võ Công Văn- Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuân Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 143/2020/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. **Hoàng Văn V**; Tên gọi khác: Đen; Giới tính: Nam; Sinh năm 1996 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Tổ 14, ấp T, xã Đ, huyện B, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Hoàng Văn Khanh; Mẹ: Trần Thị Thu Sương; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 15/02/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 01 năm 08 tháng theo quyết định số 22/QĐ-TA. Đến ngày 09/3/2020 thì chấp hành xong.

* Nhân thân:

Ngày 16/6/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù, về tội: “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 105/2013/HSST. Đến ngày 27/9/2014, thì chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 15/8/2020 cho đến nay (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

2. **Hoàng Mậu P**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1995 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp 1, xã S, huyện B, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Cha: Hoàng Mậu Hòa; Mẹ: Hoàng Thị Tứ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 18/4/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai

nghiện bắt buộc với thời hạn 01 năm 04 tháng theo quyết định số 48/QĐ-TA. Đến ngày 09/3/2020 thì chấp hành xong.

Bị cáo tại ngoại (bị cáo có mặt tại phiên tòa)

** Bị hại:*

+ Anh Lê Anh T - sinh năm 1967 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 12, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

+ Anh Huỳnh Thanh H - sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

+ Anh Huỳnh Thanh L - sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Long An.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Trần Đăng B - sinh năm 1983 (vắng mặt)

ĐKTT: Ấp Q, xã T, huyện B, tỉnh Đồng Nai.

Anh Hoàng Mậu B - sinh năm 1991 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 1, xã S, huyện B, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ ngày 06/5/2020, Hoàng Mậu P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 60B8-926.15 chở Hoàng Văn V đi trên tuyến Quốc lộ 1A theo hướng từ huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai về huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai để tìm cơ hội trộm cắp tài sản. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, khi đến địa điểm thuộc ấp Tân Tiến, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai thì P và V phát hiện xe ô tô tải biển số 62C-010.46 đang đậu phía bên phải cùng chiều nên P và V đã thống nhất ý định đột nhập vào xe ô tô tải trên để trộm cắp tài sản. Để thực hiện ý định, P dừng xe mô tô cách vị trí xe ô tô tải biển số 62C-010.46 khoảng 05m để cảnh giới còn V xuống xe đi bộ về phía xe ô tô tải để tìm cơ hội trộm cắp tài sản. V phát hiện cửa kính xe ô tô đã hạ xuống không khóa nên đã trèo lên “Ca bin” luồn tay phải qua kính xe ô tô tải lấy trộm cắp được 03 điện thoại các loại (gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu đen của anh Lê Anh T, sinh năm 1967, cư trú tại số 12, phường 4, quận 8, thành phố Hồ Chí Minh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M20 màu đen của anh Huỳnh Thanh H, sinh năm 1996, cư trú tại ấp 1, xã L, huyện C, tỉnh Long An và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 màu xanh của anh Huỳnh Thanh L, sinh năm 1999, cư trú tại ấp L, xã M, huyện C, tỉnh Long An). Sau khi trộm cắp được 03 điện thoại nêu trên, V bỏ chạy ra xe mô tô do P điều khiển đang đợi sẵn rồi tẩu thoát. Sau đó, P và V đem 02 điện thoại trộm cắp được của anh L và H đi bán tại Cửa hàng điện thoại di động “Huy Hoàng” tại Trảng Bom do anh Trần Đăng B, sinh năm 1983, thuộc ấp Q, xã T, huyện B, tỉnh Đồng Nai làm chủ được số tiền 3.000.000 đồng, còn điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu đen của anh T thì P đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan Công an sau khi bị Công an phát hiện.

Vụ thứ hai:

Vào khoảng 01 giờ ngày 07/5/2020, P tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 60B8-926.15 chở V đi trên tuyến Quốc lộ 1A theo hướng từ huyện B, tỉnh Đồng Nai về huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai để tìm cơ hội trộm cắp tài sản. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, khi đến khu vực địa bàn xã Xuân Phú, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai thì P và V phát hiện xe ô tô tải không rõ biển số đang đậu phía bên phải cùng chiều nên P và V thống nhất ý định đột nhập vào xe ô tô tải trên để trộm cắp tài sản. Để thực hiện ý định, P dừng xe mô tô cách vị trí xe ô tô tải khoảng 05m để cảnh giới còn V xuống xe đi bộ về phía xe ô tô tải để tìm cơ hội trộm cắp tài sản. V phát hiện cửa kính xe ô tô đã hạ xuống không khóa nên đã trèo lên “Ca bin” luồn tay phải qua kính xe xe ô tô tải trộm cắp được số tiền 2.900.000 đồng rồi cùng P tẩu thoát. Qua xác minh và thông báo truy tìm bị hại trong vụ trộm cắp tài sản trên nhưng đến nay vẫn chưa xác định được bị hại.

Cũng trong ngày 07/5/2020, V và P với phương thức thủ đoạn như trên khi đang chuẩn bị thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại địa bàn thuộc phường Suối Tre, thành phố Long Khánh, tỉnh Đồng Nai thì bị phát hiện. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh, V và P đã khai nhận 02 vụ trộm cắp tài sản tại địa bàn các xã Xuân Hiệp, Xuân Phú, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai như đã nêu trên và 02 vụ trộm cắp tài sản tại thành phố Long Khánh nhưng do chưa xác định được bị hại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Khánh đã chuyển tin báo trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

*** Vật chứng vụ án đã thu giữ và xử lý:**

- 01 (một) điện thoại di động OPPO A5 màu đen đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định điện thoại trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Lê Anh T, sinh năm 1967, cư trú tại số 12, phường 4, quận 8, thành phố Hồ Chí Minh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trao trả cho anh T theo quy định (bút lục số 34, 35).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 60B8-926.15. Quá trình điều tra xác định xe mô tô trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Hoàng Mậu B, sinh năm 1991, trú tại ấp 1, xã S, huyện B, tỉnh Đồng Nai (anh ruột của Hoàng Mậu P). Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã trao trả cho anh B theo quy định (bút lục số 34, 36).

- Số tiền 2.900.000 đồng là tiền bị cáo Hoàng Văn V và Hoàng Mậu P khai nhận đã trộm cắp được tại địa bàn xã Xuân Phú, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai. Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Xuân Lộc đã xác minh và ra thông báo truy tìm bị hại nhưng đến nay vẫn chưa xác định được bị hại trong vụ trộm cắp tài sản trên nên sẽ tách ra để tiếp tục xác minh đề nghị xử lý sau.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐG ngày 26/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Xuân Lộc kết luận: Giá trị còn lại của tài sản theo Yêu cầu định giá tài sản số 180/ĐTHS ngày 25/6/2020 của Công an huyện Xuân Lộc là:

- 01 (một) điện thoại di động OPPO A5 màu đen đã qua sử dụng có giá trị là 2.200.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động OPPO F9 màu xanh đã qua sử dụng có giá trị là 1.500.000 đồng.

- 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy M20 màu đen đã qua sử dụng có giá trị là 2.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản như trên: 5.700.000 đồng (năm triệu bảy trăm ngàn đồng), (Bút lục số 31, 32).

*** Trách nhiệm dân sự:**

- Anh Lê Anh T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt; anh Huỳnh Thanh H và anh Huỳnh Thanh L đã nhận tiền bồi thường nên anh T, anh H và anh L không có yêu cầu gì về dân sự.

- Anh Trần Đăng B cũng không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 159/CT-VKSXL ngày 01 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc truy tố bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Hoàng Mậu P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Xuân Lộc phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố theo bản cáo trạng. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn V, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Hoàng Văn V từ 12 đến 14 tháng tù. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Mậu P, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Hoàng Mậu P từ 08 đến 10 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Hoàng Mậu P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án. Vào ngày 06/5/2020, tại ấp Tân Tiến, xã Xuân Hiệp, huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai, Hoàng Văn V và Hoàng Mậu P đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 điện thoại di động OPPO A5 màu đen trị giá 2.200.000 đồng của anh Lê Anh T; 01 điện thoại di động OPPO F9 màu xanh trị giá 1.500.000 đồng của anh Huỳnh Thanh L và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy M20 màu đen trị giá 2.000.000 đồng của anh Huỳnh Thanh H. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 5.700.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của người khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi của các bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Mậu P tự nguyện bồi thường thiệt hại

cho các bị hại là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được xem xét để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[5] Xét tính chất, mức độ tham gia thực hiện tội phạm của từng bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo V là người rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo P là người giúp sức (chuẩn bị phương tiện và cảnh giới). Vì vậy, hình phạt được áp dụng đối với bị cáo V sẽ cao hơn bị cáo P.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Anh T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, anh Huỳnh Thanh H và anh Huỳnh Thanh L đã nhận tiền bồi thường từ bị cáo P. Các bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Anh Trần Đăng B cũng không có yêu cầu gì về dân sự.

[7] Về án phí: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn Vũ. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 58, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Mậu Phong.

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn V và bị cáo Hoàng Mậu P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày 15 tháng 8 năm 2020.

Xử phạt bị cáo Hoàng Mậu P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn V phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Mậu P phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và anh Hoàng Mậu B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Đồng Nai;
- VKSND Tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp Tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Xuân Lộc;
- VKSND huyện Xuân Lộc;
- Chi cục THADS huyện Xuân Lộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ thi hành án;
- Lưu AV, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Nguyệt