

Bản án số: **100/2021/HS-PT**
Ngày: 26/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Long**

Các Thẩm phán: Ông **Phan Vĩnh Chuyên**

Ông **Bùi Trọng Danh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Từ Văn Hoàng Linh** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 57/2021/TLPT-HS ngày 22 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo Lý Lệ T do có kháng cáo của bị cáo Lý Lệ T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2021/HS-ST ngày 20 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Bị cáo kháng cáo:

LÝ LỆ T; tên gọi khác: Không; sinh năm 1974 tại thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý S (*còn sống*) và bà Trần Thị C (*còn sống*). Bị cáo có chồng là Trần Văn L và 03 người con (con lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2007).

Tiền án: Ngày 13/02/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. (Chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ ngày 11/12/2020).

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 18/11/2017 bị Chủ tịch UBND huyện V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 5685/QĐ-XPVPHC bằng hình thức phạt tiền với số tiền 15.000.000 đồng về hành vi “Làm chủ lô, đề”;

+ Ngày 24/12/2018 bị Chủ tịch UBND huyện V ra Quyết định xử phạt vi

phạm hành chính số 13606/QĐ-XPVPHC bằng hình thức phạt tiền với số tiền 20.000.000 đồng về hành vi “Làm chủ lô, đề”.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú số 07 ngày 22/6/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 25/12/2020, tại quán cà phê N của ông Nguyễn Thái H tại thôn T, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng có Lý Lê T, Trịnh Văn H, Nguyễn Thị V, Nguyễn Thanh T cùng nhau đánh bạc bằng hình thức sử dụng một bộ bài tây 52 lá đánh bài “xì lát” ăn thua bằng tiền, mỗi ván người chơi đặt cược từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng và những người chơi thay phiên nhau cầm cái. Đến khoảng 13 giờ 50 phút cùng ngày, trong lúc Lý Lê T, Trịnh Văn H, Nguyễn Thị V, Nguyễn Thanh T đang đặt cược, chưa chia bài thì bị Công an xã H phát hiện bắt quả tang.

Tang vật tạm giữ:

- 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Tiền trên chiếu bạc 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng);
- Tiền tạm giữ trên người các đối tượng là 331.000 đồng (ba trăm ba mươi một nghìn đồng);

Quá trình điều tra xác định như sau:

- Lý Lê T mang theo 136.000 đồng, trong đó tiền trả cà phê hết 14.000 đồng, tại thời điểm bị bắt thua 10.000 đồng, bị tạm giữ trên người là 112.000 đồng.
- Nguyễn Thanh T mang theo 100.000 đồng, tại thời điểm bị bắt T không thắng không thua, bị tạm giữ trên người là 100.000 đồng.
- Nguyễn Thị V mang theo 50.000 đồng, tại thời điểm bị bắt V thắng 50.000 đồng, bị tạm giữ trên chiếu bạc 50.000 đồng, tạm giữ trên người 50.000 đồng.
- Trịnh Văn H mang theo khoảng 220.000 đồng, trong đó trả tiền ăn và cà phê hết 40.000 đồng, tại thời điểm bị bắt H đánh thua còn lại 119.000 đồng, bị tạm giữ trên chiếu bạc 50.000 đồng, tạm giữ trên người là 69.000 đồng.

Như vậy, những người nêu trên đã sử dụng tổng số tiền 431.000 đồng để đánh bạc.

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2021/HSST ngày 20/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Lê T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lý Lệ T: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bổ sung: Bị cáo Lý Lệ T số tiền: 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo bản án.

Ngày 31/5/2021, bị cáo Lý Lệ T có đơn kháng cáo với nội dung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải lo cho chồng đang bị bệnh tim, huyết áp cao và 03 đứa con. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lý Lệ T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã kết luận, giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện lo cho chồng và con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Lý Lệ T có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2021/HS-ST ngày 20/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xử phạt 09 tháng tù là phù hợp, không nặng; bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng bị cáo có nhân thân xấu và chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm có đủ căn cứ để khẳng định:

[1]. Vào khoảng 13 giờ 50 phút ngày 25/12/2020, tại quán cà phê N của ông Nguyễn Thái H thuộc thôn T, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng, Lý Lệ T cùng với Trịnh Văn H, Nguyễn Thị V, Nguyễn Thanh T sử dụng một bộ bài tây 52 lá đánh “xì lát” ăn thua bằng tiền, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 431.000 đồng, trong đó bị cáo sử dụng 136.000 đồng để đánh bạc thì bị Công an xã H phát hiện bắt quả tang. Mặc dù, số tiền dùng vào việc đánh bạc của bị cáo và những người khác là dưới 5.000.000 đồng, dưới mức thấp nhất để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng bị cáo Lý Lệ T đã có tiền án 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh

bạc”, chưa được xóa án tích lại tiếp tục có hành vi đánh bạc. Do đó, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, như bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan; bị cáo T cũng thừa nhận tội.

[2]. Xét đơn kháng cáo của bị cáo Lý Lệ T, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi đánh bạc của bị cáo T đã xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố. Ngoài ra, bị cáo còn có nhân thân xấu, đã 02 lần bị Chủ tịch UBND huyện V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Làm chủ lô, đề*”; ngày 13/02/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”. Không những không lấy đó làm bài học tu tâm dưỡng tính mà bị cáo còn tiếp tục có hành vi đánh bạc khi chưa được xóa án tích. Do đó, phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cần thiết cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân bị cáo, qua đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ mới, cũng như không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh, đến nay vẫn chưa nộp tiền phạt bổ sung. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, do đó, căn cứ quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, không đủ điều kiện để xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí: Bị cáo Lý Lệ T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Lệ T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lý Lệ T: 09 (chín)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian thụ hình tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lý Lệ T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- CQCSĐT Công an huyện Hòa Vang;
- Toà án nhân dân huyện Hòa Vang;
- Chi cục THA huyện Hòa Vang;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Long

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Vĩnh Chuyển

Bùi Trọng Danh

Trần Minh Long

