

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
TH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 148/2020/HS-ST

Ngày: 25/6/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC, TP.HCM**

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Thu Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lý;
2. Ông Chu Mạnh Tường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Linh – Thư ký

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa:
ông Lê Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 112/2020/TLST/HSST ngày 06 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 166/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 06 năm 2020, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Th; sinh năm: 1977; tại: Hải Dương; hộ khẩu thường trú: huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; tạm trú: khu phố 3, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th; và bà Phan Thị Ng: chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 11/11/2019 đến ngày 04/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

2. Kiều Đăng Ng; sinh năm: 1983; tại: Hà Tây; hộ khẩu thường trú: huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước; tạm trú: Phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Kiều Đăng Th và Nguyễn Thị Nh; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 11/11/2019 đến ngày 04/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

3. Nguyễn Văn H; sinh năm: 1986; tại: Bắc Cạn; Hộ khẩu thường trú huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn; Tạm trú: phường Đông Hòa, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Tày;

giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà: Lương Thị B; có vợ 01 con sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 11/11/2019 đến ngày 20/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

4. Nguyễn Thị X; sinh năm: 1990; tại: Hà Tĩnh; hộ khẩu thường trú: huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: phường Linh Trung, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân H; và bà: Võ Thị Kh; có chồng đã ly hôn, có 01 con sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 11/11/2019 đến ngày 04/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị Huỳnh Thị Loan Tr – sinh năm: 1986; địa chỉ phường Linh Trung, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1] Lúc 15 giờ 30 phút ngày 11/11/2017, tại quán cà phê “Lâm Viên” địa chỉ: số 48A, đường 8, khu phố 3, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Th phố Hồ Chí Minh, Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về Trật tự xã hội - Công an quận Thủ Đức kiểm tra, bắt quả tang Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X đang đánh bạc bằng hình thức chơi bài “Phỏm” bằng bộ bài tây 52 lá, mỗi ván chia làm 04 tụ, mỗi tụ 09 lá bài, kết thúc ván bài người nào còn ít điểm nhất sẽ thắng và ăn tiền 03 người còn lại, người thua nhì chung 20.000 đồng, người thua ba chung 40.000 đồng, người thua chót chung 60.000 đồng, người nào bị cháy (không có phỏm) chung 80.000 đồng, người nào được ù (có 03 phỏm) thì ăn 03 người còn lại mỗi người 100.000 đồng nên đã dẫn giải các đối tượng cùng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng gồm 01 bộ bài tây 52 lá, 7.350.0000 đồng tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận:

Nguyễn Văn Th khai: Khoảng 15 giờ ngày 11/11/2019, Th tới quán cà phê “Lâm Viên” để uống nước. Tại đây Th gặp Kiều Đăng Ng và Nguyễn Văn H, cả ba rủ nhau đánh bài “Phỏm” ăn tiền. Th sử dụng số tiền 550.000 đồng để đánh bạc, chơi được khoảng 06 ván, Th thắng 01 ván ăn được 40.000 đồng. còn lại thì thua đến khoảng 15 giờ 20 phút có Nguyễn Thị X xin vào chơi cùng.

Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ của Th tại chiếu bạc 400.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc, Th đã thua 150.000 đồng.

Kiều Đăng Ng khai: Khoảng 15 giờ ngày 11/11/2019, Nga tới quán cà phê “Lâm Viên” để uống nước. Tại đây Nga gặp Nguyễn Văn Th và Nguyễn Văn H, cả ba rủ nhau đánh bài “Phỏm” ăn tiền (Nga là người mua bài tại 01 tiệm tạp hóa ven đường), Nga sử dụng 2.100.000 đồng đánh bạc, chơi được khoảng 06 ván ăn hay thua Nga không nhớ rõ. Đến khoảng 15 giờ 20 phút có Nguyễn Thị X xin vào chơi cùng. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ của Nga tại chiếu bạc 500.000 đồng, tiền Nga dùng để đánh bạc, thu trong ví của Nga 1.300.000 đồng Nga mang theo để đánh bạc, Nga đã thua 300.000 đồng.

Nguyễn Văn H khai: Khoảng 15 giờ ngày 11/11/2019, Tại quán cà phê “Lâm Viên”, Hoan gặp Kiều Đăng Ng và Nguyễn Văn Th, Th và Nga rủ Hoan chơi đánh bài “Phỏm” ăn tiền (không nhớ rõ người nào rủ đầu tiên) Hoan đồng ý và sử dụng 3.100.000 đồng để đánh bạc, Hoan chơi được khoảng 06 ván trong đó 01 ván ăn được 160.000 đồng còn lại ăn thua Hoan không nhớ rõ, đến khoảng 15 giờ 20 phút có Nguyễn Thị X xin vào chơi cùng. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm đang đánh bạc thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ của Hoan tại chiếu bạc 850.000 đồng là tiền Hoan dùng để đánh bạc, thu trong ví của Hoan 2.700.000 đồng Hoan mang theo để đánh bạc, Hoan đã thắng được số tiền 450.000 đồng.

Nguyễn Thị X khai: Khoảng 15 giờ 20 phút ngày 11/11/2019, Xây tới quán cà phê “Lâm Viên” để uống nước. Tại đây, Xây gặp 03 người khác ngồi trong chòi đang đánh bài “Phỏm” ăn tiền nên Xây xin vào chơi cùng. Xây sử dụng 1.600.000 đồng để đánh bạc. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc đang chia bài ván đầu tiên thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trong người Xây 1.600.000 đồng sử dụng để đánh bạc.

Huỳnh Thị Loan Tr (chủ quán nước) khai: Khoảng 15 giờ ngày 11/11/2019, các đối tượng trên vào quán cà phê uống nước, khi chị Trinh mang nước ra thì các đối tượng trên chưa đánh bài, khi các đối tượng trên rủ nhau đánh bài có nói chuyện lớn tiếng thì chị Trinh có biết nhưng không nghĩ là đánh bài ăn tiền, đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày cơ quan Công an ập vào bắt quả tang chị Trinh mới biết các đối tượng trên đánh bài ăn tiền tại quán cà phê của mình, chị Trinh không đứng ra thu tiền xâu và cũng không bán bài cho các đối tượng trên.

Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X khai nhận tự đánh bài ăn thua với nhau, không có ai đứng ra thu tiền xâu và chủ quán cà phê không bán bài, không thu tiền xâu.

Vật chứng:

+Số tiền 7.350.000 đồng để đánh bạc, trong đó thu giữ số tiền 1.750.000 đồng thu tại chiếu bạc (của Nguyễn Văn Th 400.000 đồng, Kiều Đăng Ng 500.000 đồng, Nguyễn Văn H 850.000 đồng); số tiền 5.600.000 đồng thu giữ trong người

các đối tượng dùng để đánh bạc gồm: Nguyễn Thị X 1.600.000 đồng, Kiều Đăng Ng 1.300.000 đồng, Nguyễn Văn H 2.700.000 đồng.

+ 01 bộ bài tây 52 lá.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

[2] Bản Cáo trạng số 118/CT-VKS ngày 05/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X phạm tội “Đánh bạc”, áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, và các tình tiết giảm nhẹ: khai báo Th khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để xử phạt các bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09(chín) tháng tù; vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X không tranh luận hoặc bào chữa gì.

Các bị cáo nói lời sau cùng:

Bị cáo Nguyễn Văn Th xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã biết lỗi của mình.

Bị cáo Kiều Đăng Ng đã biết hành vi của mình là sai trái, xin tòa xử nhẹ.

Bị cáo Nguyễn Văn H xin Tòa cho bị cáo mức án nhẹ cho bị cáo cơ hội sửa lỗi.

Bị cáo Nguyễn Thị X biết tội, xin Tòa xử nhẹ, ăn năn hối lỗi, xin hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định các bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi đánh “phỏm” thắng thua bằng tiền, với số tiền dùng để đánh bạc thu tại chiếu bạc và trong người các bị cáo dùng để đánh bạc, tổng cộng là 7.350.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận các bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X đã phạm tội “đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì động cơ vụ lợi đã tham gia đánh bạc, sát phạt nhau được thua bằng tiền để tước đoạt tiền, tài sản của nhau, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng. Vì vậy, cần áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo với mức án nghiêm phù hợp với tính chất, hành vi, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là các bị cáo sau khi phạm tội đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Xét thấy các bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, nhân thân của các bị cáo tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu có nơi cư trú rõ ràng. Chiếu theo chính sách khoan hồng nhân đạo của pháp luật, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và nêu gương phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, chị Huỳnh Thị Loan Tr (chủ quán nước không biết sự việc nhóm của Th đánh bạc, không thu tiền xâu và không hưởng lợi gì từ việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra không xử lý hình sự, thông báo về địa phương theo dõi.

[4] Về xử lý vật chứng: Tiền Ngân hàng Việt Nam: 7.350.000đ dùng để đánh bạc cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

- 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H,

Nguyễn Thị X phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Th 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Kiều Đăng Ng 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án.

Bị cáo Nguyễn Thị X 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th và Nguyễn Thị X cho Ủy ban nhân dân phường Linh Trung, quận Thủ Đức, TP Hồ Chí Minh, giao bị cáo Kiều Đăng Ng cho Ủy ban nhân dân Phường 17, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Đông Hòa, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 7.350.000 đồng (bảy triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng).

(Giấy nộp tiền vào tài khoản kho bạc Nhà nước quận Thủ Đức ngày 10/3/2020)

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây (Vật chứng tại phiếu nhập kho số NKT2020/160 ngày 23/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, mỗi bị cáo Nguyễn Văn Th, Kiều Đăng Ng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị X phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- VKSND, CA, Chi cục THA Q.TĐ;
- PC27;
- VKSND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Đỗ Thị Thu Thảo