

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 156/2020/HC-PT

Ngày: 08/7/2020

V/v Khiếu kiện hành vi hành chính

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường;

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Ông Phùng Hải Hiệp.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thị Thu Hà, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 08 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 361/2019/TLPT-HC ngày 05 tháng 12 năm 2019 về việc “Khiếu kiện hành vi hành chính” do có kháng cáo của người khởi kiện đối với Bản án hành chính sơ thẩm số 24/2019/HC-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 4632/2020/QĐ-PT ngày 18 tháng 6 năm 2020 giữa các đương sự:

1. *Người khởi kiện:* Bà Phạm Thị L, sinh năm 1954; địa chỉ: Xóm 5, thị trấn VT, huyện LN, tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. *Người bị kiện:* Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện LN, tỉnh Hà Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thành T – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện LN, tỉnh Hà Nam; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ủy ban nhân dân thị trấn VT, huyện LN, tỉnh Hà Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Duy H – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn VT, huyện LN, tỉnh Hà Nam; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, văn bản ý kiến và tại phiên tòa, người khởi kiện là bà Phạm Thị L trình bày:

Ngày 18/3/2019, bà Phạm Thị L làm đơn khiếu nại (lần đầu) gửi ông Đặng Xuân H1 là Chủ tịch UBND thị trấn VT về việc vào hồi 15 giờ chiều ngày 18/02/2019, ông Chu Văn S cùng hai con trai là Chu Văn A và Chu Văn H2 đã dùng búa, máy khoan bê tông để phá vết sơn đỏ do chính quyền địa phương đo đạc, đánh dấu xác định mốc giới của thửa đất mà bà đang khiếu kiện chưa được Tòa án tối cao giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm về việc: Yêu cầu Tòa án buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) huyện LN giải quyết đơn khiếu nại của bà theo thẩm quyền, bố con ông Chu Văn S đã có hành vi tiêu hủy tang vật của vụ án. Tại Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 của Chủ tịch UBND thị trấn VT, huyện LN, tỉnh Hà Nam giải quyết đơn đề nghị của bà không khách quan và thiếu căn cứ nhằm bảo kê cho hành vi phạm tội của bố con ông Chu Văn S.

Sau khi nhận đơn của bà Phạm Thị L, ngày 02/4/2019 Chủ tịch UBND huyện LN ban hành Văn bản số 249/UBND-BTD về việc trả lại đơn, đồng thời hướng dẫn bà L gửi đơn đến Chủ tịch UBND thị trấn VT để được giải quyết theo thẩm quyền là đúng quy định của pháp luật về xử lý đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của công dân. Không nhất trí với Văn bản 249 nêu trên, bà L khởi kiện đề nghị Tòa án hủy văn bản 249 và buộc Chủ tịch UBND huyện LN phải nhận lại đơn khiếu nại đề ngày 18/3/2019 của bà để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Phía người bị kiện có quan điểm: UBND huyện LN đã nhận được đơn khiếu nại đề ngày 18/3/2019 của bà Phạm Thị L. Sau khi nghiên cứu nội dung đơn và bản phôi tờ Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 mà bà L gửi kèm theo cho thấy Thông báo số 06/TB-UBND của UBND thị trấn VT là văn bản trả lời đơn đề nghị, phản ánh của bà L chứ không phải là văn bản giải quyết khiếu nại, thực tế bà L cũng không có khiếu nại đến UBND thị trấn VT. Vì vậy, khi bà L không nhất trí với nội dung trả lời của UBND thị trấn VT mà thực hiện quyền khiếu nại lần đầu của công dân thì phải gửi đơn đến Chủ tịch UBND thị trấn VT theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật Khiếu nại năm 2011. Thực tế đơn khiếu nại của bà L đề ngày 18/3/2019 gửi đến Chủ tịch UBND huyện yêu cầu giải quyết lần đầu đối với Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 của UBND thị trấn VT - văn bản hành chính do UBND thị trấn ban hành là không đúng quy định của pháp luật. Bởi vì, Điều 18 Luật Khiếu nại năm 2011 quy định thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện, gồm: *“Giải quyết khiếu nại lần đầu đối với quyết định hành chính, hành vi hành chính của mình.*

Giải quyết khiếu nại lần hai đối với quyết định hành chính, hành vi hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã, Thủ trưởng cơ quan thuộc Ủy ban nhân dân cấp huyện đã giải quyết lần đầu nhưng còn khiếu nại hoặc khiếu nại lần đầu đã hết thời hạn nhưng chưa được giải quyết”.

Trong đơn khiếu nại của bà L đề ngày 18/3/2019, trong phần căn cứ khiếu nại, bà L căn cứ khoản 1 Điều 7 Luật Khiếu nại năm 2011 để yêu cầu Chủ tịch UBND huyện giải quyết khiếu nại lần đầu đối với Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 do UBND thị trấn VT là hoàn toàn không đúng. Bởi vì, thực tế UBND huyện, Chủ tịch UBND huyện không phải là chủ thể ban hành Thông báo số 06/TB-UBND thì khoản 1 Điều 7 quy định khiếu nại lần đầu phải gửi đơn đến người đã ra quyết định hành chính hoặc cơ quan có người thực hiện hành vi hành chính.

Từ kết quả nghiên cứu đơn khiếu nại của bà L, UBND huyện nhận thấy đơn của bà L đề ngày 18/3/2019 là đơn khiếu nại vượt cấp, chưa được cơ quan ban hành Thông báo số 06 xem xét giải quyết lần đầu, nên căn cứ khoản 1 Điều 8 Thông tư số 07/2014/TT-TTCT ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh, UBND huyện LN ban hành Văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02/4/2019 về việc trả lại đơn, đồng thời hướng dẫn bà L gửi đơn đến Chủ tịch UBND thị trấn VT để được xem xét giải quyết theo quy định.

Từ những lẽ trên, UBND huyện LN nhận thấy việc ban hành Văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02/4/2019 về việc trả lại đơn, đồng thời hướng dẫn bà L gửi đơn đến Chủ tịch UBND thị trấn VT để được giải quyết theo đúng thẩm quyền là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật về xử lý đơn khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của công dân.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là UBND thị trấn VT có quan điểm: Việc thụ lý đơn khiếu nại của bà Phạm Thị L đã được UBND huyện LN giải quyết đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 24/2019/HC-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 30; khoản 4 Điều 32; Điều 115; điểm a khoản 2 Điều 116; khoản 1 Điều 157; khoản 1 Điều 158; khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 193; Điều 204; Điều 206; khoản 1 Điều 348 của Luật Tổ tụng hành chính; Điều 18, Điều 27 Luật Khiếu nại năm 2011; Điều 2 Luật Người cao tuổi; Điều 30; Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử: Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị L về việc đề nghị Tòa án hủy văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02 tháng 4 năm 2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện LN về việc trả lại đơn của công dân, nhận lại đơn khiếu nại của bà đề ngày 18/3/2019 để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 12/9/2019, người khởi kiện là bà Phạm Thị L có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bà L vẫn giữ nguyên yêu cầu Tòa án hủy văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02 tháng 4 năm 2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện LN về việc trả lại đơn của công dân, nhận lại đơn khiếu nại của bà đề ngày 18/3/2019 để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Quá trình thụ lý, xét xử, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án và các đương sự tuân thủ đúng các quy định của pháp luật về tổ tụng hành chính. Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật tổ tụng hành chính không chấp nhận kháng cáo của bà L, vì không có căn cứ; bà L không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; sau khi nghe ý kiến trình bày của những người tham gia tố tụng, quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội, kết quả tranh tụng, thẩm tra công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

[1]. Đối tượng khởi kiện: Bà Phạm Thị L đề nghị Tòa án hủy văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02 tháng 4 năm 2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện LN về việc trả lại đơn của công dân thuộc đối tượng khởi kiện vụ án hành chính, thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

[2]. Xét kháng cáo yêu cầu hủy văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02 tháng 4 năm 2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện LN về việc trả lại đơn của công dân, nhận lại đơn khiếu nại của bà đề ngày 18/3/2019 để giải quyết theo quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

[2.1]. Trong thời gian Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội thụ lý vụ án khởi kiện hành chính giữa bà Phạm Thị L khiếu kiện hành vi hành chính không trả lời giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND huyện LN thụ lý số 427/2018/TLPT-HC ngày 12/8/2018 giữa người khởi kiện: Bà Phạm Thị L và người bị kiện: Chủ tịch

Ủy ban nhân dân huyện LN, tỉnh Hà Nam thì ngày 18/02/2019, bà L khiếu nại việc ông Chu Văn S và anh Chu Văn H2 (con ông S) dùng búa khoan bê tông để phá vết sơn đỏ do chính quyền địa phương đo đạc đường đi chung. Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 về việc giải quyết đơn thư của công dân gửi cho bà L, lý do: không có việc như bà L khiếu nại, do trời mưa nước đọng, gây khó khăn chung đến việc đi lại nên các hộ có đồ bỏ sung bê tông không cho nước đọng lại trên mặt đường. Ngày 18/3/2019 bà L có đơn khiếu nại (lần đầu) gửi đến Chủ tịch UBND huyện LN với nội dung khiếu nại Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 của Chủ tịch UBND thị trấn VT trả lời nội dung đề nghị của bà. Chủ tịch UBND huyện LN ban hành Văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02/4/2019 về việc trả lại đơn và hướng dẫn công dân, vì đơn của bà L đề ngày 18/3/2019 là đơn khiếu nại vượt cấp, chưa được cơ quan ban hành Thông báo số 06 xem xét giải quyết lần đầu, nên UBND huyện LN đã xử lý đơn không thuộc thẩm quyền giải quyết theo quy định tại khoản 1 Điều 8 Thông tư số 07/2014/TT-TTCP ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Thanh tra Chính phủ và hướng dẫn bà gửi đơn đến UBND thị trấn VT để được xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật nhưng bà không thực hiện quyền của mình.

[2.2]. Về nội dung:

- Diện tích đất trên có nguồn gốc là do cụ H3 vượt ra nương nước để lại cho vợ chồng ông H4 và bà L sử dụng. Quá trình sử dụng, ông H4 và bà L tiếp tục lan cạp ra nương nước; đến năm 1999, hộ gia đình ông H4 được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Do khuôn viên thửa đất có cạnh tiếp giáp với hộ ông L1 (thửa 112) có chỗ lồi ra, có chỗ thụt vào nên thời điểm hộ gia đình ông H4 xây tường dậu (tường rào) đã thống nhất với hộ ông L1 xây thẳng cho vuông đất, không quan tâm đến bên nào có diện tích tăng lên hay giảm đi, vì hai ông là anh em ruột. Quá trình làm Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho anh Chu Đức H5 theo diện tích thực tế, không có ai khiếu nại. Năm 2018 bà L khởi kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho anh Chu Đức H5. Tại Bản án số 74/2019/HC-PT ngày 18/4/2019, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội nhận định: Toàn bộ nội dung bà Phạm Thị L khiếu nại đã được cơ quan Nhà nước tỉnh Hà Nam giải quyết theo đúng trình tự, đúng quy định của pháp luật và quyết định bác yêu cầu khởi kiện của bà Phạm Thị L. Bản án số 74/2019/HC-PT nêu trên đã có hiệu lực pháp luật. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét việc tranh chấp lỗi đi của bà L.

- Đối với việc bà L khiếu nại việc ông Chu Văn S và anh Chu Văn H2 (con ông S) dùng búa khoan bê tông để phá vết sơn đỏ do chính quyền địa phương đo đạc đường đi chung. Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 về việc giải quyết đơn thư của công dân gửi cho bà L, lý do: không có việc như bà L khiếu

nại, do trời mưa nước đọng, gây khó khăn chung đến việc đi lại nên các hộ có đồ bổ sung bê tông không cho nước đọng lại trên mặt đường. Do đó, UBND thị trấn VT đã giải quyết đơn đề nghị của bà Phạm Thị L ban hành Thông báo số 06/TB-UBND ngày 02/3/2019 mới là cơ quan tiếp nhận đơn khiếu nại lần đầu để giải quyết theo quy định của pháp luật. Chủ tịch UBND huyện LN ban hành Văn bản số 249/UBND-BTD ngày 02/4/2019 về việc trả lại đơn của bà Phạm Thị L theo đúng quy định của pháp luật. Quá trình giải quyết vụ án bà L không cung cấp chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện. Tòa án cấp sơ thẩm bác yêu cầu của bà L có cơ sở. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bà L cũng không cung cấp thêm chứng cứ liên quan đến yêu cầu khởi kiện. Vì vậy, cần chấp nhận quan điểm của người bị kiện và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát bác đơn kháng cáo của bà L.

[3] Về án phí: Do bà Phạm Thị L là người cao tuổi (trên 60 tuổi) và có đơn xin miễn án phí nên Hội đồng xét xử miễn án phí hành chính phúc thẩm cho bà Phạm Thị L.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bà Phạm Thị L; giữ nguyên quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 24/2019/HC-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

2. Về án phí: Bà Phạm Thị L không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cục THADS tỉnh Hà Nam;
- Các đương sự (theo đ/c);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

CÁC THẨM PHÁN

**Nguyễn Văn Cường
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Hải Hiệp

Lê Thị Thúy Bình

Nguyễn Văn Cường