

Bản án số: 31/2020/HSST
Ngày 09-11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH BẢO - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Văn Vinh.

-Thư ký phiên toà: Ông Vũ Viết Hoàn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vĩnh Bảo xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2020 đối với:

- *Bị cáo:* Lê Duy C, sinh năm 1991, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đ H, xã V A, huyện V B, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Mười, con bà Đoàn Thị Tới; có vợ là Nguyễn Thị Dung, có 1 con; tiền sự: Không, tiền án: Bản án số 107/2019/HSST ngày 05-11-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án về tội Đánh bạc; bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09-10-2020 đến nay, có mặt.

-Người có quyền lợi, Ngh vụ liên quan:

1. Anh Phạm Văn Q, sinh năm 1984

Trú tại: L Đ 2, T Ph, V B, Hải Phòng, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Ngh, sinh năm 1976

Trú tại: Q Kh, V Ph, V B, Hải Phòng, vắng mặt.

3. Anh Vũ Văn B, sinh năm 1991

Trú tại: Q Kh, V Ph, V B, Hải Phòng, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Vũ Văn Tú, vắng mặt.
2. Anh Đỗ Bá Khiêm, vắng mặt.
3. Chị Phạm Thị Hoa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 23-9-2020, Công an huyện Vĩnh Bảo phát hiện, bắt giữ tại nhà ở của Phạm Văn Q ở thôn L Đ 2, xã T Ph, huyện V B, thành phố Hải Phòng có 04 đối tượng đang đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Phỏm được thua bằng tiền gồm: Phạm Văn Q, Lê Duy C, Nguyễn Văn Ngh và Vũ Văn B. Thu tại chỗ đánh bạc gồm 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 lá bài và số tiền 477.000 đồng. Thu trong người của Q 100.000 đồng, của B 1.100.000 đồng, của Ngh 158.000 đồng và của C 01 chiếc ví bên trong có 7.000.000 đồng, tổng cộng là 8.358.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Duy C, Phạm Văn Q, Nguyễn Văn Ngh và Vũ Văn B đều khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 23/9/2020, sau khi ăn cơm trưa tại nhà Q xong, Q cùng với Lê Duy C, Vũ Văn B và Nguyễn Văn Ngh rủ nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Phỏm được thua bằng tiền bằng 01 bộ bài lơ khơ 52 lá do Q mua theo tỷ lệ 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng, 40.000 đồng, 50.000 đồng. Tức là người nào về nhất sẽ được của người về nhì, ba, bét hoặc cháy số tiền lần lượt là 10.000 đồng/ván, 20.000 đồng/ván, 30.000 đồng/ván hoặc 40.000 đồng/ván. Người nào ù thì được của tất cả những người còn lại là 50.000 đồng/người/ván. Khi đánh bạc, Lê Duy C có 7.080.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 80.000 đồng để đánh bạc và đang thắng được 60.000 đồng thì bị bắt, còn lại 7.000.000 đồng là tiền để chi tiêu cá nhân, không sử dụng vào việc đánh bạc; Phạm Văn Q có 167.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc và đang thua 60.000 đồng thì bị bắt; Nguyễn Văn Ngh có 288.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 130.000 đồng để đánh bạc và đang hòa thì bị bắt, còn lại 158.000 đồng là tiền chi tiêu cá nhân, không sử dụng vào việc đánh bạc. Vũ Văn B có 1.300.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc và đang hòa thì bị bắt, còn lại 1.100.000 đồng là tiền để chi tiêu cá nhân, không sử dụng vào việc đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc, không có người nào đứng ra tổ chức, canh gác hoặc thu tiền hồ, tiền phí gì.

Quyết định truy tố số 01/QĐ-VKS ngày 23 tháng 10 năm 2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã truy tố Lê Duy C về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (BLHS).

Kết thúc phân xét hỏi, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội khẳng định việc truy tố Lê Duy C về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 35, 38; điểm s khoản 1,

khoản 2 Điều 51, Điều 56, khoản 5 Điều 65 BLHS tuyên bố Lê Duy C phạm tội Đánh bạc và phạt: Lê Duy C từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án số 107/2019/HSST ngày 05-11-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng buộc Lê Duy C phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Khẩu trừ cho C 09 ngày bị tạm giữ của bản án trước.

Phạt Lê Duy C từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước. Trả lại Lê Duy C 7.000.000 đồng và 1 ví cũ, Vũ Văn B 1.100.000 đồng, Nguyễn Văn Ngh 158.000 đồng. Tịch thu tiêu hủy 1 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Tịch thu sung công quỹ 577.000 đồng.

Tại lời nói sau cùng bị cáo đã trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, Ngh vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo là hoàn toàn rõ ràng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã đủ cơ sở xác định: Ngày 23-9-2020, tại nhà của Phạm Văn Q ở thôn L Đ 2, xã T Ph, huyện V B, Lê Duy C cùng với Phạm Văn Q, Nguyễn Văn Ngh và Vũ Văn B đang đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Phỏm được thua bằng tiền bằng bộ bài tú lơ khơ có 52 lá với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 577.000 đồng thì bị bắt giữ. Trong đó Lê Duy C có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Như vậy Lê Duy C đã phạm tội Đánh bạc vi phạm khoản 1 Điều 321 BLHS 2015.

Trong vụ án này các anh Nguyễn Văn Ngh, Vũ Văn B, Phạm Văn Q có đánh bạc với Lê Duy C nhưng tổng số tiền để đánh bạc là 577.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) anh Q, Ngh, B không có tiền án, tiền sự nên chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Bảo xử lý hành chính đối với họ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh xã hội chủ Ngh, gây mất trật tự, trị an - xã hội. Do đó, cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự của nước Cộng hòa xã hội chủ Ngh Việt Nam .

[4]. Xét về nhân thân: Lê Duy C khai báo thành khẩn, C đã hoàn thành Ngh vụ quân sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Lê Duy C có 1 tiền án: Bản án số 107/2019/HSST ngày 05-11-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Đánh bạc, Lê Duy C đã phạm tội trong thời gian thử thách án treo. Căn cứ khoản 5 Điều 65, khoản 2 Điều 56 BLHS cần tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án số 107/2019/HSST ngày 05-11-2019 (được trừ 09 ngày đã bị tạm giữ) của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng buộc Lê Duy C phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án. C phạm tội trong khi đang thi hành bản án trước là tình tiết định tội nên không coi là tình tiết tăng nặng

[5]. Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS phạt Lê Duy C 10.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước.

[6]. Về vật chứng: Số tiền 577.000 đồng bị cáo và những người có quyền Ngh vụ liên quan đã dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Bộ bài tú lơ khơ 52 quân là dụng cụ dùng đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy. Cần trả lại Lê Duy C 7.000.000 đồng và 01 ví; trả lại Vũ Văn B 1.100.000 đồng; trả lại Nguyễn Văn Ngh 158.000 đồng là số tiền bị cáo và người có quyền, Ngh vụ liên quan không dùng đánh bạc.

[7]. Về án phí: Bị cáo Lê Duy C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, Điều 35, Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 56, khoản 5 Điều 65 BLHS 2015, xử phạt: Lê Duy C 06 tháng tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án số 107/2019/HSST ngày 05-11-2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng (đã thi hành 9 ngày) buộc Lê Duy C phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 23 tháng 21 ngày (Hai mươi ba tháng hai mươi một ngày) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lê Duy C không quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Phạt Lê Duy C 10.000.000 đồng để sung công quỹ nhà nước.

2. Vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, xử tịch thu tiêu hủy 1 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Tịch thu sung công quỹ 577.000 đồng. Trả lại Lê Duy C 7.000.000 đồng và 1 ví; trả lại Nguyễn Văn Ngh 158.000 đồng; trả lại Vũ Văn B 1.100.000 đồng. Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao giữa Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Bảo.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều 6, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Duy C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, Ngh vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Vĩnh Bảo;
- Công an huyện Vĩnh Bảo;
- CATP (PC81, PV27);
- Sở Tư pháp;
- THADS huyện Vĩnh Bảo ;
- Bị cáo ;
- Người có quyền lợi, Ngh vụ liên quan;
- Lưu: HCTP; Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Văn Vinh