

Bản án số: 70/2022/HSST  
Ngày 18/5/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG**

**- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Văn Chính và ông Đinh Ngọc Phú.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

**- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

**Đào Xuân B**, sinh 1987; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: X2, xã Q, TP.H, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; con ông Đào Xuân B, sinh năm 1952 và bà Cao Thị H, sinh năm 1952; Vợ là chị Đức Thị D, sinh năm 1995; Có 03 con: lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2019; Tiền sự: Không.

- Tiền án:

+ Tại Bản án số 26/2012/HSST ngày 14/8/2012, TAND huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt Đào Xuân B 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt là 19.580.000đ), (thi hành xong hình phạt tù ngày 03/8/2015, nộp án phí ngày 26/11/2012, chưa thi hành phần bồi thường dân sự).

+ Tại Bản án số 34/2012/HSST ngày 22/8/2012, TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt Đào Xuân B 02 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt 34.800.000đ), (thi hành xong hình phạt tù ngày 03/8/2015, nộp án phí ngày 26/11/2012, chưa thi hành phần bồi thường dân sự).

- Nhân thân:

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 104/QĐ-XPHC ngày 07/11/2006, Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương đối với Đào Xuân B về hành vi sử dụng vũ khí không có giấy phép và không giao nộp vũ khí theo quy định, hình thức phạt tiền, số tiền phạt 1.000.000đ (chưa nộp phạt).

+ Tại Quyết định xử phạt hành chính số 56/QĐ-XPHC ngày 13/9/2007, Công an huyện Thanh Hà, Hải Dương đối với Đào Xuân B về hành vi Đánh nhau, hình thức phạt tiền, số tiền phạt 200.000đ ( nộp phạt ngày 13/9/2007).

+ Tại Quyết định số 519/QĐ-UBND ngày 09/3/2009 UBND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương quyết định v/v đưa người nghiện ma túy vào cai nghiện, chữa trị tại cơ sở chữa bệnh tại Trung tâm Giáo dục lao động xã hội đối với Đào Xuân B, thời gian áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc là 24 tháng.

+ Tại Quyết định số 40/QĐ-UBND ngày 12/10/2018, TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đào Xuân B, thời gian áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc là 24 tháng.

+ Bản án số 04/2018/HSST ngày 04/01/2018 của TAND huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương xử phạt Đào Xuân B 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.950.000đ), (thi hành xong hình phạt tù ngày 06/5/2018, nộp án phí ngày 11/7/2018, không phải bồi thường dân sự).

Bị cáo bị tạm giữ ngày từ 08/01/2022, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (có mặt tại phiên tòa).

*\* Những người làm chứng:*

- Anh Nguyễn Viết Q, sinh năm 1985; Địa chỉ: T, H, Hải Dương.

- Anh Nguyễn Đức V, sinh năm 1996; Địa chỉ: Khu X, thị trấn H, huyện H, Hải Dương.

- Anh Lê Văn B, sinh năm 1992; Địa chỉ: C, T, TP. H, Hải Dương.

- Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1995; Địa chỉ: C, T, TP. H, Hải Dương.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 18h30', ngày 08/01/2022, tại nhà của Đào Xuân B ở X2, xã Q, TP. H, tỉnh Hải Dương, Tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an TP. Hải Dương phối hợp với Công an xã Q, TP. Hải Dương làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, Đào Xuân B đã tự giác lấy ở trên giường giao nộp cho Tổ công tác 01(một) gói nilon màu trắng, kích thước khoảng (1x1,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể dạng cục màu trắng, B khai nhận đó là ma túy tổng hợp (đá); B lấy ở trên nóc tủ quần áo giao nộp 01 (một) gói nilon màu trắng, kích thước khoảng (1,5x1,5)cm bên trong có chứa chất bột màu xanh và 01 (một) gói nilon màu trắng, kích thước khoảng (2x2)cm bên trong có chứa chất bột màu vàng, B khai nhận đó là ma túy tổng hợp. Mục đích B cất giấu để sử dụng. Tổ công tác còn thu giữ ở trên giường của B 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) công thủy tinh, 01(một) ống hút nhựa, 01(một) chai nhựa loại 330ml, 01 (một) bật lửa ga. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Nguyễn Viết Q, sinh năm: 1985. Nơi cư trú: T, huyện H, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Đức

V, sinh năm: 1996. Nơi cư trú: khu X, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hải Dương; Lê Văn B, sinh năm: 1992, Nơi cư trú: C, xã T, TP. H, tỉnh Hải Dương; và anh Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1995. Nơi cư trú C, xã T, TP. H, tỉnh Hải Dương.

Quá trình điều tra đã làm rõ: Khoảng 11 giờ 00' ngày 08/01/2022, B đi xe khách sang khu vực A, TP. Hải Phòng gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 (một) gói ma túy Methamphetamine với số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng). Sau đó B đi về nhà tại X2, xã Q, TP. H, tỉnh Hải Dương, khi về nhà B bỏ gói ma túy ra dùng một ít, số ma túy còn lại B để trong gói nilon và cất ở góc giường dưới chiếu. Đến khoảng 17h30' cùng ngày thì có các anh Nguyễn Viết Q, Nguyễn Đức V, Lê Văn B và Nguyễn Văn Q đến nhà B chơi. Đến khoảng 18h30' cùng ngày khi các đối tượng trên đang ngồi chơi thì Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hải Dương phối hợp với Công an xã Q làm nhiệm vụ kiểm tra hành chính, B đã tự giác lấy ở dưới chiếu góc giường 01 gói nilon màu trắng, B khai đó là Methamphetamine (là số ma túy B mua ở Hải Phòng) và lấy ở trên nóc tủ quần áo 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu xanh là MDMA và 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu vàng (B khai nhận đó là ma túy tổng hợp) mà S là bạn mới quen với B ở CG, Hải Dương cho B từ tháng 10/2021, mục đích cất giấu để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 160/KLGD- PC09 ngày 10/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đào Xuân B gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là: 0,224 gam;

Chất bột màu xanh trắng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đào Xuân B gửi đến giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là: 0,089 gam;

Chất bột màu vàng trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đào Xuân B gửi đến giám định có khối lượng là: 0,249 gam, không tìm thấy chất ma túy thường gặp vượt quá khả năng giám định của phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương, do hệ thống mẫu chuẩn chưa đầy đủ. Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương trưng cầu giám định Viện khoa học hình sự - Bộ Công an.

Tại Kết luận giám định số 1120/KL- KTHS ngày 04/3/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu chất bột màu vàng ký hiệu T2 gửi giám định.

Tại Biên bản xét nghiệm phát hiện chất ma túy trong nước tiểu đối với Đào Xuân B, bằng thanh thử DRUG Test, kết quả: B dương tính Methamphetamine.

*Tại bản Cáo trạng số 71/CT-VKSTPHD ngày 18/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đào Xuân B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.*

*Tại phiên tòa sơ thẩm:*

- Bị cáo khai nhận hành vi như tại giai đoạn điều tra và truy tố.  
- Đại diện VKSND thành phố Hải Dương tại phiên tòa xác định Bản án số 26/2012/HSST ngày 14/8/2012 của TAND huyện Nam Sách và Bản án số 34/2012/HSST ngày 22/8/2012 của TAND huyện Thanh Hà đều chưa được xóa, do bị cáo chưa thi hành phần bồi thường dân sự, nên bị cáo xác định có tiền án. Các nội dung khác đại diện VKSND giữ nguyên như quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Tuyên bố bị cáo Đào Xuân B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Xử phạt Đào Xuân B từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 08/01/2022. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị xử lý về vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Nên có đủ căn cứ xác định: Khoảng 18h30' ngày 08/01/2022, tại nơi ở của mình thôn X2, xã Q, TP. H, tỉnh Hải Dương, Đào Xuân B đã có hành vi cất giấu trái phép 0,224 gam Methamphetamine và 0,089 gam MDMA, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Căn cứ Điều 4 Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ hướng dẫn cách tính tổng khối lượng ma túy thì bị cáo tàng trữ tổng khối lượng các chất ma túy là 0,313gam. Hành vi trên của bị cáo là hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, với tình tiết “Có hai chất ma túy trở lên...” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Nên bị cáo đã

phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS. VKSND thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Theo Bản án số 26/2012/HSST ngày 14/8/2012 của TAND huyện Nam Sách và Bản án số 34/2012/HSST ngày 22/8/2012 của TAND huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, bị cáo B đã chấp hành xong hình phạt tù và án phí, nhưng đến nay chưa thực hiện bồi thường cho người bị hại. Căn cứ Điều 70 Bộ luật hình sự, bị cáo chưa được xoá án tích của 02 bản án này. Nay bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bố bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba và Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng nhất. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 BLHS.

[4]. Về hình phạt chính: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, tàng trữ hai chất ma túy có tổng khối lượng là 0,313 gam, có hai tiền án và nhân thân xấu từng bị xử lý hành chính nhiều lần, kết án. Bị cáo không hối cải, nay tiếp tục vi phạm pháp luật nên cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc nhằm trừng trị người phạm tội và giáo dục người khác tôn trọng pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Số ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành, và 01 công thủy tinh, 01 ống hút nhựa, 01chai nhựa và 01 bật lửa ga là vật không còn giá trị sử dụng nên toàn bộ số vật chứng này tịch thu cho tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải trả án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[2]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Xuân B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[3]. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đào Xuân B 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 08/01/2022.

[4]. Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy số ma túy hoàn lại sau giám định, 01 công thủy tinh, 01 ống hút nhựa, 01chai nhựa và 01 bật lửa ga. *(Hiện số vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương đang quản lý, tình*

*trạng đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/4/2022 giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự TP. Hải Dương).*

[5]. Về án phí: Bị cáo Đào Xuân B phải trả 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh HD;
- Sở Tư pháp;
- VKSND TP. HD;
- Công an TP. HD;
- Chi Cục THADS TP.HD;
- Đội CSHTTP và THA Công an TP.HD;
- Trại tạm giam Công an tỉnh HD;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh HD (PC 10);
- Bị cáo;
- Lưu Tòa;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Thị Hà**