

Bản án số: 252/2022/HS-ST

Ngày: 08-6-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Uyên Thy.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Thanh.

2. Ông Trương Lâm Danh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 264/2022/TLST-HS ngày 19/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2032/2022/QĐXXST-HS ngày 25/5/2022, đối với các bị cáo:

1. **Huỳnh Lê Hoàng H;** giới tính: nam; sinh năm: 1998, tại Long An; Hộ khẩu thường trú: ấp H, xã Đ, Huyện Đ, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: không; con ông Huỳnh Hữu H và bà Lê Thị L (chết); chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: Tại Quyết định số 31/2018/QĐ-TA ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân Huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đã quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Huỳnh Lê Hoàng H với thời hạn 24 tháng, đến ngày 26/02/2020 chấp hành xong;

Bị tạm giam từ ngày 20/8/2020 (có mặt).

2. **Lê Minh T;** giới tính: nam; sinh năm: 1994, tại Long An; Hộ khẩu thường trú: Ô 5, khu B, thị trấn H, Huyện Đ, tỉnh Long An; Chỗ ở: ấp T, xã Đ, Huyện Đ, tỉnh Long An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: lao động tự; con bà Lê Thị Ánh T; có vợ (chưa đăng ký kết hôn), chưa có con; tiền án: không; tiền sự: Tại Quyết định số 60/2017/QĐ-TA ngày 01/11/2017 của Tòa án nhân dân Huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đã quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lê Minh T với thời hạn 24 tháng, đến ngày 09/12/2019 chấp hành xong;

Bị tạm giam từ ngày 20/8/2020 (có mặt).

- Người bào chữa:

1. Ông Nguyễn Văn Tài - Luật sư của Văn phòng Luật sư Mai T Tín thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H (có mặt).

2. Bà Nguyễn Ngọc Trâm - Luật sư của Văn phòng Luật sư Hồ T Hiếu thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Lê Minh T (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Ông Lê Văn Thanh, sinh năm: 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: 466/12 Phú Thọ Hòa, phường Phú Thọ Hòa, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 20/8/2020, Đệ (tên thật là Nguyễn Tân Trang) điện thoại cho Huỳnh Lê Hoàng H nói đến trước Khách sạn Thái Bình thuộc Hện Đức Hòa, Long An để chở Đệ đến quán cà phê ở khu vực Đường 3/2, thị trấn Hậu Nghĩa, Hện Đức Hòa, tỉnh Long An gặp Lê Minh T nhờ tìm nơi mua 100 gam ma túy đá (Methamphetamine) để Đệ bán lại kiếm lời. Lê Minh T đồng ý và liên hệ với một người tên Thành đặt mua 100 gam ma túy đá với giá 32.000.000 đồng. Lúc này Đệ đưa cho T 33.000.000 đồng, trong đó 32.000.000 đồng là tiền mua ma túy còn 1.000.000 đồng là tiền công của T và H. Sau đó, H điều khiển xe chở T đến Phòng số 308, nhà trọ số 52 Đông Hưng Thuận 10B, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh gặp Thành nhận ma túy. Khi đến nơi T để 32.000.000 đồng xuống nền nhà, còn H thì nhận gói ma túy từ Thành. Sau khi nhận ma túy, H lấy khẩu trang đang đeo quần gói ma túy lại cất giấu trong túi quần rồi cùng T quay về Long An để đưa cho Đệ, nhưng trên đường đi bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài ra trước đó, Huỳnh Lê Hoàng H cũng đã nhiều lần phụ giúp Đệ bán ma túy cho Lê Minh T và được Đệ trả công là ma túy để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Đệ có tên thật là Nguyễn Tân Trang, sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: ấp Nhơn Hòa 2, xã Đức Hòa Thượng, Hện Đức Hòa, tỉnh Long An. Hiện Nguyễn Tân Trang đã bỏ địa phương đi đâu không rõ, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Thông báo truy tìm Trang nhưng đến nay chưa có kết quả, khi nào điều tra làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Về đối tượng Thành người đã bán ma túy cho Huỳnh Lê Hoàng H và Lê Minh T, qua xác minh có tên là Nguyễn Bá Thành (sinh ngày 10/6/1984, hộ khẩu thường trú: 77/845B Lê Đức Thọ, phường 6, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh). Ngày 04/9/2020, Nguyễn Bá Thành bị Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” trong vụ án khác. Khi Cơ quan Điều tra tiến hành cho Huỳnh Lê Hoàng H và Lê Minh T nhận dạng Nguyễn Bá Thành qua ảnh, thì H và T nhận dạng được. Tuy nhiên, khi đối chất trực tiếp, H và T xác định Nguyễn Bá Thành không phải là người đã bán ma túy cho mình vào ngày 20/8/2020. Nguyễn Bá Thành cũng không thừa nhận việc đã bán ma túy cho H và T. Do đó, chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với Thành trong vụ án này.

Vật chứng của vụ án:

- 01 gói niêm phong số 1453/20, bên trong là ma túy còn lại sau giám định.

- Thu giữ của Huỳnh Lê Hoàng H:

+ 01 điện thoại di động Huawei.

+ 01 khẩu trang màu đen.

+ 01 xe máy biển số 59T1-636.67, qua xác minh xe do ông Lê Văn Thanh đứng tên đăng ký chủ sở hữu, hiện ông Thanh đã bỏ địa phương đi đâu không rõ nên không lấy được lời khai. Huỳnh Lê Hoàng H khai xe máy trên là Nguyễn Tân Trang đưa cho H sử dụng để đi mua ma túy cho Trang. Ngày 16/3/2021, Cơ quan Điều tra có công văn gửi Báo Công an Thành phố Hồ Chí Minh để đăng tìm chủ sở hữu nhưng hiện chưa có ai đến liên hệ giải quyết.

- Thu giữ của Lê Minh T:

+ 01 điện thoại di động Oppo.

+ Số tiền 1.000.000 đồng đã được gửi vào tài khoản của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an Thành phố Hồ Chí Minh tại Kho bạc Nhà nước Quận 10.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 24/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H và Lê Minh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố, xét các bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H, Lê Minh T đều có nhân thân xấu, có tiền sự nhưng chưa được xóa, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H và bị cáo Lê Minh T, mỗi bị cáo từ 17 năm đến 18 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và phạt bổ sung mỗi bị cáo số tiền là 10.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy ma túy còn lại sau giám định,

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại Huawei, 01 điện thoại Oppo và số tiền 1.000.000 đồng.

Xử lý theo quy định pháp luật đối với 01 xe máy biển số 59T1-636.67.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H trình bày: Luật sư đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo H, tuy nhiên bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo thành khẩn khai báo, có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, nên

đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt nhẹ hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Minh T trình bày: Luật sư đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo T, tuy nhiên số lượng ma túy bị cáo bị thu giữ ngay sau khi mua, nên chưa phát tán ra bên ngoài, trong thời gian bị cáo bị tạm giam thì vợ bị cáo sinh con, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt nhẹ hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát và trong lời nói sau cùng các bị cáo đã ăn năn, hối cải về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều và tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H và bị cáo Lê Minh T không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H, Lê Minh T tại phiên tòa cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định:

Đệ có tiền tiêu xài và ma túy để sử dụng, ngày 20/8/2020, Đệ (tên thật là Nguyễn Tân Trang) nhờ H chở đến gặp T, nhờ T tìm nơi mua 100 gam ma túy đá (Methamphetamine) để Đệ bán lại kiếm lời; T đồng ý và liên hệ với một người tên Thành đặt mua 100 gam ma túy đá với giá 32.000.000 đồng. Đệ đưa cho T 33.000.000 đồng, trong đó 32.000.000 đồng là tiền mua ma túy còn 1.000.000 đồng là tiền công của T và H. Sau đó, H điều khiển xe chở T đến Phòng số 308 nhà trọ số 52 Đông Hưng Thuận 10B, phường Đông Hưng Thuận, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh gặp Thành nhận ma túy. Sau khi nhận ma túy, H lấy khẩu trang đang đeo quần gói ma túy lại cất giấu trong túi quần rồi cùng T quay về Long An để đưa cho Đệ nhưng trên đường đi thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng là ma túy có khối lượng 99,9980g loại Methamphetamine (theo Kết luận giám định số 1453/KLGD-H ngày 28/8/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh).

Quá trình điều tra xác định: Đối tượng tên Đệ có tên thật là Nguyễn Tân Trang, sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú ấp Nhơn Hòa 2, xã Đức Hòa Thượng, Hện Đức Hòa, tỉnh Long An. Hiện nay, Nguyễn Tân Trang đã bỏ địa phương đi đâu không rõ, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Thông báo truy tìm nhưng chưa có kết quả, khi nào điều tra làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Đối tượng tên Thành có tên thật là Nguyễn Bá Thành (sinh ngày 10/6/1984, hộ khẩu thường trú: 77/845B Lê Đức Thọ, Phường 6, quận Gò Vấp, TP. Hồ Chí Minh) là người đã bán ma túy cho Huỳnh Lê Hoàng H và Lê Minh T. Nguyễn Bá Thành đã bị Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” trong vụ án khác. Khi tiến hành cho H và T nhận dạng Thành qua ảnh thì H, T nhận dạng được; nhưng khi đối chất trực tiếp thì H, T xác định Thành không phải là người đã bán ma túy cho mình vào ngày 20/8/2020, Thành cũng không thừa nhận việc đã bán ma túy cho H và T.

Tòa án cũng đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung về vấn đề này, tuy nhiên khi cho đối chất và tại phiên tòa cả hai bị cáo đều xác định Nguyễn Bá Thành không phải là người tên Thành bán ma túy cho hai bị cáo. Do đó, chưa đủ căn cứ xem xét trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Bá Thành trong vụ án này.

Như vậy, các bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H, Lê Minh T có hành vi mua bán ma túy giúp cho Nguyễn Tân Trang, hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình sẽ bị pháp luật trừng phạt, nhưng đã bất chấp hậu quả, nên cần có mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm cải tạo giáo dục riêng đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội, đồng thời cần áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, phạt mỗi bị cáo số tiền 5.000.000 đồng để nộp sung công quỹ Nhà nước.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về lượng hình: Hội đồng xét xử nhận thấy, các bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H, Lê Minh T có nhân thân xấu, cả hai đều có một tiền sự, nhưng thiếu ý thức tu dưỡng thành người lương thiện; do đó, cần phải xử phạt các bị cáo tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo; đồng thời áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự cho hai bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 gói niêm phong bên ngoài ghi vụ số 1453/20 có chữ ký của giám định viên Thiếu tá Nguyễn Mạnh Cường và cán bộ Bùi Tiến Nhân, khoảng 99,1300g, bên trong là ma túy còn lại sau giám định; 01 khẩu trang màu đen, là vật cầm lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Huawei màu xanh kèm 01 sim (bể nát màn hình, lưng, không kiểm tra máy móc bên trong do không có nguồn điện) thu giữ của bị cáo H, bị cáo khai sử dụng để liên lạc và mua bán ma túy, xét đây là tang vật liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Oppo màu đỏ kèm 01 sim (không kiểm tra được imei, không kiểm tra máy móc bên trong do không có nguồn điện) và 1.000.000 đồng thu giữ của bị cáo T, bị cáo khai dùng điện thoại để liên lạc, mua bán ma túy, số tiền 1.000.000 đồng là tiền thu lợi từ việc bán ma túy, xét đây là tang vật liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 xe gắn máy Yamaha Exciter, biển số: 59T1-636.67, số khung: RLCE55P10EY419852, số máy: 55P1419864, dung tích xilanh: 134 (không gương, xe cũ rỉ sét, không kiểm tra máy móc bên trong), qua xác minh xe do ông Lê Văn Thanh đứng tên đăng ký chủ sở hữu, hiện ông Thanh đã bỏ địa phương đi đâu không rõ nên không lấy được lời khai. Bị cáo H khai xe máy trên là Nguyễn Tân Trang đưa cho bị cáo sử dụng để đi mua ma túy cho Trang. Do chưa xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nên cần đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp đối với chiếc xe trên, hết thời hạn thông báo mà không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Lê Hoàng H** 18 (mười tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2020.

Buộc bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H nộp phạt số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung ngân sách Nhà Nước.

Xử phạt bị cáo **Lê Minh T** 18 (mười tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 20/8/2020.

Buộc bị cáo Lê Minh T nộp phạt số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng để sung ngân sách Nhà Nước.

- Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong bên ngoài ghi vụ số 1453/20 có chữ ký của giám định viên Thiếu tá Nguyễn Mạnh Cường và cán bộ Bùi Tiến Nhân, khoảng 99,1300g; 01 khẩu trang màu đen.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Huawei màu xanh kèm 01 sim (bể nát màn hình, lưng, không kiểm tra máy móc bên trong do không có nguồn

điện); 01 điện thoại hiệu Oppo màu đỏ kèm 01 sim (không kiểm tra được imei, không kiểm tra máy móc bên trong do không có nguồn điện) và 1.000.000 đồng.

Giao Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh đăng thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng theo quy định của pháp luật để tìm chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của 01 xe gắn máy Yamaha Exciter, biển số: 59T1-636.67, số khung: RLCE55P10EY419852, số máy: 55P1419864, dung tích xilanh: 134 (không gương, xe cũ rỉ sét, không kiểm tra máy móc bên trong). Hết thời hạn nêu trên, nếu không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

(Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2022/180 ngày 24/12/2021 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh; Giấy nộp tiền ngày 04/9/2020 vào tài khoản số 3949.0.9059775.00000 của của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh mở tại Kho bạc Nhà nước Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh).

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Huỳnh Lê Hoàng H, Lê Minh T được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Lê Văn Thanh vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|---------------------------------|-----|
| - TAND Tối cao; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại TP.HCM; | (1) |
| - VKSND TP.HCM; | (3) |
| - P.PV06 - Công an TP.HCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (2) |
| - Trại giam; | (1) |
| - Đường sự; | (1) |
| - Người bào chữa; | (2) |
| - Cục THS Dân sự TP.HCM; | (1) |
| - THA Hình sự; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (2) |
| - Sở Tư pháp TP.HCM; | (1) |
| - Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (25). | (8) |

Phạm Uyên Thy