

Bản án số: 325/2020/HS-ST

Ngày: 29/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Lê Thị Hồng Hạnh**

- Các Hội thẩm nhân dân: **1/ Bà Tạ Thị Thà**

2/ Bà Nguyễn Anh Thư

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Bích Huệ - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Nguyễn Tuấn Tú** - Kiểm sát viên.

Ngày 29/10/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 335/2020/HSST ngày 12 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 342/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐOÀN HỒNG P** - Sinh năm: 1980 tại Bình Định; HKTT: Số A, khóm KT, phường NM, thành phố BL, tỉnh BL; Chỗ ở: không cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đoàn Gia Đ (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Hồng H; Vợ: Nguyễn Thị H; Tiền án: Bản án số 57/2015/HSST ngày 25/9/2015, TAND huyện Quảng Xương – Thanh Hóa xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích);

Tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 269/2005/HSST ngày 27/10/2005, TAND quận Ba Đình xử 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); Danh chỉ bản số 558 lập ngày 27/6/2020 của Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà

Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 25/6/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/6/2020, tại khu vực đường Áp Chúc thuộc tổ 9 phường Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Yên Sở bắt quả tang Đoàn Hồng P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Khi bị phát hiện, P thả từ tay trái xuống đất 03 gói giấy màu vàng kích thước mỗi gói khoảng 0,5x01 cm cách vị trí P đang đứng khoảng 30cm, mở ra bên trong có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ P khai nhận 03 gói nhỏ trên là ma túy Heroine P mua về để sử dụng nhưng chưa kịp thì bị cơ quan công an kiểm tra, do lo sợ nên P đã thả từ tay trái xuống đất 03 gói ma túy trên nhưng đã bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng là 03 gói ma túy, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ trắng BKS 36B1-876.91 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen trắng, đồng thời đưa P về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Đoàn Hồng P khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 25/6/2020, P đi xe máy đến khu vực đường Áp Chúc thì gặp một nam thanh niên không rõ nhân thân lai lịch nhờ P đi mua hộ ma túy và hứa hẹn khi mua được sẽ cho P sử dụng chung ma túy. P đồng ý và được nam thanh niên này đưa cho số tiền 600.000 đồng. Sau đó, P đi xe máy đến khu vực chợ cá Yên Sở để tìm mua ma túy, tại đây P gặp và mua được của một nam thanh niên không quen biết 03 gói ma túy Heroine với giá 600.000 đồng. P cầm 03 gói ma túy Heroine vừa mua được trong lòng bàn tay trái và đi về chỗ gặp nam thanh niên để đưa ma túy và cùng sử dụng. Khu P đi đến đường Áp Chúc thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ và P đã thả 03 gói ma túy Heroine từ tay trái xuống đất nhưng đã bị phát hiện bắt giữ.

Ngày 01/7/2020, tại bản kết luận giám định số 5110/KLGD-PC09, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội giám định kết luận: chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu vàng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng là 0,190 gam.

Ngày 25/6/2020, Cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai đã tiến hành dẫn giải Đoàn Hồng P, xác định được vị trí P mua ma túy tại đầu lối vào chợ cá Yên Sở, tổ 23, p. Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội và vị trí nam thanh niên đưa tiền cho P nhờ mua hộ ma túy tại vị trí cách vị trí P bị bắt quả tang khoảng 200m về phía Gelexia Riverside trên đường Ấp Chúc, tổ 8 Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không xác định được đối tượng nam giới đã bán ma túy cho P và nam thanh niên đưa tiền cho P nhờ mua hộ ma túy nên Cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai không có căn cứ để xử lý.

Cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai đã tiến hành kiểm tra 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen trắng số Imei1: 356759049294276, Imei2: 356759049294268 thu giữ của Đoàn Hồng P nhưng không phát hiện cuộc gọi đi, cuộc gọi đến, cuộc gọi nhờ, tin nhắn đi, tin nhắn đến nào liên quan đến nội dung vụ án. P khai chiếc điện thoại này P dùng để liên lạc cá nhân, không sử dụng vào việc mua ma túy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen đỏ trắng mang BKS 36B1-876.91 có số khung: 651731, số máy: 6404351 cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai tiến hành kiểm tra nhưng không phát hiện đồ vật tài liệu liên quan đến hành vi phạm tội. Qua xác minh chiếc xe trên đăng ký chủ sở hữu mang tên Bùi Sỹ V (SN 1986; Nơi cư trú: Thôn Tân Đắc, Quảng Tân, Quảng Xương, Thanh Hóa). Anh V trình bày năm 2015 đã bán chiếc xe trên cho chị Nguyễn Thị H (SN 1990; HKTT: Xóm KT, Nhà Mát, TP. Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: Tổ A phường Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội) là vợ của Đoàn Hồng P với giá 9.000.000 đồng. Sáng ngày 25/6/2020, P đã mượn chiếc xe máy trên của chị H để sử dụng làm phương tiện đi lại nên chị H đã đồng ý, chị H không biết việc P sử dụng chiếc xe trên để đi mua ma túy. Ngày 15/9/2020, cơ quan CSĐT CAQ Hoàng Mai đã trao trả lại chiếc xe trên cho chị H. Chị H nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác về dân sự.

Tại cáo trạng số 327/CT-VKS-HS ngày 30/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã truy tố Đoàn Hồng P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 249 khoản 1 điểm c Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận: khoảng 11h30' ngày 25/6/2020, bị cáo mang trong người 03 gói ma túy Hêroin vừa mua để sử dụng chung cùng một nam thanh niên không xác định được nhân thân lai lịch nhưng

chưa kịp sử dụng thì bị công an kiểm tra hành chính và bắt giữ tại khu vực tổ 9, phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Bị cáo đã biết tội. Lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đoàn Hồng P với mức án từ 20 đến 24 tháng tù.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy thu giữ của bị cáo; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen trắng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của quận Hoàng Mai thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Đoàn Hồng P tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với các tang vật thu được, phù hợp với Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11h30' ngày 25/6/2020, Đoàn Hồng P mang trong người 03 gói ma túy loại Hêroin có khối lượng 0,190 gam thì bị công an kiểm tra hành chính và bắt giữ tại khu vực đường Áp Chúc thuộc tổ 9 phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Hành vi của bị cáo Đoàn Hồng P đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

[3] Hành vi Tàng trữ trái phép 0,190 gam Heroine là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia

tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, quận Hoàng Mai nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức tìm cách bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do nghiện ma túy nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung nhằm hạn chế các loại tội phạm khác trên địa bàn quận Hoàng Mai, cũng đồng thời tạo một khoảng thời gian để bị cáo được cai nghiện ma túy trong môi trường pháp luật.

[4] Về nhân thân và tiền án, tiền sự của bị cáo: Nhân thân bị cáo có một tiền án đã xóa án tích. Bản án số 269/2005/HSST ngày 27/10/2005, TAND quận Ba Đình xử 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích); Ngoài ra có một tiền án chưa xóa án tích: Bản án số 57/2015/HSST ngày 25/9/2015, TAND huyện Quảng Xương – Thanh Hóa xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (chưa được xóa án tích), phạm tội lần này xác định là tái phạm.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội lần này với tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về tội lỗi của mình. Đây là tình tiết để giảm nhẹ cần áp dụng Điều 51 khoản 1 điểm s Bộ luật hình sự 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định thì người phạm tội có thể còn bị phạt tiền. Tuy nhiên, xét trong trường hợp này bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật là ma túy Hêroin được niêm phong trong 01 phong bì có chữ ký xác nhận của Đoàn Hồng P và Giám định viên.

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Hồng P 01 điện thoại di động Oppo màu đen trắng, số IMEI 1: 356759049294276, IMEI 2: 356759049294268 đã qua sử dụng, không

rõ chất lượng, đã niêm phong, có chữ ký của Điều tra viên, không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/10/2020 giữa Công an quận Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đoàn Hồng P phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

Xử phạt: **Đoàn Hồng P 24 (hai mươi bốn)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2020.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ tang vật là ma túy Hêroin được niêm phong trong 01 phong bì có chữ ký xác nhận của Đoàn Hồng P và Giám định viên.

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Hồng P 01 điện thoại di động Oppo màu đen trắng, số IMEI 1: 356759049294276, IMEI 2: 356759049294268 đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, đã niêm phong, có chữ ký của Điều tra viên, không liên quan đến hành vi phạm tội.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/10/2020 giữa Công an quận Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Buộc bị cáo Đoàn Hồng P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng (nếu có);
- TAND; VKSND TP. Hà Nội.
- Công an, VKSND quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Lê Thị Hồng Hạnh