

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 298/2022/HSST
Ngày 18 - 08 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên toà: Ông **Hoàng Văn Thành.**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thúy.**

Bà **Nguyễn Vũ Thị Tuyết Mai.**

- *Thư ký phiên toà:* Bà **Tường Thị Huyền**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- **Đại diện** Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia Phiên toà: Bà **Lê Thị Huyền Ngọc**, Kiểm sát viên.

Ngày 18/08/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 269/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 309/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 08 năm 2022 đối với Bị cáo:

Họ tên: Nguyễn Tiến Tr, sinh năm 19XX; Giới tính: Nam.

NĐKHKTT và nơi ở: Thôn Nông Khê, xã Hùng Tiến, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Văn Tr và con bà: Lê Thị H; Vợ: Bùi Thị Hồng Th; Con: Có 02 con; Con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa.

* Nhân thân:

Bản án số: 255/HSST/2013 ngày 30/9/2013 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và 06 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Tổng hợp hình phạt chung cho cả

hai tội là 15 tháng tù.

Ngày 15/3/2021, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội khởi tố về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đầu thú ngày 26/02/2022 theo Quyết định truy nã số: 02/QĐTN-ĐTTH ngày 20/3/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên; Hiện đang bị tạm giam trong vụ án Cố ý gây thương tích tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2018, bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** cùng với Nguyễn Tiến Hoàng (sinh năm 1984; Trú tại tổ 5, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) đều là em xã hội của Mai Đức Thịnh (Sinh năm 1988; Trú tại số nhà 306, phố Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) và cùng hoạt động trong lĩnh vực kinh doanh cầm đồ, cho vay lãi. Mai Đức Thịnh có quan hệ quen biết xã hội với nhiều đối tượng khác cũng làm nghề cầm đồ trên địa bàn thành phố Hà Nội như: Dương Triệu Minh (Tức Minh “Con” sinh năm 1983; Trú tại số nhà 14, ngõ 87, phố Tam Trinh, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội), Nguyễn Thế Lâm (Tức Lâm “Tẹt” sinh năm 1996; Trú tại số nhà 104, nhà A, tập thể May Thăng Long, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Thành Luân (Sinh năm 1989; Trú tại số nhà 01, ngách 122/34, phố Vĩnh Tuy, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội)... Trong quá trình hoạt động kinh doanh, giữa nhóm của Minh và Lâm có sự va chạm mâu thuẫn với nhóm của Đỗ Văn Quang (Tức Quang “Rambo” sinh năm 1984; Trú tại số nhà 49, ngõ 105, phố Yên Hòa, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội). Để giải quyết mâu thuẫn giữa nhóm của Lâm “Tẹt” với Quang “Rambo”, Thịnh đã nói chuyện, bàn bạc với Lâm và Luân về việc tập hợp đồng bọn mang theo hung khí đến khu vực phố Duy Tân, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội để giải quyết mâu thuẫn với nhóm của Quang “Rambo”. Ngày 26/7/2018, Thịnh gọi điện thoại rủ Lê Hồng Đạt (Sinh năm 1991; Trú tại số nhà 49/44/158, phố Trương Định, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội), Trần Nguyên Hoài (Sinh năm 1972; Trú tại số nhà 28/29/296, phố Lĩnh

Nam, tổ 16, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội), Hoàng Văn Đức (Sinh năm 1994; Trú tại thôn Vân Cốc 4, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang) và một số đối tượng khác là đàn em trong giới cầm đồ của Thịnh tập trung tại cửa hàng cầm đồ của Luân ở số nhà 113, phố Vĩnh Tuy, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để đi giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, Luân cũng gọi điện thoại cho Luân cùng Phạm Hoàng Giang (Sinh năm 1995; Trú tại tổ 8, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Thanh Bình (Sinh năm 1996; Trú tại số nhà 21, ngõ 44, đường Nam Dư, phường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) bảo Luân, Giang và Bình rủ thêm người đi cùng nhóm của Luân để giải quyết mâu thuẫn. Khi Thịnh và Luân gọi điện thoại thì tất cả đều nhận thức là đi đánh nhau để giải quyết mâu thuẫn với nhóm của Quang “Ram bò”. Sau đó, Luân gọi điện cho Nguyễn Tiến Hoàng, Nghiêm Đức Anh (Sinh năm 1997; Trú tại số nhà 417, tổ 15, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội)... Hoàng rủ Nguyễn Tiến Tr và Tr gọi điện thoại rủ Nguyễn Thành Du (Sinh năm 1996; Trú tại xóm 12, xã Hải Trung, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định), Triệu Văn Thương (Sinh năm 1998; Trú tại: Xóm 4, thôn Chí An, xã Nam Hoa, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định) cùng đi đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn.

Khoảng 20 giờ ngày 26/7/2018, tại quán cầm đồ của Luân ở số nhà 113, phố Vĩnh Tuy có khoảng 50 đối tượng tụ tập trong đó có: Thịnh, Luân, Hoàng, Tr, Du, Thương, Nghiêm Đức Anh, Nguyễn Ngọc Quang (Sinh năm 1996; Trú tại tổ 17, phường Minh Xuân, thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang), Bùi Văn Duy (Sinh năm 1994; Trú tại thôn Thái Hòa, xã Bình Định, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình), Trần Ngọc Long (Sinh năm 2000; Trú tại khu 4, thị trấn Hưng Hóa, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ), Bùi Đức Long (Sinh năm 1997; Trú tại tổ 32A, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội), Nguyễn Văn An (Sinh năm 1997; trú tại khu 3, xã Thượng Nông, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ), Đặng Hồng Phúc (Sinh năm 1997; Trú tại khu 2, xã Thượng Nông, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ), Tăng Xuân Mạnh (Sinh năm 1995; Trú tại số nhà 102, ngõ 87, phố Láng Hạ, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội), Nguyễn Đức Anh (Sinh năm 1986; trú tại số nhà 181B, khu Công viên văn hóa Đống Đa, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội), Nguyễn Văn Huy (Sinh năm 1994; Trú tại thôn Hoàng An, xã Hoàng Lương, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang), Phạm Văn Linh (Sinh năm

1990; Trú tại thôn Liên Xương, xã Hiên Khánh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định), Nguyễn Văn Công (Sinh năm 1990; Trú tại thôn Liên Xương, xã Hiên Khánh, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định), Hoàng Văn Đức (Sinh năm 1994; Trú tại thôn Vân Cốc 4, xã Vân Trung, huyện Việt Yên, Bắc Giang), Trần Tuấn Anh (Sinh năm 1992; Trú tại số nhà 105, phố Bà Triệu, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội), Nguyễn Quang Linh (Sinh năm 1999; Trú tại số nhà 02, ngõ D, phố Vạn Phúc, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội), Phạm Hoàng Giang (Sinh năm 1995; Trú tại tổ 8, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Thanh Bình. Thịnh đi xe ô tô Honda CRV màu trắng, biển kiểm soát 30E-021.86; còn các đối tượng khác đi xe máy đến. Tại đây, Tr bảo Long soi đèn để Tr lấy hung khí gồm 05 - 06 tuýp sắt có đầu nhọn đưa cho Nghiêm Đức Anh, An, Bùi Đức Long... mỗi người 01 tuýp sắt. Sau đó, Luân ở lại trông cửa hàng, các đối tượng còn lại di chuyển đến khu vực cổng Công ty Cổ phần sứ Viglacera Thanh Trì tại đường Nguyễn Khoái, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Khi nhóm của Thịnh đi từ quán cầm đồ của Luân ở số 113 Vĩnh Tuy thì Tăng Xuân Dũng bắt xe ôm đi từ nhà ở số 102, ngõ 87, phố Láng Hạ, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đến số nhà 113 Vĩnh Tuy thì thấy nhóm của Thịnh đã đi rồi nên đã gọi điện thoại cho Công. Sau đó, Dũng đến khu vực chân cầu Vĩnh Tuy nhập cùng với nhóm của Thịnh. Khi các đối tượng đến khu vực cổng nhà máy Sứ Thanh Trì thì Lân đi xe ô tô Mazda màu trắng (Không rõ biển kiểm soát) cùng khoảng hơn 40 đối tượng khác đi xe máy các loại đến tập hợp cùng với nhóm của Thịnh, tổng số khoảng hơn 100 đối tượng. Lúc này, có 01 xe ô tô tải (Chưa xác định biển kiểm soát) đi đến, bên trong thùng xe có rất nhiều hung khí như dao, kiếm, dao bầu, tuýp sắt gắn dao nhọn... Người trong nhóm của Lân xuống mở thùng xe ô tô tải, lấy hung khí phát cho mọi người. Ngoài hung khí, các đối tượng còn được nhận khẩu trang và khăn quàng đỏ để đeo lên người nhằm tránh nhầm lẫn khi đánh nhau với nhóm của Quang “Ram bò”. Sau khi nhận được hung khí và đeo khăn quàng đỏ, Thịnh điều khiển xe ô tô chở Tuấn Anh đi trước, Lân điều khiển xe ô tô Mazda đi sau, Triệu Văn Thương điều khiển xe máy Honda Wave không đeo biển kiểm soát chở Nguyễn Thành Du ngồi giữa cầm tuýp sắt dài khoảng 80cm, Tr đeo khăn đỏ ngồi phía sau cùng các đối tượng còn lại đi trên khoảng 40 xe máy mỗi xe máy chở từ 02 - 03 người (Phần lớn những người ngồi sau đều cầm hung khí), đi từ khu vực cổng

nhà máy Sứ đến khu vực phố Duy Tân, quận Cầu Giấy theo đường vành đai 3 trên cao. Do nhà có việc nên khi cả đoàn đi đến khu vực siêu thị BigC, phố Trần Duy Hưng thì bị cáo **Tr xuống xe**, không đi cùng đoàn mà tự bắt taxi đi về nhà ở tại thôn Nông Khê, xã Hùng Tiến, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

Trong quá trình, Thịnh cùng khoảng hơn 100 đối tượng tụ tập tại khu vực cổng nhà máy Sứ Thanh Trì thì Thịnh tiếp tục gọi điện thoại cho Trần Nguyên Hoài hẹn Hoài khoảng 22h00 tập trung tại khu vực cổng Công ty CP Sứ Viglacera Thanh Trì. Hoài đồng ý và nói lại cho Lại Đình Chí (Sinh năm 1987; Trú tại thôn Dương Xá, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam), Nhữ Gia Huy (Sinh năm 1989; Trú tại P402, B6 Vĩnh Hồ, phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội), Nguyễn Tiến Mạnh (Sinh năm 1998; Trú tại xóm 2, thôn Quỳnh Đô, xã Vĩnh Quỳnh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Vĩnh Long (Sinh năm 1999; Trú tại số nhà 16, ngách 201/4, đường Đê Tô Hoàng, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) biết. Khoảng 22h30 phút cùng ngày, Long điều khiển xe máy hiệu Honda SH (Xe của Hoài, không nhớ biển kiểm soát) chở Hoài đi lên khu cổng nhà máy sứ Thanh Trì trước. Còn Mạnh và Chí đi đón Huy ở chân cầu Vĩnh Tuy vì Huy không biết đường lên nhà máy Sứ. Khi Hoài và Long đến cổng nhà máy sứ Thanh Trì thì nhóm Thịnh đã đi trước nên Hoài gọi điện thoại cho Thịnh thì Thịnh bảo nhóm Hoài đi lên đường Vành đai 3 trên cao rồi về phố Duy Tân, quận Cầu Giấy để tập trung. Khoảng 05 - 10 phút sau khi Chí, Mạnh và Huy đến thì cả nhóm Hoài gồm 05 người là Long đi máy Honda SH chở Hoài; Chí đi xe máy Wave biển kiểm soát 29E1-986.34 của Chí chở Mạnh và Huy đi xe máy hiệu Piaggio Vespa LX biển kiểm soát 29G1-001.07 cùng đi lên đường Vành đai 3 trên cao về phố Duy Tân nhập vào cùng nhóm của Thịnh. Khi đi, Huy mang từ nhà 01 con dao bầu dài khoảng 30cm để dưới tấm để chân của xe máy do Huy điều khiển.

Khi nhóm của Thịnh đi từ khu vực cổng nhà máy Sứ đến khu vực phố Duy Tân, quận Cầu Giấy thì nhóm của Lê Hồng Đạt gồm: Trần Đức Anh (Sinh năm 2000; Trú tại số nhà 11, ngõ 12, đường Nguyễn Khoái, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội), Nguyễn Nam Sơn (Sinh năm 1999, trú tại số nhà 35, đường An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội), Nguyễn Minh Tiến (Sinh năm 1992, trú tại số nhà 70, ngõ Mai Hương, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội), Bùi Sơn Tùng (Sinh năm 1992; Trú tại số nhà 370-C7,

phố Tân Mai, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội), Kiều Ngọc Bảo (Sinh năm 1999; Trú tại số nhà 111, phố An Trạch, phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội), Nguyễn Tiến Đạt (Sinh năm 1995; Trú tại số nhà 10, phố Bảo Linh, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Hải Ninh (Sinh năm 1994; Trú tại số nhà 50, ngách 06/15, phố Đặng Văn Ngữ, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội) đều là đàn em xã hội làm nghề cho vay lãi cùng Đạt đã tập trung tại cửa hàng cầm đồ của Đạt ở ngõ 158, phố Trương Định, phường Trương Định, Hoàng Mai, Hà Nội. Sau đó, Tiến chở Đạt bằng xe máy hiệu Honda SH màu xanh, biển kiểm soát 29D1-494.82. Ninh chở Bảo bằng xe máy hiệu Honda Wave Alpha màu xanh, biển kiểm soát 29D2-109.44. Nguyễn Tiến Đạt chở Đức Anh bằng xe máy hiệu Honda SH (Không rõ biển kiểm soát). Sơn chở Tùng bằng xe máy Wave Alpha màu trắng, không đeo biển kiểm soát đi từ cửa hàng cầm đồ của Đạt đến đường Tam Trinh (lúc này các đối tượng không mang theo hung khí) thì Thịnh gọi điện thoại cho Đạt nói nhóm của Thịnh đã di chuyển và báo nhóm của Đạt đến phố Duy Tân, quận Cầu Giấy để nhận hung khí chuẩn bị đánh nhau. Sau đó, nhóm của Đạt di chuyển theo hướng các tuyến phố Tam Trinh - Trần Khát Chân - Đại Cồ Việt - Xã Đàn - Đê La Thành - Cầu Giấy - Trần Thái Tông - Duy Tân. Khi đến phố Duy Tân, nhóm của Đạt gặp nhóm của Mai Đức Thịnh và nhận hung khí, cụ thể: Lê Hồng Đạt cầm 01 gậy tuýp sắt dài khoảng 1,5m một đầu vót nhọn; Tùng cầm 01 con dao nhọn dài khoảng 50cm (Dạng dao mèo); Đức Anh cầm 01 gậy tuýp sắt dài khoảng 1,5m một đầu nhọn; Nguyễn Tiến Đạt được 01 đối tượng đặt lên xe 01 gậy bóng chày dài hơn 01m và Bảo cầm 01 gậy tuýp sắt dài khoảng 1,5m.

Quá trình các đối tượng di chuyển từ khu vực cổng nhà máy Sứ Thanh Trì đến khu vực phố Duy Tân đã bị quần chúng nhân dân phát hiện và báo cho Trung tâm Cảnh sát 113 Công an thành phố Hà Nội. Sau khi tiếp nhận tin báo, Trung tâm 113 đã thông báo và điều động các đơn vị gồm: Lực lượng Cảnh sát 113 Công an các quận Hai Bà Trưng, Hoàng Mai, Thanh Xuân, Cầu Giấy, Nam Từ Liêm, Bắc Từ Liêm, đội Cảnh sát 113 số 1, số 2 thuộc Phòng Cảnh sát trật tự Công an thành phố Hà Nội để xử lý. Phòng Cảnh sát trật tự Công an thành phố Hà Nội đã phân công 14 đồng chí đi trên 03 xe ô tô công vụ mang biển kiểm soát 29A-010.72, 29A- 021.77 và 29A-011.20; Công an quận Cầu Giấy phân công 13 đồng chí đi trên 01 xe ô tô công

vụ mang biển kiểm soát 31A-6287 và một số đồng chí đi xe máy đến phố Duy Tân để làm nhiệm vụ. Khi tổ công tác của Phòng Cảnh sát trật tự Công an thành phố Hà Nội và Công an quận Cầu Giấy đến phố Duy Tân thì phát hiện các đối tượng đang đi chuyển vào phố Duy Tân tụ tập đỗ xe máy giữa lòng đường, bóp còi xe và hò hét gây mất trật tự. Tổ công tác đã gọi loa yêu cầu các đối tượng dừng xe, bỏ vũ khí chấp hành theo hiệu lệnh của tổ công tác. Tuy nhiên, các đối tượng đã không chấp hành, tăng ga bỏ chạy về nhiều hướng để tẩu thoát, tổ công tác đã chia làm nhiều mũi để truy bắt, không chế các đối tượng. Trên đường bỏ chạy đến đoạn ngã 3 phố Duy Tân - Phạm Hùng, một số đối tượng đã quá khích có hành vi ném tuýp găng dao trúng vào đầu xe ô tô công vụ với mục đích chống trả để tẩu thoát, buộc tổ công tác đã phải nổ súng đạn cao su bắn chỉ thiên trấn áp, tuy nhiên các đối tượng tiếp tục vút lại hung khí và bỏ chạy. Khi tổ công tác truy đuổi các đối tượng tới đường Nguyễn Phong Sắc đã trấn áp, bắt giữ được Nguyễn Văn An và Đặng Hồng Phúc đang đi trên 01 chiếc xe máy hiệu Piaggio Liberty màu trắng, biển kiểm soát 29K1-313.25. Các đối tượng khác chạy về tập kết tại khu vực hồ Ba Mẫu thuộc phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, sau đó đã bị Cơ quan điều tra lần lượt bắt giữ.

Hậu quả: Xe ô tô công vụ mang biển kiểm soát 29A-010.72 của Phòng Cảnh sát trật tự Công an thành phố Hà Nội bị 01 vết thủng, lõm vỏ xe có kích thước (01x03) cm tại đầu bên trái xe ô tô. Xe ô tô công vụ biển kiểm soát 31A-6287 của Đội Cảnh sát 113 Công an quận Cầu Giấy bị tróc sơn kích thước (05x08)cm.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện Tr hồi 08h00 ngày 27/7/2018 do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội thực hiện, xác định:

“... Hiện Tr vụ án được xác định là khu vực phố Duy Tân đầu đường tiếp giáp và cách đường Phạm Hùng 30 mét. Đầu phố Duy Tân (Hướng Phạm Hùng vào) bên trái là vỉa hè lát gạch bát giác rộng 400cm, tiếp giáp là khu vực tường bao nhà máy nước Phần Lan. Phía bên phải là khu vực trụ sở Ngân hàng BIDV và công Tr Dreamland Bonanza cách cổng công Tr 565cm đến tâm lớp bên phải, cách cổng công trình 570cm đến tâm lớp sau bên phải xe ô tô trật tự 113 mang biển kiểm soát 31A-6287. Đây là vị trí xe dừng đỗ xe, tại đây xe bị đập phá, cách lớp phải 80cm, gương phải 110cm có vết bong tróc toàn bộ sơn bên ngoài và lõm vỏ chiều hướng tác động từ đuôi xe đến đầu xe từ trên xuống dưới từ phải qua trái có diện (8x5)cm. Cách vị

trí xe mang biển kiểm soát 31A-6287 là 28 mét về phía đường Phạm Hùng, lốp xe bên phải cách mép vỉa hè tiếp giáp nhà máy nước Phần Lan 260cm, lốp trái cách mép vỉa hè nhà máy nước Phần Lan 170cm là vị trí xe mang biển kiểm soát 29A-010.72 đứng chặn.

Tại vị trí khu vực trên đường Phạm Hùng, đối diện chân cầu vượt Mai Dịch, cách đường hầm đi bộ H2: 33 mét trên đường tránh đi Xuân Thủy là vị trí xe mang biển kiểm soát 29A-010.72 bị đập phá. Tại phần nắp ca pô của xe B mang biển kiểm soát 29A-010.72 phía trước khu vực bên ghế lái từ giữa lốp trái lên 66cm cách gương trái 73cm là nơi có 01 vết lõm phần vỏ do ngoại lực tác động chiều hướng từ trên xuống dưới từ phải qua trái, diện (3x1)cm; cách vết trên 10cm có vết xước sơn làm lõm vỏ do ngoại lực tác động từ trên xuống từ phải qua trái. Tại vị trí nắp ca pô bên trái cách gương phải 120 cm có vị trí xước sơn chiều hướng từ trái qua phải từ trên xuống đường diện (12x3)cm, vết xước mờ cách vết trên 35cm cách tâm lốp phải 83cm cách gương 80cm có vị trí trượt xước sơn diện (7x1)cm...”

Vật chứng vụ án

Quá trình khám nghiệm hiện Tr, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng liên quan đến vụ án gồm: 05 tuýp nước kim loại dài khoảng 1,46m đường kính 2,5cm; 02 giáo kim loại dài 1,7m; 02 dao kim loại dài 1,58m; 01 móc kim loại dài 1,21m và 17 khăn quàng màu đỏ.

Để phục vụ cho công tác điều tra, truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã tiến hành thu giữ được nhiều Clip ghi lại hình ảnh của các đối tượng khi di chuyển trên đường vành đai 3 trên cao qua hệ thống Camera giao thông D3 Giải Phóng - Pháp Vân, được lắp tại đường Vành đai 3 trên cao.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, Ủy ban Mặt trận tổ quốc, Đảng ủy, UBND các phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy; phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng và phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội có văn bản gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng nêu trên vì hành vi của các đối tượng là hết sức liều lĩnh, manh động, coi thường pháp luật, gây hoang mang, lo lắng trong dư luận quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị trên địa bàn.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 432/TCKH-BBĐGHD ngày 19/10/2018 và số: 433/TCKH-BBĐGHD ngày 20/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng

hình sự quận Cầu Giấy, xác định: Thiệt hại của xe ô tô mang biển kiểm soát 31A-6287 là **825.000** đồng và thiệt hại của xe ô tô mang biển kiểm soát 29A-101.72 là **2.600.000** đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** và Nguyễn Thế Lâm đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, quyết định tách vụ án và tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Tr và Lâm. Quá trình bỏ trốn, bị cáo Tr đã cùng đồng bọn thực hiện hành vi cố ý gây thương tích vào ngày 31/01/2020 tại thôn Bái Xuyên, xã Minh Tân, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Ngày 26/02/2022, bị **cáo Nguyễn Tiến Tr** đến Công an quận Hoàng Mai để đầu thú và khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội của mình.

Đối với các bị cáo Mai Đức Thịnh, Nguyễn Thành Luân, Nguyễn Tiến Hoàng, Nghiêm Đức Anh, Nguyễn Ngọc Quang, Bùi Văn Duy, Trần Ngọc Long, Bùi Đức Long, Nguyễn Văn An, Đặng Hồng Phúc, Nguyễn Thành Du, Tăng Xuân Mạnh, Nguyễn Đức Anh, Nguyễn Văn Huy, Phạm Văn Linh, Hoàng Văn Đức, Phạm Hoàng Giang, Nguyễn Thanh Bình, Lê Hồng Đạt, Trần Đức Anh, Kiều Ngọc Bảo, Nguyễn Nam Sơn, Nguyễn Minh Tiến, Bùi Sơn Tùng, Nguyễn Tiến Đạt, Nguyễn Hải Ninh, Trần Nguyên Hoài, Lại Đình Chí, Nhữ Gia Huy, Nguyễn Tiến Mạnh, Triệu Văn Thương, Tăng Xuân Dũng, Trần Tuấn Anh, Nguyễn Quang Linh, Nguyễn Văn Công và Nguyễn Vĩnh Long đã bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử vào ngày 29/11/2019 về tội Gây rối trật tự công cộng và xử lý xong về phần vật chứng.

Đối với hành vi chống người thi hành công vụ và hủy hoại tài sản, do chưa xác định được các đối tượng cụ thể đã thực hiện hành vi nêu trên nên Cơ quan điều tra đã tách phần hồ sơ liên quan để tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số: 213 /CT-VKS-P2 ngày 17/06/2022 Viện kiểm sát nhân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** về tội “ Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa

Bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** khai nhận hành vi phạm tội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s, khoản 1,2 Điều 51; Điều 17, Điều 38;

Điều 55; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** từ 30 đến 36 tháng tù và tổng hợp thêm hình phạt của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên 05 (Năm) năm tù.

Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh của Bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để
Kết luận: Do có mâu thuẫn xã hội giữa Mai Đức Thịnh và Nguyễn Văn Lân (Lân tẹt) với nhóm của Đỗ Văn Quang (Tức Quang “Rambo”) nên ngày 26/7/2018, Thịnh và Lân đã bàn bạc gọi điện thoại huy động các nhóm xã hội khác cùng quan hệ trong giới cho vay lãi và cầm đồ trên địa bàn thành phố Hà Nội để tập hợp lực lượng mang theo hung khí, mục đích đi đánh nhau với nhóm của Quang “Rambo” để giải quyết mâu thuẫn. Trong nhóm người do Thịnh và Lân gọi đến có bị cáo Nguyễn Tiến Tr, Nguyễn Thành Luân, Nguyễn Tiến Hoàng, Nguyễn Thành Du và Triệu Văn Thương.

Khoảng 20 giờ ngày 26/7/2018, bị cáo Tr cùng khoảng 50 đối tượng khác tập trung tại cửa hàng cầm đồ của Luân tại số nhà 113, phố Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Tr lấy 05 - 06 tuýp sắt có đầu nhọn đưa cho Nghiêm Đức Anh, Nguyễn Văn An, Bùi Ngọc Long... Tất cả mang theo hung khí đi đến khu vực cổng Công ty cổ phần sứ Viglacera Thanh Trì (Nhà máy Sứ) tại đường Nguyễn Khoái, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tại đây, nhóm của Thịnh tập kết cùng với khoảng hơn 40 đối tượng khác thuộc nhóm của Lân “Tẹt” thành một đoàn với tổng số khoảng 100 đối tượng nhận hung khí và khăn quàng đỏ do Lân “Tẹt” chuẩn bị và cùng nhau đi xe ô tô, xe máy di chuyển đến khu vực phố Duy Tân, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội bằng đường vành đai 3 trên cao. Do nhà có việc nên khi đi đến khu vực siêu thị Big C, đường Trần Duy Hưng thì bị

cáo **Tr** xuống xe, bắt taxi về nhà. Trên đường đi, các đối tượng khác hò hét, chen ép các phương tiện giao thông trên đường đồng thời giơ cao hung khí lên trên hò hét, thị uy làm cản trở giao thông và mất trật tự công cộng. Khi có khoảng hơn 100 đối tượng đeo khăn quàng đỏ đang điều khiển xe máy, đồng thời hò hét, giơ hung khí đi ở khu vực phố Duy Tân thì bị lực lượng Cảnh sát 113 Công an quận Cầu Giấy và Công an thành phố Hà Nội truy đuổi, trấn áp. Các đối tượng đã vứt hung khí, khăn quàng đỏ bỏ chạy đồng thời một số đối tượng ném hung khí vào xe ô tô của lực lượng cảnh sát gây thiệt hại cho xe ô tô biển kiểm soát 31A-6287 của Đội Cảnh sát 113 Công an quận Cầu Giấy là 825.000 đồng, thiệt hại cho xe ô tô biển kiểm soát 29A-101.72 của Phòng Cảnh sát trật tự xã hội Công an thành phố Hà Nội là 2.600.000 đồng; Đồng thời làm mất trật tự trị an, an toàn xã hội gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị trên địa bàn thành phố.

Điều 318. Tội gây rối trật tự công cộng.

1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về hành vi này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các Tr hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

.....

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách;

.....

Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thái độ coi thường pháp luật, kỷ cương phép nước, làm mất trật tự trị an trên địa bàn các quận Hai Bà Trưng, Hoàng Mai, Cầu Giấy của Thủ Đô, gây tâm lý bất bình trong nhân dân. Bản thân Bị cáo là người có nhận thức pháp luật nhưng không có ý thức tu dưỡng nên đã phạm tội. Vì vậy cần

phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với Bị cáo nhằm phòng ngừa tội phạm nói chung và giáo dục Bị cáo nói riêng.

Tuy nhiên khi Quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét các tình tiết sau đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Bị cáo: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ra đầu thú, vai trò đồng phạm, giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo theo điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù, cần thiết phải cách ly bị cáo Tr ra khỏi đời sống xã hội mới đủ tác dụng răn đe giáo dục Bị cáo riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

[4] Về vật chứng vụ án: Đã xử lý tại Bản án số: 399/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

[5] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng **của thành phố Hà Nội** thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố. Kết luận điều tra của Công an thành phố Hà Nội, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội áp dụng với Bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của Bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** phạm tội “ Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; Điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 55; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Tiến Tr 24** (Hai tư) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của Bản

án số: 32/2022 HS/ST ngày 24/06/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên là 05 (Năm) năm tù. **Hình phạt chung** là **07(Bảy)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2022.

Về xử lý vật chứng: Đã xử lý tại Bản án số: 399/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Về án phí: Căn cứ Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố Tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo **Nguyễn Tiến Tr** phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKS ND Tp. Hà Nội;
- Công an Tp. Hà Nội;
- Phòng Thi hành án hình sự;
- Cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội;
- Ủy ban nhân xã Hùng Tiến, huyện Mỹ Đức.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

HOÀNG VĂN THÀNH

