

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 163/2021/HSST

Ngày: 19/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Nga**

- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà **Phan Kim Hoa**  
2. Ông **Trần Quốc Đẩu**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Đặng Văn Dương** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Đào** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2021; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 175/2021/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 271/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 47/2021/HSST-QĐ ngày 12/7/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thị B;** Sinh ngày: 26 tháng 7 năm 1998 tại huyện N, tỉnh NA; Nơi cư trú: Khối 8, phường B, thành phố V, tỉnh NA; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L, sinh năm: 1976 và bà: Phạm Thị M, sinh năm: 1979; Có chồng: Lê Anh T, sinh năm: 1993 và có 01 con: sinh ngày: 17/12/2018; Tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ từ ngày 11/3/2021 đến 20/3/2021; được tại ngoại do đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

\*. *Những người tham gia tố tụng khác:* Người làm chứng: Anh **Phan Xuân H;** Sinh năm: 1974; Địa chỉ: Khối 3, phường T, thành phố V, tỉnh NA. Vắng mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 11/3/2021, tại khu vực Gara nhà để xe của khách sạn M, thuộc khối 13, phường Q, thành phố V, tỉnh NA; tổ công tác đội

Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thị B đang cất giữ trái phép 03 gói ma túy Ketamine có khối lượng 2,675 g nhằm mục đích sử dụng.

Tại Biên bản mở niêm phong xác định trọng lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại lập ngày 11/3/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh và Kết luận giám định số 421/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 17/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Các mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1, M2, M3) thu giữ của Nguyễn Thị B gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine). Số chất tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Thị B có tổng khối lượng là 2,675g”.

Tại Bản cáo trạng số 203/CT-VKS-TPV ngày 31/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Thị B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thị B khai nhận như sau: Vào khoảng 17 giờ ngày 11/3/2021, Nguyễn Thị B nhận được điện thoại của một người đàn ông tên D, không rõ lai lịch, địa chỉ gọi vào số di động của B là 0339.889777. Qua điện thoại, D nhờ B đi đến khách sạn S gặp người đàn ông tên H, không rõ lai lịch lấy 03 gói ma túy Ketamine từ H rồi đưa lên khách sạn M tại phường Q, thành phố V cho D và cùng D sử dụng. B đồng ý và bắt taxi đi đến khách sạn S gặp người đàn ông tên H ở cổng sau và lấy từ H 03 gói ma túy Ketamine được để trong 01 bao polyetylen màu trắng. Sau khi lấy được ma túy, B bắt taxi đi đến khách sạn M để gặp D. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nguyễn Thị B đang đứng trước cổng Gara để xe của khách sạn M thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Vinh phát hiện kiểm tra. Thu giữ trong túi áo bên trái của B đang mặc 01 bao polyetylen màu trắng bên trong có chứa 03 gói polyetylen màu trắng bên trong mỗi gói đều có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy (Ketamine) có khối lượng đúng như Kết luận giám định đã nêu. Ngoài ra, còn thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen bên trong có số thuê bao 0339.889777.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như tại Bản cáo trạng số 203/CT-VKS-TPV ngày 31/5/2021 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm g Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị B từ 15 đến 18 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015, Điều 47 BLHS 2015: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi giám định là 1,775 gam

Ketamine và tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 7 màu đen, bên trong có sim số 0339.889777 thu giữ của Nguyễn Thị B.

Và tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng anh Phan Xuân H (BL 66 – 70); Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định, vật chứng đã được thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi cất giấu trái phép 2,675 gam ma túy (Ketamine) để sử dụng của Nguyễn Thị B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 249 BLHS 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện, gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Đặc biệt, trong giai đoạn hiện nay, tệ nạn sử dụng các loại ma túy tổng hợp đang có chiều hướng gia tăng và gây nên nhiều hệ lụy cho xã hội nên Đảng và nhà nước đang kiên quyết đấu tranh nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng xã hội. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng nhưng

xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình gặp nhiều khó khăn nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Trong vụ án này, theo lời khai của Nguyễn Thị B thì có người đàn ông tên D là người nhờ B đi lấy ma túy lên để cùng sử dụng và người đàn ông tên H là người đã đưa ma túy cho B nhưng do B không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể. Vì vậy, khi nào xác minh, làm rõ sẽ xử lý sau.

[2.5]. Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy thu giữ tại Nguyễn Thị B, sau khi lấy đi giám định còn lại là 1,775 gam Ketamine là đối tượng phạm tội cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015, Điều 47 Bộ luật Hình sự. Còn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, bên trong có sim số 0339.889777 là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Thị B** phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

\*. Áp dụng: Điểm g Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Thị B: 15 (Mười lăm)** tháng tù; được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11/3/2021 đến ngày 20/3/2021.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

\*. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư niêm phong, trong có chứa 1,775 gam Ketamine thu giữ tại Nguyễn Thị B (một mặt của phong bì có ghi “Vật chứng thu giữ vụ Nguyễn Thị B tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 10/3/2021”).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, bên trong có sim số 0339.889777 thu giữ tại Nguyễn Thị B.

(Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK2021/242A ngày 21/6/2021).

\*. *Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Nguyễn Thị B** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- VKSND thành phố Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an thành phố Vinh
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thanh Nga**

