

Bản án số: 26/2021/HS-ST  
Ngày: 23-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa :* Bà Nguyễn Thị Bích Đào

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Thành

Ông Nguyễn Thái Linh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hải Thuần - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Viết Hải - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021 và Thông báo mở lại phiên tòa số 16/2021/TB-TA ngày 09 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Nhật N**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 12 năm 1972 tại xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đinh Nho T, sinh năm 1931 và bà Nguyễn Thị H (đã chết); Anh chị em ruột: 07 người, bị cáo là con thứ bảy; Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1978, hiện trú tại thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Con: có 02 con (con đầu sinh năm 1998, con thứ hai sinh năm 2005); Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/01/2021 đến ngày 26/02/2021 được thay đổi biện ngăn chặn Bảo lãnh; Có mặt tại phiên tòa.

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt.

**\* Người làm chứng:**

- Ông Trần Kim T, sinh năm 1958; địa chỉ: Phường T, thành phố V, tỉnh N An; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Ông Nguyễn Đức K, sinh năm 1960; địa chỉ: Phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Huy H, sinh năm 1941; địa chỉ: Thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

- Đinh Nho Q, sinh năm 2005; địa chỉ: Thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Có mặt

Người đại diện hợp pháp cho cháu Đinh Nho Q: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/01/2021, Đinh Nhật N đi xe máy từ nhà ở thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đến huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An để mua thức ăn cho Hươu. Khi đang ngồi uống nước trong quán cà phê ở huyện T, tỉnh Nghệ An, Đinh Nhật N nghe nhóm người ngồi bên cạnh, bàn việc mua, bán Hổ. Do đang có nhu cầu mua Hổ về nấu cao để vừa sử dụng vừa bán lại nên Đinh Nhật N đặt vấn đề hỏi mua. Trong nhóm người đó, có một người đàn ông tự giới thiệu tên là H nói: “Hiện nay, mỗi con Hổ có giá 400.000.000đ, nếu có nhu cầu mua thì khoảng 16h00’ chiều ngày 19/01/2021 đến khu vực rừng tràm gần cửa khẩu Thanh Thủy, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An để xem Hổ”, N đồng ý. Khoảng 16h00’ ngày 19/01/2021, Đinh Nhật N đi xe máy đến địa điểm đã hẹn với H, khi đến đầu khu vực rừng tràm thấy H đứng chờ sẵn, cạnh 01 xe tải nhãn hiệu Huynhdai màu trắng (không nhớ biển số xe). Đinh Nhật N thấy 01 con Hổ nằm yên trên thùng xe, không cử động, khối lượng khoảng 250kg. Sau khi xem xong, Đinh Nhật N đồng ý mua với giá 400.000.000đ, bao gồm cả tiền công nấu cao. Hai bên thỏa thuận trả trước 50.000.000đ, số tiền còn lại sẽ thanh toán sau khi nấu cao Hổ xong. H có trách nhiệm chở Hổ về nhà của Đinh Nhật N tại thôn B, xã D, huyện H, Hà Tĩnh. Sau đó Đinh Nhật N chỉ dẫn cho H biết vị trí nhà của mình ở cạnh sân bóng đá của Ủy ban nhân dân xã D, trong sân có cột Ăngten viễn thông. H nói “Đã từng đến xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh và biết vị trí trên, nên có thể tự đến được”.

Khoảng 22h30’ ngày 19/01/2021, H cùng hai người đàn ông lạ mặt trực tiếp chở Hổ đến nhà Đinh Nhật N, bằng xe ô tô Fortuner, màu trắng (không nhớ rõ biển số). H và hai người đàn ông đưa Hổ, cùng với 06 túi nilon đựng xương, sừng động vật, mai rùa và 01 sợi dây điện dài 5,5m vào đặt trong khu vực nhà vệ sinh và hẹn khoảng 01 tiếng nữa sẽ có người đem dụng cụ đến làm thịt, lọc xương Hổ nấu cao, rồi ra về. Đinh Nhật N đi chợ mua thêm đồ dùng về phục vụ cho việc nấu cao. Khoảng 23h30’ ngày 19/01/2021, lực lượng chức năng kiểm tra nhà của Đinh Nhật N, phát hiện, thu giữ tại khu vực nhà vệ sinh: 01 cá thể Hổ; 06 túi nilon đựng mảnh vụn xương động vật, mai rùa, sừng/gạc Nai; 08 miếng hình hộp chữ nhật, đều có kích thước 7,5cm x 5cm x 2cm, màu nâu; 10 khối hình dạng bán cầu, đều có kích thước 10cm, màu đen; 01 nồi áp suất; 01 dây điện dài 5,5m màu vàng 01 đầu gắn với phích cắm màu trắng, 01 đầu đã bóc tách vỏ bên ngoài. Lúc này trong nhà Đinh Nhật N có ông Trần Kim T (sinh năm 1958, trú tại phường T, thành phố

Vinh, Nghệ An), ông Nguyễn Đức K (sinh năm 1960, trú tại phường B, thành phố Vinh, Nghệ An) là người đến tham quan mô hình nuôi Hươu và Đỉnh Nho Q (sinh năm 2005, con trai của N) đang ở nhà. Trong khi đang đi chợ, Đỉnh Nhật N nghe tin lực lượng chức năng đến nhà thu giữ 01 con Hổ. Vào lúc 12h30' ngày 20/01/2021, Đỉnh Nhật N đến Công an huyện H, Hà Tĩnh đầu thú.

Ngày 20/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh có Quyết định số 14, trưng cầu Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật Việt Nam giám định đối với: 01 cá thể động vật nghi là Hổ được thu giữ tại nhà của Đỉnh Nhật N.

Tại Bản kết luận giám định động vật số 69/STTNSV ngày 20/01/2021 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật, Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: 01 cá thể động vật đã chết là loài Hổ có tên khoa học *Panthera tigris*. *Loài hổ Panthera tigris có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ) đồng thời có tên trong phụ lục I Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp CITES (Ban hành kèm theo Thông báo số 269/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019, của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn).*

Ngày 25/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh có Quyết định số 20, trưng cầu Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật Việt Nam giám định đối với: 06 túi nilon đựng xương, mai rùa, sừng; 08 miếng hình hộp chữ nhật, đều có kích thước 7,5cm x 5cm x 2cm, màu nâu, tổng khối lượng 840gam; 10 khối hình dạng bán cầu, đều có kích thước 10cm, màu đen, tổng khối lượng 3,12kg.

Tại Bản kết luận giám định động vật số 214 ngày 22 /3/2021, Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật Việt Nam sinh vật kết luận:

- 06 túi nilon đựng mẫu vật gồm:

+ Xương vụn của loài thú móng guốc, tuy nhiên hình thái xương không nguyên vẹn nên không có cơ sở xác định chính xác tên khoa học của loài.

+ Mảnh vụn yếm/mai là của loài Rùa. Cơ quan giám định đã phân tích sinh học phân tử ADN ngẫu nhiên 01 mẫu và cho kết quả là của loài Rùa ba gờ, có tên khoa học *Malayemys subtrijuga*.

Loài Rùa ba gờ (*Malayemys subtrijuga*) có tên trong Nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm (Ban hành kèm theo Nghị định 06/2019/NĐ-CP, ngày 22/01/2019 của Chính phủ); đồng thời có tên trong Phụ lục II, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) (Ban hành kèm theo Thông báo số 296/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019, của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn).

+ Gạc của loài thú móng guốc thuộc họ hươu Nai Cervidae. Tuy nhiên, gạc không đủ cấu trúc hình thái để xác định chính xác tên khoa học của loài.

- 08 miếng hình hộp chữ nhật (đều có kích thước 7,5cm x 5cm x 2cm) màu nâu có tổng khối lượng 840gam; 10 miếng khối hình dạng bán cầu, (đều có kích

thước 10cm), màu đen có tổng khối lượng 3,12kg. Cơ quan giám định đã phân tích sinh học phân tử ADN ngẫu nhiên 02 (hai) miếng hình hộp chữ nhật và 01 miếng khối hình dạng bán cầu cho kết quả là sản phẩm hỗn hợp của động vật, tuy nhiên do chất lượng ADN không đủ để xác định chính xác thành phần.

**\* Về vật chứng thu giữ:**

- 01 con Hồ (loài Hồ Panthera tigris), đã chết;
- 06 túi nilon đựng mảnh vụn xương có khối lượng 1,4kg; mảnh vụn yếm/mai rùa có khối lượng 0,3kg; sừng/gạc Nai có khối lượng 2,8kg;
- 08 miếng hình hộp chữ nhật, đều có kích thước 7,5cm x 5cm x 2cm, màu nâu, có tổng khối lượng 840gam, là cao động vật;
- 10 khối hình dạng bán cầu, đều có kích thước 10cm, màu đen, có tổng khối lượng 3,12kg, là cao động vật;
- 01 nồi áp suất, dạng khối hình trụ bằng kim loại, không rõ nhãn hiệu, kích thước 87cm x 47cm;
- 01 dây cắm điện dài 5,5m màu vàng có 01 đầu gắn với phích cắm màu trắng, 01 đầu đã bóc tách vỏ bên ngoài, lộ lõi bên trong; (BL 05);

**\* Xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 con Hồ, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Hà Tĩnh đã bàn giao cho Viện bảo tàng Thiên nhiên duyên Hải miền Trung trực thuộc Sở Khoa học và Công Nghệ tỉnh Thừa Thiên Huế tiếp nhận, để thu thập mẫu nghiên cứu theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

- Đối với các vật chứng còn lại được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh xử lý theo quy định.

Với hành vi trên, tại bản Cáo trạng số: 30/CT-VKS-P1 ngày 14 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Đinh Nhật N về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm” theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1, khoản 4 Điều 244, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đinh Nhật N từ 24 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng, phạt bổ sung bằng tiền 50 triệu đồng, tuyên về xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh,

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng và hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 23h30' ngày 19/01/2021, tại nhà ở của Đinh Nhật N ở thôn B, xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh bắt quả tang Đinh Nhật N đang tàng trữ 01 con Hổ nhằm mục đích nấu cao để vừa sử dụng, vừa bán lại cho người có nhu cầu. Cá thể Hổ có tên khoa học *Panthera tigris*. Loài hổ *Panthera tigris* có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (Ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ) và đồng thời có tên trong phụ lục I Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp CITES (Ban hành kèm theo Thông báo số 269/TB-CTVN-HTQT ngày 27/11/2019, của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam, Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông Thôn).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, làm mất trật tự trị an, xâm phạm đến môi trường sinh thái, ảnh hưởng tới việc bảo tồn, duy trì và phát triển động vật hoang dã, quý hiếm, ảnh hưởng tới môi trường chung của toàn xã hội và đã xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về môi trường. Vì vậy, Cáo trạng số 30/CT-VKS-P1, ngày 14 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Đinh Nhật N về tội “Vi phạm quy định về động vật nguy, cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

Điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự quy định: *Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

...

*b) Tàng trữ trái phép cá thể động vật quy định tại điểm a khoản này;*

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực pháp luật, nhận thức được việc vận chuyển trái phép động vật rừng quý hiếm bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích lợi nhuận đã coi thường pháp luật. Do đó bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy, cấp, quý, hiếm” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú, lần đầu phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vợ thường xuyên đau ốm, con còn nhỏ, gia đình có công với cách mạng, có bố là ông Đinh Nho T và mẹ là Nguyễn Thị H được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì, có hai bác ruột là liệt sỹ, ngoài ra trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã có nhiều đóng góp trong phòng chống thiên tai, cứu hộ cứu nạn, đóng góp phòng chống dịch Covid có xác nhận của chính quyền địa phương. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là tàng trữ, mục đích nấu cao phục vụ gia đình (bố bị bệnh xương khớp nặng nằm liệt giường, vợ thoát vị đĩa đệm đi lại khó khăn), bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cải tạo tại địa phương như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là đủ nghiêm.

[5] Liên quan trong vụ án còn có:

Đối với người đàn ông tên H, theo lời khai của Đinh Nhật N là người đã bán và vận chuyển 01 cá thể Hồ và hai người đàn ông đi cùng với H vận chuyển Hồ đến nhà N. Do thông tin N cung cấp không đầy đủ, cơ quan Điều tra không đủ điều kiện xác minh nên không có căn cứ để xem xét.

Đối với Trần Kim T (sinh năm 1958 trú tại phường T, thành phố V, Nghệ An) và Nguyễn Đức K (sinh năm 1960, trú tại phường B, thành phố V, Nghệ An) là người đến tham quan mô hình nuôi Hươu. T và K không biết Đinh Nhật N có hành vi mua bán, tàng trữ Hồ, nên không xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Thị L (vợ của N) và Đinh Nho T, Đinh Nho Q (đều là con trai của N), Nguyễn Thị L, Đinh Nho T và Đinh Nho Q không biết việc Đinh Nhật N tàng trữ, mua bán cá thể Hồ nên không xử lý là có căn cứ.

Đối với số yếm, mai rùa (tổng khối lượng 0,3kg), là loài Rùa ba gờ, có tên khoa học Malayemys subtrijuga, thuộc Nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm; đồng thời có tên trong Phụ lục II, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã. Quá trình điều tra xác định, số mai rùa trên là của người đàn ông tên H đưa đến để nấu cao Hồ, Đinh Nhật N không biết và không thỏa thuận với H mua số yếm, mai này, nên Cơ quan điều tra không xử lý trách nhiệm của Đinh Nhật N là có căn cứ.

[6] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo số tiền 50 triệu đồng như vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 01 con Hồ, hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Hà Tĩnh đã bàn giao cho Viện bảo tàng Thiên nhiên duyên Hải miền Trung trực thuộc Sở Khoa học và Công nghệ Thừa Thiên Huế tiếp nhận, để thu thập mẫu nghiên cứu theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 106 BLTTHS là đúng quy định nên Hội

đồng xét xử không xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 06 túi nilon đựng mảnh vụn xương có khối lượng 1,4kg; mảnh vụn yếm/mai rùa có khối lượng 0,3kg; sừng/gạc Nai có khối lượng 2,8kg; 08 miếng hình hộp chữ nhật, đều có kích thước 7,5cm x 5cm x 2cm, màu nâu, có tổng khối lượng 840gam, là cao động vật;

+ 10 khối hình dạng bán cầu, đều có kích thước 10cm, màu đen, có tổng khối lượng 3,12kg, là cao động vật;

+ 01 dây cắm điện dài 5,5m màu vàng có 01 đầu gắn với phích cắm màu trắng, 01 đầu đã bóc tách vỏ bên ngoài, lộ lõi bên trong;

- Trả lại cho bị cáo 01 nồi áp suất, dạng khối hình trụ bằng kim loại, không rõ nhãn hiệu, kích thước 87cm x 47cm.

*(Tình trạng, đặc điểm được ghi trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/4/2021 giữa cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh).*

[8]. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội, buộc bị cáo Đinh Nhật N phải chịu án phí theo quy định.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vi các lễ trên,***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm b khoản 1, khoản 4 Điều 244; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Đinh Nhật N phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

Xử phạt bị cáo **Đinh Nhật N 24 (Hai mươi bốn)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đinh Nhật N cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87, Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Đinh Nhật N 50.000.000đồng (năm mươi triệu đồng).

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố

tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 06 túi nilon đựng mảnh vụn xương có khối lượng 1,4kg; mảnh vụn yếm/mai rùa có khối lượng 0,3kg; sừng/gạc Nai có khối lượng 2,8kg; 08 miếng hình hộp chữ nhật, đều có kích thước 7,5cm x 5cm x 2cm, màu nâu, có tổng khối lượng 840gam, là cao động vật;

+ 10 khối hình dạng bán cầu, đều có kích thước 10cm, màu đen, có tổng khối lượng 3,12kg, là cao động vật;

+ 01 dây cắm điện dài 5,5m màu vàng có 01 đầu gắn với phích cắm màu trắng, 01 đầu đã bóc tách vỏ bên ngoài, lộ lõi bên trong.

- Trả lại cho bị cáo 01 nôi áp suất, dạng khối hình trụ bằng kim loại, không rõ nhãn hiệu, kích thước 87cm x 47cm;

*(Tình trạng, đặc điểm được ghi trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/4/2021 giữa cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh).*

**3. Về án phí:** Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đinh Nhật N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Hà nội;
- VKS, CA, Cục THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- PV 27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 02 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo; người liên quan.
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Bích Đào**