

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS - ST.
Ngày: 23 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC DƯƠNG, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Phương Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Cil Gluin - Giáo viên, Trường THPT Lang Biang, huyện Lạc Dương.

+ Ông Dương Văn Nhuận - Cán bộ hưu trí huyện Lạc Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hậu – Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm (trực tuyến) công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Quách Văn Ng, sinh ngày 15/8/1997; tại Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn Đ, xã ĐN, huyện LD, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: Mường; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Văn Ngự, con bà Nguyễn Thị Phúc; vợ là Cil Yũ K'Khôn; con: có 2 hai người con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh 2021.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 23/5/2022; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại điểm cầu Nhà tạm giữ - Công an huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng.

2. Họ tên: Quách Văn Th, sinh ngày 12/11/2004; tại Thanh Hóa; nơi cư trú: thôn C, xã CL, huyện CT, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quách Văn Ngự, con bà Nguyễn Thị Phúc; vợ con: chưa.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 23/5/2022; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại điểm cầu Nhà tạm giữ - Công an huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Quách Văn Ngự, sinh năm 1975 và

bà Nguyễn Thị Phúc, sinh năm 1979; cùng nơi cư trú: thôn Cao Long, xã Cẩm Long, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, là cha, mẹ đẻ của bị cáo Quách Văn Thi, làm người giám hộ. Ông Ngư có mặt, bà Phúc vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Quách Văn Thi:* Ông Phạm Văn Tiến, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1993; nơi cư trú: Số 16 AS, phường 4, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

- *Những người tham gia tố tụng khác:*

+ *Người làm chứng:*

1. Anh Bùi Văn Đức (thường gọi: Đức Lùn) , sinh năm 1998; nơi cư trú: Số 81 Cao Bá Quát, phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Bùi Văn Sơn, sinh năm 1998; Nơi cư trú: Số 98 Phước Thành, phường 7, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

3. Anh Cao Văn Khu, sinh ngày 08/8/2004; nơi cư trú: Số 11 Lạc Long Quân, thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 24/12/2021, Bùi Văn Sơn, Bùi Văn Đ, Cao Văn Khu, Bùi Văn Đức, Quách Văn Ng cùng 02 người nữ cùng nhau ăn, uống rượu bia tại khu Vạn Xuân, thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng. Đến khoảng 23 giờ, tất cả cùng nhau về thì Bùi Văn Đ gây sự với mọi người, Quách Văn Ng can ngăn Bùi Văn Đ thì bị Đ đẩy ngã, dùng tay, chân đánh vào người Ng. Sau đó, Bùi Văn Đức, Bùi Văn Sơn chở 02 người nữ về hướng xã Đạ Sar, Cao Văn Khu chở Bùi Văn Đ về hướng thị trấn Lạc Dương, Nguyên đi xe máy về phòng trọ tại tổ dân phố Đồng Tâm, thị trấn Lạc Dương. Trên đường đi về, do tức giận vì bị Đ đánh nên Ng đã gọi điện thoại cho Quách Văn Thi là em ruột của Ng kể lại việc bị Đ đánh và nói Thi cùng đi tìm Đ để đánh trả thù. Khi về đến phòng trọ, Ng lấy 01 chiếc dao, Thi lấy 01 gậy sắt rồi Ng dùng xe máy chở Thi quay lại khu Vạn Xuân để tìm đánh Đ. Khi đi đến đường Bidoup, Ng thấy Khu đang chở Đ đi ngược lại nên đã chặn xe của Khu lại. Đ xuống xe bỏ chạy thì bị Thi đuổi theo, dùng gậy sắt đánh 01 nhát vào chân trái của Đ, Đ quay lại giằng co với Thi, Ng thấy vậy cầm dao chém 01 nhát từ trên xuống trúng đuôi mắt bên phải của Đ làm Đ ngã xuống mương, Thi tiếp tục dùng gậy sắt đánh 01 nhát vào chân của Đ. Đ bỏ chạy vào vườn dâu bên đường, Ng đuổi theo và chém 02 – 03 nhát trúng lưng của Đ làm Đ ngã xuống, Ng tiếp tục dùng dao chém 02 – 03 nhát vào 02 chân của Đ. Đ đứng dậy ôm, vật nhau với Ng nhưng bị Ng đè ngã xuống và ngồi lên người Đ rồi dùng dao đâm 01 nhát vào bụng, đâm nhiều nhát vào chân của Đ. Thi dùng gậy sắt chọc thẳng 01 nhát từ trên xuống vào mặt Đ rồi chạy ra phía dưới tiếp tục dùng gậy sắt đánh 07 – 08 nhát vào 02 chân của

Đ. Khi nghe Đ van xin, Th kéo Ng ra rồi cả hai lấy xe máy đi về, Khu đưa Đ đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng.

Tại bản Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 65/2022-TgT ngày 11/3/2022 và số 163/2022/TgT ngày 28/4/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Bùi Văn Đ là 29%, gồm: sẹo gò má trái 5cm là 9%, sẹo gò má phải 1cm là 3%, sẹo gian sườn 5 phải 7cm là 3%, sẹo trong khuỷu tay trái 4cm là 2%, sẹo mỡ 8cm là 3%, sẹo thượng vị 2cm là 1%, sẹo đùi trái 7cm là 3%, sẹo cẳng chân trái 3cm là 2%, rách mạc nối là 3%, rách bao gan – phẫu thuật xử trí mạc nối là 4%; tổn thương vùng gò má phải do vật tày gây nên, các tổn thương còn lại do vật sắc gây nên.

Bản cáo trạng số 12/VKS-LD ngày 29/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Quách Văn Ng và Quách Văn Th về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của các bị cáo đã khai báo ở Cơ quan điều tra như nội dung bản cáo trạng truy tố và lời trình bày tại phiên tòa như nội dung vụ án được tóm tắt ở trên; các bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản cáo trạng, và không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa, người bị hại (anh Đ) trình bày: sau khi sự việc xảy ra anh bị thương và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lâm Đồng, các bị cáo bồi thường số tiền 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng; anh không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Anh yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp 100.000.000 đồng thiệt hại về sức khỏe do các bị cáo gây ra, nhưng không xác định cụ thể là chi phí cho những khoản gì, đề nghị Hội đồng xét xử xử nghiêm các bị cáo; còn các bị cáo không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng số 12/VKS-LD ngày 29/8/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; bị cáo Quách Văn Th áp dụng thêm Điều 90; Điều 91; Điều 101; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Quách Văn Ng từ 3 năm 6 tháng tù đến 04 năm tù; bị cáo Quách Văn Th từ 12 tháng đến 18 tháng tù. Về vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Quách Văn Th trình bày: Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng hành vi của bị cáo gây ra; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm a, b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 cho bị cáo Th.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều trình bày đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ

hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, không có tội của các bị cáo; đánh giá tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo trình bày vào khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 24/12/2021, sau khi bị Bùi Văn Đ đánh, Quách Văn Ng đã rủ Quách Văn Th cùng tìm Đ để đánh trả thù. Gặp Đ trên đường Bidoup, thị trấn Lạc Dương, huyện Lạc Dương, tỉnh Lâm Đồng, Th đã dùng gậy sắt, Ng dùng 01 chiếc dao cùng đánh, đâm chém nhiều nhát vào tay, chân, người của Đ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 65/2022-TgT ngày 11/3/2022 và số 163/2022/TgT ngày 28/4/2022 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Bùi Văn Đ là 29%, gồm: sẹo gò má trái 5cm là 9%, sẹo gò má phải 1cm là 3%, sẹo gian sườn 5 phải 7cm là 3%, sẹo trong khuỷu tay trái 4cm là 2%, sẹo mổ 8cm là 3%, sẹo thượng vị 2cm là 1%, sẹo đùi trái 7cm là 3%, sẹo cẳng chân trái 3cm là 2%, rách mạc nối là 3%, rách bao gan – phẫu thuật xử trí mạc nối là 4%; tổn thương vùng gò má phải do vật tày gây nên, các tổn thương còn lại do vật sắc gây nên.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản xem xét dấu vết trên thân thể người bị hại; bản kết luận giám định pháp y; lời khai người bị hại; lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã có đầy đủ các dấu hiệu cấu thành của tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đã bồi thường một phần chi phí cho bị hại; do vậy áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Áp dụng đối với bị cáo Quách Văn Ng tình tiết tăng nặng “xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội” được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo Quách Văn Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về quyết định hình phạt: Đối với bị cáo Quách Văn Ng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất bị cáo đã về nhà lấy hung khí nguy hiểm và còn rủ theo bị cáo Quách Văn Th đi tìm anh Đ để đánh trả thù; các bị cáo đã dùng gậy sắt và dao là hung khí nguy hiểm đánh anh Bùi Văn Đ dẫn đến thương tích 29%; Trong vụ án này bị cáo Ng là người có vai trò chính trong vụ án, trong quá trình đánh nhau bị cáo thực hiện hành vi gây ra nhiều thương tích cho người bị hại, đồng thời bị cáo còn là người rủ người dưới 18 tuổi thực hiện hành vi phạm tội; do vậy bị cáo phải chịu hình phạt cao hơn đối với bị cáo Thi; còn bị cáo Th, khi được bị cáo Ng rủ đi đánh trả thù anh Đ thì bị cáo đã đồng ý và thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Đ, tuy nhiên lúc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng các quy định về người chưa thành niên để xét xử đối với bị cáo.

Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo không những gây thiệt hại đến sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự xã hội tại địa phương. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và cần cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe giáo dục các bị cáo, đồng thời mang tính phòng ngừa chung.

[6]. Về xử lý vật chứng: Sau khi gây án, các bị cáo đã vứt bỏ 01 chiếc dao và 01 gậy sắt, CQĐT đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 30.000.000 đồng .

Tại phiên tòa người bị hại (anh Đ) yêu cầu các bị cáo tiếp tục bồi thường 100.000.000 đồng là khoản tiền chi phí điều trị vết thương, tuy nhiên cũng không chứng minh được gồm những khoản cụ thể gì; còn các bị cáo thì không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận.

Đối với việc người bào chữa cho bị cáo Quách Văn Th cho rằng bị cáo Thi đã ngăn chặn hoặc làm giảm bớt tác hại của tội phạm, cũng như việc bị cáo Th phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm a, e khoản 1 Điều 51 cho bị cáo là không có căn cứ. Bởi lẽ, sau khi bị cáo Ng dùng dao chém nhiều nhất vào người anh Đ, còn Th cầm gậy sắt đánh liên tiếp vào người anh Đ thì anh Đ van xin, lúc này Th mới kéo Ng đứng dậy, lấy xe ra về; do đó, hành vi đánh anh Đ của các bị cáo đã hoàn thành; Còn việc Th dùng gậy sắt gây thương tích cho bị hại là do bị cáo Ng xúi giục, chứ không phải do người bị hại kích động về tinh thần như người bào chữa nêu. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Quách Văn Ng, Quách Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2 - Căn cứ vào các điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 58; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Quách Văn Ng 04 năm, 06 tháng tù (bốn năm sáu tháng), thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2022.

- Căn cứ vào các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Quách Văn Th 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không chấp nhận yêu cầu của anh Bùi Văn Đ về việc yêu cầu các bị cáo bồi thường 100.000.000 đồng.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Quách Văn Ng, Quách Văn Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo; người bị hại có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Lạc Dương;
- Chi cục THADS huyện Lạc Dương;
- Công an huyện Lạc Dương (THAHS, CQCSĐT);
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Phương Dung

