

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẨM KHÊ  
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:15/2021/HSST  
Ngày 02-02-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM KHÊ-TỈNH PHÚ THỌ**

***T phần Hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hà Thanh Loan

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Phan Thị Ánh Duyên

2. Ông Nguyễn Văn Trò

**- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hải Phú - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa:*** ông Phạm Thật - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11 ngày 27/11/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo: **Nguyễn Kim T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh năm 1969 tại Cẩm Khê, Phú Thọ;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu Đ, thị trấn C, huyện C, tỉnh Phú Thọ;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 05/10;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Kim L (đã chết); Con bà: Hoàng Thị P, sinh năm 1931;

Vợ: Hoàng Thị L, sinh năm 1970; Bị cáo có 03 con ( con lớn sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 1993);

Tiền sự: Không; Tiền án: Tại bản án số 42/2019/HSST ngày 05/7/2019, T bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại thị trấn C, huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trịnh Bá H, sinh năm 1975

Địa chỉ: Khu C 1, xã M, huyện C, tỉnh Phú Thọ

- Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1980

Địa chỉ: Khu C 2, xã M, huyện C, tỉnh Phú Thọ

- Anh Nguyễn Việt T1, sinh năm 1968

Địa chỉ: Khu V 1, thị trấn C, huyện C, Phú Thọ

- Anh Hoàng Trung C, sinh năm 1992

Địa chỉ: Khu Đ, thị trấn C, huyện C, Phú Thọ

(Anh H, anh M, anh T1, anh C đều vắng mặt tại phiên tòa).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h30' ngày 13/09/2020, Nguyễn Kim T, Trịnh Bá H, Nguyễn Văn M, Nguyễn Việt T1 và Hoàng Trung C ngồi uống nước ở nhà T. Tại đây T (chủ nhà), H, M, T1, C rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh sâm sát phạt nhau bằng tiền, tất cả đều đồng ý. T lấy 01 chiếc chiếu nhựa và 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở nhà và trải ra nền sân phơi quần áo rồi cả 05 người ngồi cùng nhau đánh bạc. Khi ngồi đánh bạc trên chiếu, các đối tượng ngồi theo hình vòng tròn thứ tự từ trái qua phải lần lượt là T, C, T1, M, H.

Hình thức chơi như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài từ quân A đến K, người cầm cái chia cho mỗi người chơi 10 quân bài, người chia bài được đánh bài đầu tiên sau khi kết thúc ván chơi ai là người đánh hết số lá bài của mình trước là người thắng, người thua tính các lá bài còn lại trên tay tương ứng 10.000đ/lá bài, sâm 200.000đ, treo 150.000đ, tứ quý 150.000đ, cụ thể là: Nếu ai hô

“sâm” và đánh hết bài của mình mà người khác không bắt được bài của người đó thì nghĩa là sâm, những người không đánh được bài sẽ thua bạc và phải trả cho người sâm 200.000đ. Nếu bị bắt sâm thì người bị bắt sâm phải trả cho người bắt 800.000đ. Ai có tứ quý (04 quân bài giống nhau) bắt được quân 2 của người khác thì sẽ được 150.000đ từ người bị bắt quân 2. Nếu kết thúc ván bài có người không đánh được quân bài nào thì gọi là treo và sẽ phải trả 150.000đ cho người thắng ván đó. Người thắng bạc được chia bài ván tiếp theo. Trong lúc các đối tượng đánh bạc thì có Nguyễn Văn Huy sinh năm 1992 ở khu M, xã M, huyện C, tỉnh Phú Thọ ngồi xem nhưng không tham gia chơi.

Các đối tượng T, T1, C, M, H đánh bạc liên tục đến 16h05 phút ngày 13/9/2020 thì bị Công an huyện Cẩm Khê phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính. Tạm giữ tại chiếu bạc: 01 chiếu nhựa, 52 quân bài tứ lơ khơ, số tiền VNĐ: 3.230.000đ.

Kiểm tra, tạm giữ tại túi quần bên phải đang mặc của Trịnh Bá H phát hiện một ví giả da màu đen bên trong có 1.020.000đ. Tại chỗ, H khai sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc, nếu thua thì sẽ tiếp tục lấy số tiền trên ra để đánh bạc.

Kiểm tra, tạm giữ tại túi quần bên phải đang mặc của Nguyễn Văn M phát hiện một ví giả da màu nâu bên trong có 400.000đ. Tại chỗ, M khai sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc.

Kiểm tra, tạm giữ tại túi quần bên phải đang mặc của Nguyễn Việt T1 số tiền 2.490.000đ và tay phải có cầm 01 ví giả da màu đen bên trong có 550.000đ. Tại chỗ, T1 khai không sử dụng số tiền này vào mục đích đánh bạc, tiền T1 sử dụng để trả tiền gạch.

Kiểm tra, tạm giữ tại túi quần bên phải đang mặc của Hoàng Trung C phát hiện một ví giả da màu nâu bên trong có 1.970.000đ. Tại chỗ C khai không sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

Về số tiền dùng vào việc đánh bạc, các đối tượng khai nhận: Khi đánh bạc Nguyễn Kim T có 900.000đ sử dụng hết để đánh bạc; Trịnh Bá H có 1.200.000đ, H lấy ra 180.000đ sử dụng vào việc đánh bạc trước, còn số tiền 1.020.000đ H để trong ví và sử dụng mục đích đánh bạc, nếu thua thì sẽ tiếp tục lấy số tiền trên ra để chơi; Nguyễn Văn M có 900.000đ, M lấy ra 500.000đ để đánh bạc trước, còn 400.000đ M để trong ví và sử dụng mục đích đánh bạc, nếu thua thì sẽ tiếp tục lấy số tiền trên ra để chơi; Nguyễn Việt T1 có 3.690.000đ, T1 lấy ra 650.000đ sử dụng vào việc đánh bạc, còn số tiền 3.040.000đ T1 không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Hoàng Trung

C có 2.970.000đ, C lấy ra 1.000.000đ sử dụng vào việc đánh bạc, còn 1.970.000đ C sử dụng để đi mua gạch ( không sử dụng để đánh bạc).

Tổng số tiền các đối tượng đã sử dụng đánh bạc là 4.650.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trình bày như sau:

Bị cáo Nguyễn Kim T trình bày và thừa nhận, chiều ngày 13/9/2020 bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm Trịnh Bá H, Nguyễn Văn M, Nguyễn Việt T1 và Hoàng Trung C đã cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền như trên thì bị Công an huyện Cẩm Khê phát hiện và bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.650.000đ.

Bản cáo trạng số 61/CT-VKSCK ngày 23/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Kim T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Kim T từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo T.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 (một) chiếc chiếu nhựa đã cũ; 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ)

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.650.000đ (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng chẵn), tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền các bị cáo dùng để đánh bạc (trong đó thu tại chiếu bạc 3.230.000đ; thu của các bị cáo: Nguyễn Văn M 400.000đ; Trịnh Bá H 1.020.000đ).

Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Khê đã trả lại các tài sản gồm: trả lại cho anh Trịnh Bá H 01 chiếc ví giả da màu đen đã cũ; trả lại cho anh Nguyễn Văn M 01 chiếc ví giả da màu nâu đã cũ; trả lại cho anh Nguyễn Việt T1 01

chiếc ví giả da màu đen đã cũ và số tiền 3.040.000đ (Ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); trả lại cho anh Hoàng Trung C 01 chiếc ví giả da màu nâu đã cũ và số tiền 1.970.000đ (Một triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ, được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:**

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

#### **[2] Về nội dung:**

+ *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Kim T thừa nhận:

Khoảng 15h30' ngày 13/09/2020 tại sân phơi quần áo tầng 2 nhà ở của của Nguyễn Kim T, SN: 1969 ở Khu Đ, TT C, huyện C, Nguyễn Kim T, Trịnh Bá H, Nguyễn Văn M, Nguyễn Việt T1 và Hoàng Trung C cùng nhau đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền. Các đối tượng trên đánh bạc liên tục đến 16h05 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Cẩm Khê phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 4.650.000 đồng (Bốn triệu năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng nhưng Nguyễn Kim T đã có 01

tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nên T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc theo quy định của pháp luật. Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Kim T phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự;

+ *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:*

Xét tính chất vụ án ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, gây bất bình trong nhân dân, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Hơn nữa hành vi của bị cáo còn là mằm mống gây nên các hậu quả nghiêm trọng khác. Bị cáo T là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đạt độ tuổi theo quy định của pháp luật;

Bị cáo có điều kiện để nhận thức về pháp luật, có sức khỏe và hiểu biết xã hội. Bản thân bị cáo đã có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy vụ án cần phải đưa ra xét xử kịp thời và nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung; Cần áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

+ *Về hình phạt bổ sung:* Tại khoản 3 điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Xét thấy, bị cáo có tài sản nhưng đó là tài sản chung với gia đình, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo T là phù hợp pháp luật.

### **[3] Về vật chứng:**

- Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) chiếc chiếu nhựa đã cũ; 52 (năm mươi hai) quân bài tứ lơ khơ là các vật chứng bị cáo và những người có liên quan sử dụng vào việc phạm tội đánh bạc xét tịch thu tiêu hủy;

- Đối với số tiền 4.650.000đ (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng chẵn), tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam là tiền bị cáo cùng những người có liên quan dùng để đánh bạc xét tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Ngày 12/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Khê đã trả lại các tài sản gồm: trả lại cho anh Trịnh Bá H 01 chiếc ví giả da màu đen đã cũ; trả lại cho anh Nguyễn Văn M 01 chiếc ví giả da màu nâu đã cũ; trả lại cho anh Nguyễn Việt T1 01 chiếc ví giả da màu đen đã cũ và số tiền 3.040.000đ (Ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); trả lại cho anh Hoàng Trung C 01 chiếc ví giả da màu nâu đã cũ và số tiền 1.970.000đ (Một triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) là hợp pháp, cần được xác nhận.

Đối với các đối tượng trực tiếp cùng tham gia đánh bạc với bị cáo T gồm Trịnh Bá H, Nguyễn Văn M, Nguyễn Việt T1 và Hoàng Trung C đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc; số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000đ nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Các đối tượng đánh bạc tại nhà T, chiếu bạc chỉ có 5 người tham gia đánh bạc, T không thu tiền hồ nên không xử lý T về hành vi gá bạc là đúng pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn Huy là người có mặt tại nơi đánh bạc nhưng không tham gia đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý về hình sự là phù hợp.

**[4] Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Điểm a khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

[2] Về tội danh và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

[3] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc chiếu nhựa đã cũ; 52 (năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.650.000đ (Bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng chẵn), tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

*(Các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Khê và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Khê)*

Xác nhận, ngày 12/10/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Khê đã trả lại các tài sản gồm: trả lại cho anh Trịnh Bá H 01 chiếc ví giả da màu đen đã cũ; trả lại cho anh Nguyễn Văn M 01 chiếc ví giả da màu nâu đã cũ; trả lại cho anh Nguyễn Việt T1 01 chiếc ví giả da màu đen đã cũ và số tiền 3.040.000đ (Ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); trả lại cho anh Hoàng Trung C 01 chiếc ví giả da màu nâu đã cũ và số tiền 1.970.000đ (Một triệu chín trăm bảy mươi nghìn đồng) là hợp pháp.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Kim T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh Trịnh Bá H, anh Nguyễn Văn M, anh Nguyễn Việt T1 và anh Hoàng Trung C) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; những người TGT
- VKSND huyện Cẩm Khê;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan THA hình sự tỉnh;
- Cơ quan THA dân sự h Cẩm Khê;
- Công an huyện Cẩm Khê;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hà Thanh Loan**





