

Bản án số: 25 /2020/HS-ST

Ngày: 02 - 7 - 2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mạc Duy Phú

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Bùi Văn Khởi

2. Ông Mạc Văn Dũng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 02/7/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2020/TLST-HS ngày 09/6/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2020/QĐXXST- HS ngày 18/6/2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn D**, sinh năm 1987 tại thôn P, xã T, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: khu 16, phường N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân H1 và bà Nguyễn Thị N1, vợ Đào Thị H2 và hai con; Tiền án: Ngày 24/01/2019, Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 12 tháng tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; tiền sự: Chưa; tạm giữ từ ngày 13/3/2020, tạm giam từ ngày 16/3/2020 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt;

***- Người làm chứng:*** Ông Bùi Duy H3, sinh năm 1947; Địa chỉ: Khu n, Thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, vắng mặt;

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, khoảng 16 giờ ngày 13/3/2020, Nguyễn Văn D đi xe buýt đến khu vực đường bê tông sau trường Trung học phổ thông Thanh Hà, địa phận khu n, thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, mục đích tìm

mua ma túy để sử dụng. Tại đây D mua của một người đàn ông không quen biết được 01 gói ma túy với giá 100.000 đồng. D cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái và đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang đi trên đường bê tông phía sau trường trung học phổ thông Thanh Hà thì bị tổ công tác thuộc lực lượng Công an huyện Thanh Hà kết hợp với Công an thị trấn Thanh Hà phát hiện bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay trái của D 01 gói ma túy, khối lượng là 0,14g heroin.

Tại Cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 08-6-2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Nguyễn Văn D về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát phân tích chứng cứ tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội: “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn D từ 15-18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 13/3/2020.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,10 gam Heroin hoàn lại sau giám định.

- Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, Biên bản

bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: *Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 13/3/2020 tại khu vực đường bê tông sau trường Trung học phổ thông Thanh Hà, địa phận khu n, thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn D cất giấu trái phép 0,14g Heroin mục đích sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc cất giấu trái phép ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn tới các bệnh hiểm nghèo và các loại tội phạm khác. Mặc dù, nhà nước cấm tàng trữ ma túy dưới bất kỳ hình thức nào nhưng bị cáo vẫn mua về để sử dụng, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Nhất là trong tình hình hiện nay, tội phạm về ma túy có chiều hướng gia tăng. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất hành vi, điều kiện kinh tế, nhân thân của bị cáo, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,14 heroin, hoàn lại sau giám định 0,10 gam là vật nhà nước cấm lưu hành. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu cho tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Đối với người bán ma túy cho bị cáo không làm rõ được không có căn cứ xử lý.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội " *Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 13/3/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,10 gam heroin hoàn lại sau giám định đựng trong một phong bì niêm phong vật chứng.

( *Tình trạng vật chứng trên được thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/6/2020 giữa Công an huyện Thanh Hà với Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Hà*)

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Sở tư pháp Hải Dương
- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Hà
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Mạc Duy Phú**