

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**
Bản án số: **90/2021/HS-ST**
Ngày: 12 – 11 – 2021.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Thu Hương.

Thẩm phán: Ông Trần Duy Phương.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Ngọc Tâm; Ông Nguyễn Như Âm; Ông Phạm Hữu Dụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngọc Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Hưng – Chức vụ: Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2021/TLST-HS ngày 11/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2021/QĐXXST-HS ngày 26/10/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y W**; sinh năm: 1986; tại: Tỉnh Đắk Lắk

Nơi cư trú: Buôn J, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Êđê; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Họ và tên cha: Y M Ayũn (Đã chết); Họ và tên mẹ: H B Niê (Đã chết). Bị cáo có vợ tên là H H Niê và 03 người con, con nhỏ nhất sinh năm 2020, lớn nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/12/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk – Có mặt.

*** Người giám hộ cho bị cáo:** Bà H'N Niê

Nơi cư trú: Buôn J, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt)

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Đình H – Luật sư Văn phòng Luật sư THT thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk (Có mặt)

*** Bị hại:** Anh Y M Êban, sinh năm 1976.

Nơi cư trú: Buôn J, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt)

*** Người làm chứng:**

- H'B Byă (Có mặt)

- H'L Byă (Vắng mặt)

- H'V Ayũn (Vắng mặt)

- H'C Ayũn (Vắng mặt)

Tất cả cùng trú tại: Buôn J, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk

* *Người phiên dịch:* Bà Nguyễn Thị Tuyết M – Trưởng phòng GDHN-CTXH

Địa chỉ: Trung tâm hỗ trợ phát triển giáo dục hòa nhập trẻ khuyết tật tỉnh Đắk Lắk (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Y W Niê là người bị nói ngọng bẩm sinh, 01 bên tai trái không nghe được, khả năng giao tiếp bị hạn chế. Bản thân Y W là người nghiện rượu thường xuyên uống rượu và gây gổ với hàng xóm và những người xung quanh. Khoảng 12 giờ ngày 04/9/2020, sau khi uống rượu xong Y W Niê bức tức vì trước đây bị ông Y D Ayũn (cư trú cùng buôn) chửi nên Y W Niê lấy 01 con dao dài khoảng 76cm đi qua nhà tìm ông Y D Ayũn đánh. Khi đi bộ đến nhà ông Y D thấy anh Y M Êban (sinh năm 1976, trú cùng Buôn là con rể của ông Y D) đang đứng trước nhà chị H B Byă, Y W Niê cầm dao đi đến chỗ Y M Êban, lúc này trên tay Y M cầm 01 bình xịt côn trùng và 01 cành cây (dùng để cạy tổ mối), vì sợ Y W dùng dao chém nên Y M dùng bình xịt côn trùng xịt về phía Y W rồi bỏ chạy, nhưng do chân của Y M Êban bị tật nên khi bỏ chạy được khoảng 02 mét thì Y W đuổi kịp dùng dao chém từ trên xuống, Y M đưa tay trái lên đỡ nên trúng vào bàn tay trái, gây thương tích. Bị chém Y M tiếp tục bỏ chạy và dùng bình xịt côn trùng xịt về phía Y W, Y W đuổi theo dùng dao chém tiếp 01 cái trúng vào cánh tay trái gây thương tích, Y M Êban tiếp tục bỏ chạy được khoảng 03 mét thì bị ngã, Y W tiếp tục dùng dao chém 01 nhát trúng vào phía sau đầu Y M gây thương tích. Khi nghe người dân hô và can ngăn thì Y W Niê không đánh nữa mà bỏ về, còn Y M Êban được người nhà đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa vùng Tây Nguyên (*bút lục: 117-120; 125-130; 137-140; 147-148; 159-162; 171-172*).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1146A/TgT-TTPY ngày 05/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Y M Êban bị thương tích:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương để lại sẹo nằm chéo vùng cằm trái, phía trên giáp đường giữa, phía dưới cách tai trái 7,5cm bờ đều, phẳng gọn, kích thước 4cmx0,1cm; Vết thương để lại sẹo hơi cong mở ra trước, nằm dọc mặt sau ngoài 1/3 dưới cách tay trái kéo xuống mặt sau khuỷu tay trái bờ đều, phẳng gọn, có kích thước 09cmx0,1cm; Vết thương để lại sẹo mặt mu bàn tay trái, sẹo hơi cong mở vào trong, chạy dọc từ xương bàn 3 xuống cạnh trong đốt gần, ngón 3, bờ đều, phẳng gọn có kích thước 8,5cmx0,2cm; Mỏm cụt đốt gần ngón 04 bàn tay trái, sẹo mỏm cụt, kích thước 1cmx0,2cm; Gãy xương bàn 3 và gãy đốt gần ngón 3 bàn tay trái; Gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là **22%**.

- Vật tác động: Vật sắc, bén.

- Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương để lại sẹo nằm chéo vùng cằm trái; vết thương để lại sẹo hơi cong mở ra trước, nằm dọc mặt sau ngoài 1/3 dưới cách tay trái kéo xuống mặt sau khuỷu tay trái; Gãy lồi cầu ngoài tay trái là do tác động trực tiếp của vật sắc, bén hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, từ phải qua trái; Vết thương để lại sẹo mặt mu bàn tay trái, sẹo hơi cong mở vào trong, chạy dọc từ xương bàn 3 xuống cạnh trong đốt gần, ngón 3; Gãy xương bàn 3 bàn tay trái; gãy đốt gần ngón 3 bàn tay trái; Vết thương sắc gọn đứt gần lìa ngón 4 bàn tay trái là do tác động trực tiếp của vật sắc, bén hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới (*Bút lục 46-48*).

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 96/KLGD ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên, đối với bị cáo Y W Niê. Kết luận:

- Kết luận về y học: Trong khi phạm tội Y W Niê bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu giai đoạn bệnh nặng, chậm phát triển tâm thần mức độ vừa (F10.0/F71/ICD 10); Trước, sau khi phạm tội và hiện tại Y W Niê bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu giai đoạn thuyên giảm, chậm phát triển tâm thần mức độ vừa (F10.1/F71/ICD 10).

- Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Trong khi phạm tội Y W Niê mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi; Trước, sau khi phạm tội và hiện tại Y W Niê hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi (*Bút lục: 57, 58*).

Tại Công văn số 272/CV-PYTTTN ngày 15/7/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên, đã giải thích: Bị cáo Y W Niê trong khi phạm tội mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi là do bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu trên bệnh sẵn có là bệnh chậm phát triển tâm thần mức độ vừa (*Bút lục 60*).

Tại Công văn số 278/CV-PYTTTN ngày 27/7/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên, đã giải thích: Tại thời điểm gây án bị cáo Y W Niê mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi là do bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu (F10.1-ICD10) (*Bút lục 60B*).

Bản cáo trạng số: 78/CT-VKS-P2 ngày 25/8/2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, truy tố bị cáo Y W Niê về tội: Giết người, theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã dùng dao chém vào người anh Y M. Người bị hại là anh Y M khai: khi thấy Y W cầm dao đi đến và giơ dao lên, bị hại đã dùng bình xịt côn trùng xịt về hướng Y W thì bị Y W chém một nhát trúng tay, bị hại bỏ chạy thì bị Y W đuổi theo dùng dao chém 2 nhát nữa, một nhát trúng cánh tay và một nhát trúng đầu.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Y W Niê phạm tội “Giết người”; Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 54 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 08 đến 09 năm tù. Đồng thời đề nghị HĐXX xử lý vật chứng và buộc bị cáo bồi thường cho người

bị hại các chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật. Đối với quan điểm của Luật sư thì Đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo chỉ bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Khi uống rượu thì bị cáo mới bị mất năng lực nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Do đó, bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày:

- Theo lời khai của người làm chứng H B thì người nhà chị H B đã từng bị Y W chém nên lời khai của chị H B không khách quan;

- Công văn của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên, đã giải thích: Bị cáo Y W Niê trong khi phạm tội mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi là do bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu trên bệnh sẵn có là bệnh chậm phát triển tâm thần mức độ vừa. Như vậy, bị cáo bị mất khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi là do 2 nguyên nhân. Do đó, theo quy định tại Điều 21 BLHS thì bị cáo không phải chịu trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật.

[2] Xét quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk và lời bào chữa của Luật sư, Hội đồng xét xử xét thấy:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Y W Niê là người nghiện rượu, khi uống rượu thường hay gây gổ với người xung quanh. Khoảng 12 giờ ngày 04/9/2020, sau khi đã uống rượu, Y W cầm dao đi sang nhà ông Y D Ayũn. Khi thấy anh Y M Êban đang ngồi trước sân nhà bà H B Byă, Y W dơ dao lên, sợ bị chém nên anh Y M Êban đã xịt bình xịt côn trùng về hướng Y W, Y W Niê đã dùng dao chém từ trên xuống, trúng vào bàn tay trái Y M. Khi anh Y M bỏ chạy, bị cáo vẫn liên tục đuổi theo và dùng dao chém tiếp 01 nhát trúng vào cánh tay trái Y M, Y M Êban tiếp tục bỏ chạy được khoảng 03 mét thì bị ngã, Y W dùng dao chém 01 nhát trúng vào đầu Y M gây thương tích. Nghe người dân hô và can ngăn thì Y W Niê mới không đánh nữa mà bỏ về.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 96/KLGD ngày 12/5/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên, đối với bị cáo Y W Niê kết luận:

- Kết luận về y học: Trong khi phạm tội Y W Niê bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu gia đoạn bệnh nặng, chậm phát triển tâm thần mức

độ vừa (F10.0/F71/ICD 10); Trước, sau khi phạm tội và hiện tại Y W Niê bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu giai đoạn thuyên giảm, chậm phát triển tâm thần mức độ vừa (F10.1/F71/ICD 10).

- Kết luận về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Trong khi phạm tội Y W Niê mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi; Trước, sau khi phạm tội và hiện tại Y W Niê hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi (*Bút lục: 57, 58*).

Tại Công văn số 272/CV-PYTTTN ngày 15/7/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên, đã giải thích: Bị cáo Y W Niê trong khi phạm tội mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi là do bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu trên bệnh sẵn có là bệnh chậm phát triển tâm thần mức độ vừa (*Bút lục 60*).

Tại Công văn số 278/CV-PYTTTN ngày 27/7/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Tây Nguyên, đã giải thích: Tại thời điểm gây án, bị cáo Y W Niê mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi là do bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu (F10.1-ICD10) (*Bút lục 60B*).

Như vậy, trước, sau khi phạm tội và hiện tại Y W Niê bị bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu giai đoạn thuyên giảm, chậm phát triển tâm thần mức độ vừa. Trước, sau khi phạm tội và hiện tại Y W Niê chỉ hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Trong khi phạm tội, Y W Niê mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi là do bệnh rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng rượu. Việc bị cáo mất khả năng nhận thức và mất khả năng điều khiển hành vi do sử dụng rượu trên bệnh sẵn có không thuộc trường hợp loại trừ trách nhiệm hình sự theo Điều 21 Bộ luật hình sự; hiện tại bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên cũng không thuộc trường hợp bắt buộc chữa bệnh theo Điều 49 Bộ luật hình sự. Bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đã thực hiện theo quy định tại Điều 13 Bộ luật hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n, khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, bảo đảm đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

.....

n) Có tính chất côn đồ;”

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Y W Niê là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng bị hại và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, hành vi phạm tội do bị cáo gây ra cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm và buộc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian thì mới phát huy được tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên cần áp dụng Điều 15 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bản thân bị hạn chế khả năng nhận thức nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Y M Êban yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền 20.000.000 đồng. Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại cơ bản phù hợp thực tế nên cần chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 con dao dài 76cm bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Y W Niê bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: Bị cáo Y W Niê phạm tội “*Giết người*”

[2] Về áp dụng điều luật và hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm q, s, khoản 1, 2 Điều 51; Điều 15 và khoản 3 Điều 57; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Y W Niê 06 (Sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 04/12/2020.

[3] Các biện pháp tư pháp:

[3.1] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng các Điều 584; 585; 586, 589 và 590 của Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Y W Niê phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh Y M Êban tổng số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, của người được thi hành án đối với khoản tiền bồi thường, cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải Bào khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 BLDS năm 2015.

[3.2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 con dao dài 76cm, phần lưỡi dao dài 55cm, một đầu nhọn, chỗ rộng nhất 4,4cm, phần cán dao dài 21cm (Đặc điểm theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 25/8/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

[4] Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y W Niê phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

[5] Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người giám hộ cho bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, (ngày 12/11/2021).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lưu Thị Thu Hường
(Đã ký)**