

Bản án số: **76** /2021/HS- ST
Ngày: 09 - 9- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- T phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tô Thị Thanh Hoa và ông Nguyễn Văn Bảy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thái - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 67/2021/TLST-HS ngày 06/7/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Tiến T**, sinh ngày 20 tháng 11 năm 1990 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Khối A, phường QX, thị xã HM, Nghệ An; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Lê Tiến Đ, sinh năm 1966 và bà Hồ Thị A, sinh năm 1966; anh chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ , con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: 01 nhân thân

- Ngày 27/05/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xử phạt 6 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội trộm cắp tài sản, đã được đương nhiên xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2021 cho đến nay tại nhà Tạm giữ Công an thị xã Hoàng Mai. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

1. Anh Nguyễn Công D , sinh năm 1988. Vắng mặt

Địa chỉ: Xóm T, xã QB, huyện QL, tỉnh Nghệ An

2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1968. Vắng mặt

Địa chỉ: Xóm T, xã QB, huyện QL, tỉnh Nghệ An

Người chứng kiến:

Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1976. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút, ngày 01/6/2021 Lê Tiến T gọi điện thoại cho một người đàn ông tên V để hỏi mua ma túy với giá 300.000 đồng thì Vân đồng ý và hẹn Lê Tiến T đi đến cây xăng dầu HT, thuộc khối B, phường QX, thị xã HM để lấy ma túy. Sau đó Lê Tiến T mượn xe mô tô biển kiểm soát 37L1 – 491.49 của anh Nguyễn Công D, sinh năm 1988 ở xóm QT, xã QB, huyện QL để mua ma túy, khi đi đến cửa hàng xăng dầu HT thì Lê Tiến T gặp Vân và T đưa cho V số tiền 300.000 đồng, V lấy tiền rồi dẫn T đi ra khu vực sau chợ QX và đưa cho Lê Tiến T 1 bao thuốc lá Thăng long màu vàng, bên trong có chứa ma túy. Lê Tiến T lấy tay trái cầm bao thuốc lá bên trong có chứa ma túy rồi điều khiển xe đi về. Khi đi về đến khu vực đường 48E thuộc khối 12, phường QX thì bị tổ công tác Công an thị xã Hoàng Mai dừng xe kiểm tra, lúc này Lê Tiến T liền thả bao thuốc lá xuống đất ngay tại vị trí đứng của T. Tổ công tác công an Thị xã Hoàng Mai đã tiến hành kiểm tra bao thuốc lá thì phát hiện bên trong có một gói giấy nhỏ màu vàng bên trong gói giấy có một túi ni lông bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá, Lê Tiến T khai nhận đó là ma túy đá mua về với mục đích sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa T về cơ quan điều tra.

Ngày 01/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành trưng cầu giám định Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An về chất ma túy và khối lượng ma túy. Tại kết quả giám định số 828/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 04/06/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Tiến T gửi tới giám định là ma túy đá (Menthamphetamine). Chất các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Tiến T có khối lượng là 0,45g (không phẩy bốn mươi lăm gam).

Về vật chứng, tài sản thu giữ và xử lý:

- 01 (một) gói ni lông màu trắng bên trong có chứa ma túy (Menthamphetamine) thu giữ của Lê Tiến T có khối lượng 0,45 gam. Sau khi lấy mẫu giám định là 0,15 gam. Số còn lại là 0,30 gam niêm phong bảo 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được dán kí, trên các mép có dán đầy đủ chữ ký của T phần tham gia niêm phong cùng đối tượng Lê Tiến T.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Lê Tiến T.

Hiện các vật chứng trên đã được chuyển đến chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Sirius, màu vàng đen, biển kiểm soát 37L1 – 491.49 , số khung C6H0GY18 , số máy 5C6H189772, xe đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định đây là xe mô tô của bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1968, trú tại xóm TT, xã QB, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Bà T cho con trai là Nguyễn Công D mượn đi chơi. Khi Lê Tiến T mượn xe đi mua ma túy bà T cũng như anh Nguyễn Công D không biết. Do đó cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại xe cho bà Nguyễn Thị T theo quy định.

Cáo trạng số 72/CT-VKSHM ngày 15/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Lê Tiến T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lê Tiến T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Lê Tiến T từ 18 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,3 gam ma túy Menthamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu giám định. Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa bị cáo Lê Tiến T khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Tiến T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do đó đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ ngày 01/6/2021 tại khu vực đường 48E thuộc khối C, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, Lê Tiến T đã có hành vi tàng trữ 0,45gam ma túy đá (Menthamphetamine) với mục đích để sử dụng. Bị cáo

Lê Tiến T không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép tàng trữ chất ma túy. Bị cáo Lê Tiến T có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo Lê Tiến T đã đủ yếu tố cấu T tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS như cáo trạng tuy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo được tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng 3 là tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Tiến T có tính chất nghiêm trọng. Đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Mặc dù bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, nòi giống và nhân cách con người, làm băng hoại đạo đức xã hội. Là một trong các nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Nên pháp luật hình sự Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Nhưng vì nghiện ma túy bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Bị cáo đã bị Tòa án xử phạt về tội hình sự, đã được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải lên mức án nghiêm minh đối với bị cáo, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung tội phạm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Tại phiên Tòa bị cáo khai không có thu nhập ổn định, hiện tại không có tài sản gì lớn để đảm bảo thi hành án. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại Sirius, màu vàng đen, biển kiểm soát 37L1 – 491.49 , số khung C6H0GY18 , số máy 5C6H189772 bị cáo T sử dụng để đi mua ma túy. Chiếc xe máy là tài sản của bà Nguyễn Thị Thúy cho con trai anh Nguyễn Công D mượn sử dụng. Khi bị cáo T mượn xe máy của anh Nguyễn Công D, bà T và anh D không biết T sử dụng để mua ma túy nên có quan điều tra đã trả lại chiếc xe cho bà Thúy là đúng quy định.

[7]. Xử lý vật chứng: HĐXX căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 0,30 gam ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định niêm phong vào 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được dán kín, niêm phong theo đúng quy định. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Lê Tiến T.

[8]. Đối với người đàn ông tên Vân là người bán ma túy cho Lê Tiến T không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Lê Tiến T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Lê Tiến T 24 (hai tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 0,30 gam ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định niêm phong vào 01 (một) phong bì thư bưu điện viền xanh đỏ, được dán kí, niêm phong theo đúng quy định.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Lê Tiến T.

Số vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2021

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Lê Tiến T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- THADS;
- TAND tỉnh Nghệ An.
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Lưu VP, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Hồng Lĩnh