

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ GIANG
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST
Ngày 12 tháng 9 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ GIANG, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Sùng Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Phương

Ông Nguyễn Văn Phiến

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Khánh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022 tại phòng xử án hình sự - Hội trường Tầng 3 trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hà Giang (*Điểm cầu trung tâm*) mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến tại 02 điểm cầu (*Điểm cầu thành phần - Trại tạm giam Công an tỉnh*) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2022/TLST-HS, ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Hoàng Vũ Bảo N; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17 tháng 11 năm 1988 tại huyện B, tỉnh H; nơi cư trú: Tổ X, phường T, thành phố G, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông: Hoàng Hồng T - sinh năm: 1956 và bà: Vũ Thị Thu M - sinh năm 1958; chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 13/11/2020 bị Công an thành phố ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức phạt tiền 2.250.000đ (*đã chấp hành xong ngày 16/11/2020*). Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 29/03/2022. Bị khởi tố, tạm giam từ ngày 06/4/2022. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang; *Có mặt tại điểm cầu thành phần.*

2/ Vũ Văn X; tên gọi khác: Không; sinh ngày 20 tháng 7 năm 1994 tại huyện V, tỉnh P; nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện V, tỉnh P; Nơi đăng ký tạm trú: Thôn C, xã P, thành phố H, tỉnh G; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông: Vũ Văn M - sinh năm: 1973 và bà: Lê Thị H - sinh năm 1973; có vợ là Nguyễn Thị Thanh L - sinh năm: 1997 có 03 con, lớn nhất 6 tuổi, nhỏ nhất 1 tuổi. Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 29/03/2022. Bị khởi tố, tạm giam từ ngày 06/4/2022. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang; *Có mặt tại điểm cầu thành phần.*

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Hoàng Anh M - sinh năm 1997; trú tại tổ Y, phường N, thành phố H, tỉnh G; *Vắng mặt có lý do.*

2/ Bà Triệu Mùi K - sinh năm: 2001, địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện B, tỉnh G; *Vắng mặt có lý do.*

3/ Bà Ma Thị Bích L - Sinh năm: 2007; địa chỉ: Tổ dân phố P, thị trấn L, huyện L, tỉnh T; *Vắng mặt có lý do.*

4/ Bà Vũ Thị Thu M - sinh năm: 1958; địa chỉ: tổ X, phường T, thành phố H, tỉnh G; *Vắng mặt có lý do.*

5/ Vũ N H - sinh năm: 1957; địa chỉ: Tổ A, phường Q, thành phố H, tỉnh G; *Vắng mặt có lý do.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 28/3/2022. Hoàng Vũ Bảo N một mình đến phòng thuê trọ của Vũ Văn X ở thôn C, xã P, thành phố H, tỉnh G chơi. Lúc này X đang làm việc nên N nói: “*có gì không nhĩ*”, X hiểu ý N muốn rủ X sử dụng ma túy tổng hợp nên trả lời: “*thích thì làm thôi*”; do đang làm việc nên X nói: “*em xong việc rồi tính*”. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, N tiếp tục rủ X sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời bảo X góp số tiền 3.500.000^d (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*) để N đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng, X đồng ý và đưa cho N số tiền N yêu cầu. Sau khi nhận được tiền X đưa, N dùng điện thoại nhãn hiệu IPHONE lắp thẻ sim có số thuê bao 0913.283.113 gọi điện cho một người phụ nữ có tên là T được lưu trong danh bạ điện thoại là “*NA*” và có số thuê bao là 0855.941.866 để đặt mua 04(*bốn*) viên ma túy loại Thuốc lắc và 01 (*một*) chỉ Ketamin, T đồng ý bán cho N số ma túy N yêu cầu với giá là 7.000.000^d (*Bảy triệu đồng chẵn*). Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, T gọi điện thoại cho N hẹn ra khu vực Ký túc xá trường Cao đẳng sư phạm H để lấy ma túy, N đồng ý một mình đi đến địa điểm đã hẹn. Đến nơi N gặp T đang đứng ở ngoài đường đời, T đưa ma túy cho N và nhận số tiền 7.000.000^d (*bảy triệu đồng chẵn*) N đưa như đã thỏa thuận. Sau khi mua được ma túy, N quay về phòng thuê trọ để đón X. Lúc này, X đã chuẩn bị loa nghe nhạc và đèn chớp để phục vụ cho việc sử dụng ma túy. N điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23B1-100.96 chở X ngồi sau lên khu Du lịch sinh thái TX thuộc tổ I, phường Q, thành phố H, tỉnh G. Đến nơi, X vào gặp Lễ tân làm thủ tục thuê phòng 202. Khi vào phòng nghỉ 202, N lấy ma túy từ trong túi áo khoác ra và cắt dầu trong ngăn kéo dưới gầm giường phòng ngủ rồi cùng X thay nhau vào phòng tắm để vệ sinh cá nhân, vệ sinh xong X và N nằm ở trên giường sử dụng điện thoại đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 29/3/2022 thì X hỏi N: “*Đồ đâu*”, N hiểu ý X hỏi số ma túy tổng hợp mua được để ở đâu nên chỉ cho X chỗ cắt dầu ma túy ở ngăn kéo dưới gầm giường. X mở và lấy 01 (*một*) viên ma túy dạng Thuốc lắc bẻ làm hai phần, X sử dụng một phần, phần còn lại X đưa cho N sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, X và N tiếp tục nằm ở giường để sử dụng điện thoại, lúc này cả hai bàn nhau gọi thêm người đến để sử dụng ma túy cùng. X nhắn tin cho bạn là Hoàng Anh M đến chơi nhưng không nói là đến để sử dụng ma túy, M đồng ý. Đến khoảng 01 giờ

00 phút cùng ngày, X lại tiếp tục lấy 01 (một) viên ma túy dạng Thuốc lắc bẻ thành hai phần rồi cùng N mỗi người sử dụng một phần. Sau khi nhắn tin cho M, X tiếp tục gọi điện thoại cho bạn là Đỗ Văn H nói: “*Anh có bạn không lên chỗ em chơi*” nhưng không nói về việc sử dụng ma túy, H đồng ý và nói sẽ rủ thêm hai bạn gái nữa đến chơi cùng cho vui nên X đồng ý và cho H địa chỉ. Đến khoảng 01 giờ 30 phút, M một mình đến Khu du lịch sinh thái TX và nhắn tin báo X ra cổng đón, X nói với N: “*Em đi ra ngoài cổng đón thằng em*” rồi một mình đi ra cổng để đón M, khi đón M vào đến phòng nghỉ, X lấy 01 (một) viên ma túy tổng hợp dạng Thuốc lắc đưa cho M, lúc này M biết X đưa cho mình ma túy nên sử dụng, sau đó cả ba cùng nằm trên giường để nghe nhạc. Khoảng 30 phút sau, X nhận được điện thoại của H báo ra cổng đón, X đồng ý một mình đi ra cổng khu Du lịch sinh thái TX để đón H nhưng H nói có việc nên báo X đưa Triệu Mùi K và Ma Thị Bích L vào trước, H đi giải quyết việc riêng rồi lên sau. X đưa Kh và L vào phòng 202, lấy 01 (một) viên ma túy tổng hợp dạng Thuốc lắc còn lại bẻ thành hai phần đưa cho K và L mỗi người một phần để sử dụng. Lúc này N biết số ma túy tổng hợp dạng Thuốc lắc mua được đã sử dụng hết nên N lấy một chiếc đĩa màu trắng có sẵn ở trong phòng đi vào nhà vệ sinh dùng máy sấy tóc khô nóng đĩa lên rồi mang ra để ở giường, lấy gói ma túy loại Ketamin ra để xào và chia thành nhiều đường thẳng rồi thay nhau sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong cả nhóm cùng nhau lên giường nằm để nghe nhạc cho đến khi cơ quan Công an thành phố Hà Giang phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng có liên quan.

Ngày 29/3/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Giang đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang tiến hành mở niêm phong và cân tịnh khối lượng xác định:

- 01 (một) gói nilon màu trắng, viền miệng túi màu xanh, kích thước 3,5 x 3cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, có khối lượng là 0,561g (*Không phải năm trăm sáu mươi một gam*), ký hiệu A1.

- 01 (một) gói nilon màu trắng, viền miệng túi màu đỏ, kích thước 10 x 6 cm, bên trong có chứa 01 viên nén màu tím và chất bột màu tím, có khối lượng là 0,165g (*Không phải một trăm sáu mươi lăm gam*), ký hiệu A2.

- 01 (một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ là các chấm đen kích thước 3,3 x 2,5 cm, bên trong có 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ là các dấu chấm màu đen bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 0,363g (*Không phải ba trăm sáu mươi ba gam*), ký hiệu A3. Đồng thời gửi giám định đối với số tang vật nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số: 133/KL-KTHS ngày 01/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang, kết luận:

- Mẫu gửi giám định ký hiệu A1, A3 là ma túy, loại Ketamine, có tổng khối lượng là 0,924g (*Không phải chín trăm hai mươi bốn gam*).

Ketamine nằm trong danh mục III, số thứ tự 35, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

- Mẫu gửi giám định ký hiệu A2 là ma túy, loại MDMA, có khối lượng là 0,165g (*Không phải một trăm sáu mươi lăm gam*).

MDMA nằm trong danh mục I, mục IB, số thứ tự 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X đều khai nhận: Bản thân không phải là người nghiện ma túy, ngày 28/3/2022 N rủ X góp tiền (*mỗi người 3.500.000đ*) mua ma túy để cùng nhau sử dụng. Sau khi X đưa tiền, N gọi điện thoại để mua ma túy, sau khi mua được ma túy, N điều khiển xe máy chở X đến thuê phòng 202 khu du lịch sinh thái TX thuộc tổ I, phường Q, thành phố H để sử dụng ma túy. Khi N đến đón, X đã chuẩn bị và mang theo loa nghe nhạc, đèn chớp để phục vụ cho việc sử dụng ma túy. Quá trình sử dụng ma túy N và X bàn với nhau gọi thêm người đến để cùng sử dụng ma túy cho vui, X nhắn tin cho Hoàng Anh M bảo M đến chơi nhưng không nói đến để sử dụng ma túy, sau đó X gọi điện cho Đỗ Văn H quá trình liên lạc H bảo với X là H rủ thêm hai bạn gái đến chơi cùng và X đồng ý, quá trình liên lạc H với X không nói đến để sử dụng ma túy. Bản thân X là người trực tiếp đưa cho M 01 viên ma túy, cho K và L mỗi người $\frac{1}{2}$ viên ma túy sử dụng, N là người trực tiếp sào và kẻ KETAMIN cho X, M, K, L và mình sử dụng. Khi cả nhóm đang sử dụng ma túy và nghe nhạc thì bị lực lượng công an phát hiện, thu giữ vật chứng có liên quan. Đối với ma túy Ketamine nếu không bị phát hiện thì sẽ sử dụng hết số ma túy mà cơ quan điều tra đã thu giữ.

Hoàng Anh M khai nhận: Bắt đầu sử dụng ma túy từ cuối năm 2021 nhưng không thường xuyên sử dụng, không phải là người nghiện ma túy hay phụ thuộc vào ma túy. Ngày 29/3/2022 được X rủ đến chơi và được X, N đưa ma túy cho để sử dụng, không bị N và X ép buộc phải sử dụng ma túy mà tự nguyện sử dụng và không phải trả tiền sau khi sử dụng ma túy.

Triệu Mùi K khai nhận: Bắt đầu sử dụng ma túy vào khoảng tháng 09/2019 nhưng không thường xuyên sử dụng, không phải là người nghiện ma túy hay phụ thuộc vào ma túy. ngày 29/3/2022 được H rủ đi chơi và khi đến nơi thì được X, N đưa ma túy cho để sử dụng, không bị N và X ép buộc phải sử dụng ma túy mà tự nguyện sử dụng và không phải trả tiền sau khi sử dụng ma túy.

Ma Thị Bích L khai nhận: Lần đầu sử dụng ma túy vào khoảng giữa năm 2020. Ngày 29/3/2022 được H rủ đi chơi và khi đến nơi thì được X, N đưa ma túy cho để sử dụng, không bị N và X ép buộc phải sử dụng ma túy mà tự nguyện sử dụng và không phải trả tiền sau khi sử dụng ma túy. Đây là lần thứ hai L sử dụng ma túy.

Căn cứ Thông tư liên tịch số 17 ngày 24/12/2007 hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVIII “*Các tội phạm về ma túy*” của Bộ luật Hình sự thì “*Người nghiện ma túy có chất ma túy (không phân biệt nguồn gốc ma túy do đâu mà có) cho người nghiện ma túy khác chất ma túy để cùng sử dụng trái phép thì không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy...*”. Trong vụ án này, các bị can cùng các đối tượng sử dụng ma túy đều không phải người nghiện ma túy, không bị lệ thuộc vào các chất ma túy, việc sử dụng trái phép chất ma túy nhằm thỏa mãn ham muốn nhất thời. Như vậy, ngày 29/3/2022 Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X lợi dụng sự chủ quan, lơ là cảnh giác của chủ khu du lịch sinh thái Trường X, đã chủ động góp tiền mua ma

túy, cung cấp ma túy, chuẩn bị các điều kiện khác để tổ chức cho 03 (ba) người sử dụng trái phép chất ma túy; Trong đó có 01 (một) người, tính đến thời điểm phạm tội mới 14 tuổi 10 tháng 02 ngày tại phòng 202 khu du lịch sinh thái Trường X thuộc tổ I, phường Q, thành phố H. Do vậy, đã cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

* Về vật chứng: - 01 (một) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước của phong thư bì ghi: CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, CÔNG AN THÀNH PHỐ HÀ GIANG. Kính gửi: “CÁC VỎ TÚI NI LON GÓI GIẤY VÀ PHONG BÌ NIÊM PHONG CŨ”. Mặt sau có 03 (ba) hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong.

- 01 (một) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ; SỐ...../PC09, Kính gửi: “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia.

- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu trắng - hồng, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0913.283.113. Không tiến hành kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong của điện thoại.

- 01 (một) Điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu đen - bạc, đã qua, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0941.816.333.

- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VIETTEL có số thuê bao 0345.100.269.

- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu đỏ - đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0827.230.456.

- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu xanh - đen, đã qua sử dụng bị vỡ màn hình, xước nhiều nơi ở phần vỏ điện thoại, bên trong lắp thẻ sim VIETTEL có số thuê bao 0333.366.816.

- 01 (một) đĩa bằng nhựa màu trắng có đường kính 15cm.

- 01 (một) đĩa bằng sứ màu trắng có đường kính 21cm.

- 02 (hai) ống hút tự chế có kích thước 12,5 x 0,8cm dùng để sử dụng trái phép chất ma túy.

- 01 (một) thẻ ngân hàng Agribank tên Vũ Văn X.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long.

- 01 (một) Loa màu đen, trên mặt loa có chữ Harman/Kardon và một bộ sạc AC/DCADAPTER kèm theo loa

- 01 (một) đèn điện tử màu trắng kích thước 14 x 6,3cm, có dán nhãn mác ROHS và một bộ sạc kèm theo đèn

- 01 (một) máy sấy tóc màu trắng (gắn cố định trên tường) phần tay cầm có kích thước 13 x 20cm, giá treo có kích thước 17 x 15cm, nhãn hiệu Wall hung Hair dryer.

- 02 (hai) túi Nilon màu trắng, miệng có khóa bấm màu xanh. Có kích thước 2,5 x 3cm và 3,5 x 4cm.

- 01 (một) xe Mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn xanh, Biển kiểm soát 23B1-100.96.

Đối với 01 (một) xe Mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn xanh, biển kiểm soát 23B1-100.96. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của bà Vũ Thị Thu M khi cho N mượn xe Bà M không biết N sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần thiết phải trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu đỏ - đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0827.230.456. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Ma Thị Bích L không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, do đó chiếc điện thoại nêu trên không phải là vật chứng của vụ án.

Đối với 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu xanh - đen, đã qua sử dụng bị vỡ màn hình, xước nhiều nơi ở phần vỏ điện thoại, bên trong lắp thẻ sim VIETTEL có số thuê bao 0333.366.816. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Hoàng Anh M không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, do đó chiếc điện thoại nêu trên không phải là vật chứng của vụ án.

Tại Bản cáo trạng số: 23/CT-VKS-TPHG ngày 22/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang đã truy tố bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X thừa nhận bản thân không phải là người nghiện ma túy đã rủ nhau cùng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Số ma túy còn lại có khối lượng 0,924g (*Không phải chín trăm hai mươi bốn gam*) loại Ketamine mục đích để cùng nhau sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang, phát biểu quan điểm cho rằng bị cáo N và X có đủ năng lực hành vi dân sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo Vũ Văn X đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm. Sau phần xét hỏi và tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ T quyết định truy tố bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X về tội danh, điều luật như nội dung cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Hình phạt chính:

- + Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Vũ Bảo N mức án tù 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ ngày 29/3/2022.

- + Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Văn X mức án tù 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giữ ngày 29/3/2022.

- Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị xử lý theo quy định.

- Án phí: Bị cáo N, X phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo nhận thấy việc làm của mình đã vi phạm pháp luật, các bị cáo bị xử lý là thỏa đáng. Các bị cáo xin được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận Trong khoảng thời gian từ 18 giờ ngày 28/3/2022 đến 03 giờ 30 phút ngày 29/3/2022, bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và bị cáo Vũ Văn X đã có hành vi góp tiền mua ma túy để cung cấp, chuẩn bị các điều kiện khác tổ chức cho 03 (ba) người bao gồm: Hoàng Anh M; Triệu Mùi K và Ma Thị Bích L (*Tính đến thời điểm phạm tội Ma Thị Bích L mới 14 tuổi 10 tháng 02 ngày*) sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng 202 khu du lịch sinh thái Trường X thuộc tổ 09, phường Quang Trung, thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang. Mục đích các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Trong vụ án này, bị cáo Hoàng Vũ Bảo N giữ vai trò là người khởi xướng việc góp tiền mua ma túy và là người trực tiếp đi mua ma túy, còn bị cáo Vũ Văn X là người cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng. N và X cùng nhau thống nhất gọi thêm người đến để sử dụng trái phép chất ma túy, cùng nhau chuẩn bị những công cụ, phương tiện phục vụ cho việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của xã hội, do đó cần phải xử lý các bị cáo theo quy định của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là loại độc dược có tính gây nghiện cao nên Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng các chất ma túy. Bị cáo N và X có đủ năng lực và hoàn toàn nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nên các bị cáo cố ý phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, vì vậy việc xử lý các bị cáo trước pháp luật là hoàn toàn thỏa đáng.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N và bị cáo X đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo X đã tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm có xác nhận của Công an tỉnh Vĩnh Phúc, còn bị cáo N có bố, mẹ đều là người có công lao trong sự nghiệp phát triển tỉnh Hà Giang, sự nghiệp văn hoá thông tin, và sự nghiệp giáo dục do Bộ trưởng bộ thông tin truyền thông; Bộ Trưởng bộ giáo dục ký. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo X còn được áp dụng tình tiết quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5]. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách L các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với Đỗ Văn H có đưa Triệu Mùi K và Ma Thị Bích L đến Khu du lịch sinh thái TX, nhưng H không biết việc X mời lên để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và không biết việc các đối tượng đã sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Đối với chất ma túy (MDMA) Ký hiệu A2 có khối lượng 0,165g (*Không phải một trăm sáu mươi năm gam*) Cơ quan điều tra thu giữ trên nóc tủ quần áo tại phòng 202 khu du lịch sinh thái TX khi bắt quả tang các đối tượng hiện chưa xác định được nguồn gốc, chủ sở hữu. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Hoàng Vũ Bảo N tự xưng tên T. Quá trình điều tra xác định số điện thoại liên lạc của người tự xưng tên T đăng ký chủ thuê bao là Hoàng Thị T (*Sinh năm: 1990, thường trú: xã Đ, huyện H, tỉnh T*) đã chuyển khẩu đến cư trú tại xã V, huyện B, tỉnh G. Tuy nhiên, từ đầu năm 2022 Hoàng Thị T không có mặt tại nơi cư trú, không rõ đi đâu, làm gì. Do đó Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ nếu đủ cơ sở sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Xử lý vật chứng: + Cần tịch thu tiêu hủy: 01 (*một*) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước của phong thư bì ghi: CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, CÔNG AN THÀNH PHỐ HÀ GIANG. Kính gửi: “CÁC VỎ TÚI NI LON GÓI GIẤY VÀ PHONG BÌ NIÊM PHONG CŨ”. Mặt sau có 03 (*ba*) hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong; 01 (*một*) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ; SỐ...../PC09, Kính gửi: “*Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3*”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia; 01 (*một*) đĩa bằng sứ màu trắng có đường kính 21cm; 02 (*hai*) ống hút tự chế có kích thước 12,5 x 0,8cm dùng để sử dụng trái phép chất ma túy; 01 (*một*) thẻ ngân hàng Agribank tên Vũ Văn X. 01 (*một*) vỏ bao thuốc lá

nhãn hiệu Thăng Long; 02 (hai) túi Nilon màu trắng, miệng có khóa bấm màu xanh có kích thước 2,5 x 3cm và 3,5 x 4cm.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu trắng - hồng, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0913.283.113. Không tiến hành kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong của điện thoại; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VIETTEL có số thuê bao 0345.100.269; 01 (một) Loa màu đen, trên mặt loa có chữ Harman/Kardon và một bộ sạc AC/DCADAPTER kèm theo loa; 01 (một) đèn điện tử màu trắng kích thước 14 x 6,3cm, có dán nhãn mác ROHS và một bộ sạc kèm theo đèn.

+ Trả lại: 01 (một) Điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu đen - bạc, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0941.816.333 cho bị cáo N; trả lại 01 (một) máy sấy tóc màu trắng (*gắn cố định trên tường*) phần tay cầm có kích thước 13 x 20cm, giá treo có kích thước 17 x 15cm, nhãn hiệu Wall hung Hair dryer. 01 (một) đĩa bằng nhựa màu trắng có đường kính 15cm cho Vũ N Hải;

[10] Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm b, c khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38, khoản 1 Điều 47; điểm s, t khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106, Điều 135, 136, Điều 331 của BLTTHS; Điểm a khoản 1 Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

* Tuyên bố: Các Bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

* Xử phạt: Bị cáo Hoàng Vũ Bảo N 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 29 / 03 /2022).

Bị cáo Vũ Văn X 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 29 / 03 /2022).

* Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước của phong thư bì ghi: CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, CÔNG AN THÀNH PHỐ HÀ GIANG. Kính gửi: “CÁC VỎ TÚI NI LON GÓI GIẤY VÀ PHONG BÌ NIÊM PHONG CŨ”. Mặt sau có 03 (ba) hình dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang và các chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì màu trắng niêm phong kín, mặt trước phong bì có ghi CÔNG AN TỈNH HÀ GIANG, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ; SỐ...../PC09, Kính gửi: “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3”, mặt sau có 03 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và chữ ký, chữ viết của thành phần tham gia; 01 (một) đĩa bằng sứ màu trắng có đường kính 21cm; 02 (hai) ống hút tự chế có kích thước 12,5 x 0,8cm dùng để sử dụng trái phép chất ma túy; 01 (một) thẻ ngân hàng Agribank tên Vũ

Văn X. 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 02 (hai) túi Nilon màu trắng, miệng có khóa bấm màu xanh có kích thước 2,5 x 3cm và 3,5 x 4cm.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu trắng - hồng, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0913.283.113. Không tiến hành kiểm tra tình trạng chất lượng bên trong của điện thoại; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VIETTEL có số thuê bao 0345.100.269; 01 (một) Loa màu đen, trên mặt loa có chữ Harman/Kardon và một bộ sạc AC/DCADAPTER kèm theo loa; 01 (một) đèn điện tử màu trắng kích thước 14 x 6,3cm, có dán nhãn mác ROHS và một bộ sạc kèm theo đèn.

+ Trả lại: 01 (một) Điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu đen - bạc, đã qua sử dụng, bên trong lắp thẻ sim VINAPHONE có số thuê bao 0941.816.333 cho bị cáo N; trả lại 01 (một) máy sấy tóc màu trắng (gắn cố định trên tường) phần tay cầm có kích thước 13 x 20cm, giá treo có kích thước 17 x 15cm, nhãn hiệu Wall hung Hair dryer, 01 (một) đĩa bằng nhựa màu trắng có đường kính 15cm cho Vũ N Hải;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Hà Giang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Giang ngày 22/8/2022);

* Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X phải chịu mỗi người 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo Hoàng Vũ Bảo N và Vũ Văn X có mặt tại điểm cầu thành phần biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh HG;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Viện KSND Thành phố;
- Nhà tạm giữ CATPHG;
- Cơ quan THAHS CATP HG;
- Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Sùng Thị Mai