

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ M'GAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2020/HS-ST
Ngày 12/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ M'GAR – TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Y Lợi Niê

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Mạnh – Cán bộ hưu trí

2/ Bà Trần Thị Thanh Thâm – Hiệu trưởng trường Trần Phú, xã Quảng Tiến

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện VKS huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Ngọc - Chức vụ Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 09/2020/HSST - QĐ ngày 05/11/2020 đối với bị cáo:

* **Họ và tên:** **Đinh Xuân T**; sinh ngày 21 tháng 3 năm 1992, tại tỉnh DL;

Nơi ĐKKH TT: Tổ dân phố 2, thị trấn QP, huyện CM, tỉnh DL; **Chỗ ở trước khi phạm tội:** Không có nơi ở ổn định.

Nghề nghiệp: Không; **Trình độ học vấn:** 8/12; **Dân tộc:** Kinh; **Giới tính:** Nam; **Tôn giáo:** Không; **Quốc tịch:** Việt Nam; con ông Đinh Xuân H, sinh năm 1968 đã chết; Con bà: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1968 - Hiện bà Y không có nơi ở ổn định; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không; **Tiền án:** 03 tiền án về các tội Cố ý gây thương tích, Tàng trữ trái phép chất ma túy và Trộm cắp tài sản (Năm 2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh DL tuyên phạt 08 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích; Năm 2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh DL tuyên phạt 03 năm tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Năm 2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh DL tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản).

Ngày 13/8/2020, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam, tại Trại tạm giam Công an tỉnh DL - Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

1/ Ông Nguyễn Quang Kh (Vắng mặt)

Địa chỉ: 155 Y Ngông – Buôn KN, xã CM, huyện CM, tỉnh DL.

2/ Bà Phạm Thị Lệ Ng (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố TT, thị trấn EP, huyện CM, tỉnh DL.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Nguyễn Thị Y (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn QP, huyện CM, tỉnh DL

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào thời gian từ tháng 5 đến tháng 8 năm 2020, Đinh Xuân T, sinh ngày 21 tháng 3 năm 1992 đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện CM, tỉnh DL, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 13h ngày 01/5/2020, Đinh Xuân T điều khiển xe mô tô biển số 47H1 – 591.35 nhãn hiệu YAMAHA SURIUS, màu sơn: đen đi từ thành phố Buôn Ma Thuột đến xã CM, huyện CM với mục đích tìm nhà ai sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi T điều khiển xe mô tô đi qua nhà ông Nguyễn Quang Kh (sinh năm: 1955, trú tại: Số nhà 155 Y Ngông, Buôn KN, xã CM, huyện CM, tỉnh DL) thì thấy nhà ông Khánh không đóng cổng và cửa phòng khách nên T để xe ở ngoài đường rồi đi vào trong nhà ông Khánh. Khi vào đến phòng khách, T thấy ông Kh đang nằm ngủ. Lúc này, T quan sát thấy trên tủ bàn thờ nhà ông Kh có để một chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu đen nên T đi đến tủ bàn thờ lấy chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần bên trái của mình rồi đi ra khỏi nhà ông Kh. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển số 47H1 – 591.35 mang chiếc điện thoại đã trộm cắp của ông Kh đi đến trạm chờ xe buýt trước cổng siêu thị Co.op mart, thuộc phường TA, Tp BMT bán chiếc điện thoại trên cho một người đàn ông (chưa xác định được nhân thân) với giá 2.000.000đ (Hai triệu đồng). Số tiền bán điện thoại được T đã tiêu xài cá nhân hết.

- Vụ thứ hai: Khoảng 11giờ ngày 09/8/2020, Đinh Xuân T đi đến khu vực chợ thị trấn EP, huyện CM với mục đích tìm nhà ai sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi T đi bộ qua nhà chị Phạm Thị Lệ Ng (SN: 1985, trú tại: tổ dân phố TT, thị trấn EP, huyện CM) thì phát hiện nhà chị Ng mở cửa không có người trông coi nên T đi vào phòng khách nhà chị Ng thấy 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung J3 Prime của chị Ng đang sạc pin để trên tủ gỗ ở phòng khách rồi lấy chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần của mình rồi đi ra ngoài. Sau đó, T đi ra đường tỉnh lộ 8 thuộc thị trấn EP đón xe của người đi đường để đi ra thành phố BMT tìm nơi tiêu thụ tài sản. Khi đi đến trạm chờ xe buýt trước cổng siêu thị Co.op mart, thuộc phường TA, thành phố BMT, T bán chiếc điện thoại di động đã trộm

cấp được trên cho một người đàn ông (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đang đứng chờ xe buýt lấy số tiền là 400.000đ (Bốn trăm ngàn đồng). Số tiền trên T đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số: 71 ngày 12/8/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện CM kết luận: Chiếc điện thoại di động hiệu Sam Sung J3 Prime giá trị còn lại là: 1.000.000đ (Một triệu đồng) và Tại kết luận định giá tài sản số: 72 ngày 13/8/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện CM kết luận: Chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 8 giá trị còn lại là: 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm ngàn đồng)

Bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CM truy tố bị cáo Đinh Xuân T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CM đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; đồng thời giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Xuân T như nội dung cáo trạng và đưa ra các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 13/8/2020

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị lưu hồ sơ vụ án 02 thẻ nhớ có nội dung ghi lại hình ảnh khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, do ông Nguyễn Quang Kh và bà Phạm Thị Lệ Ng cung cấp cho Cơ quan điều tra Công an huyện CM.

Đề nghị đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi nam dài tay, màu trắng và 01 (một) quần jean nam dài, màu xanh là trang phục mà bị cáo Đinh Xuân T mặc vào ngày 09/8/2020, khi đột nhập vào nhà chị Phạm Thị Lệ Ng trộm cắp tài sản.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48; các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự, đề nghị: Buộc bị cáo Đinh Xuân T có trách nhiệm trả cho ông Nguyễn Quang Kh số tiền 5.500.000đ, trả cho bà Phạm Thị Lệ Ng số tiền 1.000.000đ.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CưM'gar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Đinh Xuân T, đã có 03 tiền án về các tội Cố ý gây thương tích, Tàng trữ trái phép chất ma túy và Trộm cắp tài sản. Đến khoảng 13 giờ ngày 01/5/2020, tại nhà ông Nguyễn Quang Kh, địa chỉ: Số nhà 155 Y Ngông, buôn KN, xã CM, huyện CM, tỉnh DL Đinh Xuân T đã thực hiện hành vi trộm cắp một điện thoại di động Iphone 8 màu đen của ông Kh trị giá 5.500.000 đồng và đến khoảng 11 giờ ngày 09/8/2020, tại nhà chị Phạm Thị Lệ Ng, địa chỉ: Tổ dân phố TT, thị trấn EP, huyện CM, tỉnh DL Đinh Xuân T đã thực hiện hành vi trộm cắp một điện thoại di động hiệu Sam Sung J3 Prime trị giá còn lại 1.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 6.500.000 đồng, thì bị phát hiện xử lý.

Hành vi trên của bị cáo Đinh Xuân T đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, theo quy định tại quy định tại khoản 1 và điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”:

...
“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”:

...
g) Tái phạm nguy hiểm.

[3] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh là có căn cứ, đúng pháp luật, tuy nhiên về mức đề nghị hình phạt dành cho bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng là có phần còn nhẹ, bởi vì bị cáo đã có 3 tiền án, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm và thực hiện hành vi phạm tội 02 lần trở lên. Vì vậy HĐXX

cần tăng hình phạt đối với bị cáo thì mới tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi chiếm đoạt trái pháp luật đều bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Xét về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 03 tiền án về các tội Cố ý gây thương tích, Tàng trữ trái phép chất ma túy và Trộm cắp tài sản (Năm 2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh DL tuyên phạt 08 tháng tù giam về tội Cố ý gây thương tích; Năm 2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh DL tuyên phạt 03 năm tù giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Năm 2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh DL tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản) nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tương xứng đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đinh Xuân T phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội hai lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội gây thiệt không lớn nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Với tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô biển số 47H1 – 591.35 quá trình điều tra được xác định quyền sở hữu là của bà Nguyễn Thị Y (mẹ bị cáo), bị cáo đã tự ý sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, bà Y không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét là phù hợp.

Đối với 02 người đàn ông đã mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone 8 màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung J3 Prime do bị cáo Tài trộm cắp mà có, hiện tại chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CM tiếp tục xác minh làm rõ và sẽ xử lý theo quy định của pháp luật, vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với 01 thẻ nhớ của ông Nguyễn Quang Kh và 01 thẻ nhớ của bà Phạm Thị Lệ Ng có nội dung ghi lại hình ảnh khi bị cáo đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Đây là chứng cứ của vụ án nên tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

- 01 (một) áo sơ mi nam dài tay, màu trắng và 01 (một) quần jean nam dài, màu xanh là trang phục mà bị cáo Đinh Xuân T mặc vào ngày 09/8/2020, khi đột nhập vào nhà chị Phạm Thị Lệ Ng trộm cắp tài sản. Đây là tài sản của bị cáo, tuy nhiên bị cáo không nhận sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

- Ông Nguyễn Quang Kh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm ngàn đồng). Ngoài ra, không yêu cầu gì khác về mặt dân sự của vụ án. Xét thấy yêu cầu của ông Kh là chính đáng nên cần buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Quang Kh số tiền 5.500.000đ là phù hợp.

- Chị Phạm Thị Lệ Ng yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng). Ngoài ra, không yêu cầu gì khác về mặt dân sự của vụ án. Xét thấy yêu cầu của chị Ng là chính đáng nên cần buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho chị Phạm Thị Lệ Ng số tiền số tiền 1.000.000đ là phù hợp.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Xuân T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đinh Xuân T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 13/8/2020.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 02 thẻ nhớ có nội dung ghi lại hình ảnh khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- **Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi nam dài tay, màu trắng và 01 (một) quần jean nam dài, màu xanh.**

(Hiện vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện CM, có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/10/2020 giữa Cơ quan Điều tra Công an huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện CM).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự 2015: Buộc bị cáo Đinh Xuân T phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Quang Kh số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm ngàn đồng), buộc bị cáo Đinh Xuân T phải bồi thường cho bị hại Phạm Thị Lệ Ng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22, khoản 1 Điều 23 và khoản 1 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Xuân T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 325.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi gửi:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1
- TAND tỉnh Đắk Lắk
- VKSND cùng cấp
- THADS huyện; THA phạt tù
- Sở tư pháp; CA huyện
- Các bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Y Lợi Niê

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi gửi:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1
- TAND tỉnh Đắk Lắk
- VKSND cùng cấp
- THADS huyện; THA phạt tù
- Sở tư pháp; CA huyện
- Bị cáo, bị hại, người bc.
- Lưu hồ sơ vụ án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thiên Lý