

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2022/HSST
Ngày 18 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:
Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Ngọc Hoan
Bà Nguyễn Thị Nhơn
Ông Nguyễn Hoàng Tú

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Lê Huy Khang** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: **Ông Ngô Tuấn Kiệt** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 194/2021/HSST, ngày 08 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thế H; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/12/1996 tại Thái Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Bắc, Ấp 3, xã Tây Giang, huyện Tiên Hải, Tỉnh Thái Bình; Chỗ ở: 377 Nguyễn Xí, phường 13, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ quán ăn; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Trần Hải Q và bà Đoàn Mai P; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam ngày: 08/9/2021 (có mặt).

- Những người tham gia tố tụng:

+ Người bị hại:

1. Ông Chu Văn H

Địa chỉ: 63/5 đường số 4, khu phố 3, phường Linh Xuân, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. Ông Ngô Thanh V:

Địa chỉ: 32 Hiệp Bình, phường Hiệp Bình Chánh, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

+ Người có quyền, nghĩa vụ liên quan: ông Nguyễn Minh H – Chủ Hộ kinh doanh Tài Ký 4.

Địa chỉ: 217 Nơ Trang Long, phường 12, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/09/2017, anh Chu Văn H cùng với bạn là Ngô Thanh V ngồi ăn uống tại bàn số 25 quán ăn Tài Ký số 217 Nơ Trang Long phường 12 quận B; Lúc này nhân viên phục vụ quán là Cao Nhật H đứng ngay phía sau lưng anh H, Vsang chiết còn nước dùng để nấu bếp từ can nhựa 30 lít sang bình nhựa 20 lít thì nhân viên phục vụ quán Trần Thế H đang phục vụ bàn số 25 đứng cạnh anh H đang chiết còn sử dụng 01 quạt gas bật lửa đưa sát vào bình còn đang sang chiết rồi bật hộp quạt cho tóe lửa làm cho lửa bắn vào hơi còn bốc cháy gây phỏng cho 2 anh Chu Văn H, Ngô Thanh V. Anh H, V được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ rẫy và có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự để xử lý nên Công an phường 12 quận Bình Thạnh lập hồ sơ chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận.

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 947/TgT.17 ngày 20/11/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Chu Văn H là 52%.

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 948/TgT.17 ngày 20/11/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế Tp. Hồ Chí Minh kết luận tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Ngô Thanh V là 23%.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an Quận B Trần Thế H khai nhận toàn bộ hành vi cố ý dùng bật lửa bật lên gây cháy gây thương tích cho anh H, V như đã nêu trên.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 can nhựa 30 lít màu trắng, 01 bình nhựa 20 lít màu trắng có vòi dẫn; 01 quần Jean dài màu đen đã bị rách do cháy, 01 áo sơ mi ngắn tay sọc caro màu trắng xanh đỏ bị rách của anh Chu Văn H; 01 áo thun màu xanh lá cây ngắn tay bị rách của anh Ngô Thanh V, 01 hộp quạt ga hình tròn dài khoảng 0,6 cm; 01 USB hiệu Sandisk chứa đoạn video ghi lại hình ảnh Trần Thế H dùng hộp quạt ga bật lửa gây cháy còn làm phỏng anh H và anh V.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Chu Văn H yêu cầu bồi thường tổng số tiền 70.000.000 đồng; bị hại Ngô Thanh V yêu cầu bồi thường 30.000.000 đồng tiền thuốc, viện phí, thiệt hại về vật chất tinh thần.

Tại bản cáo trạng số 195/CT-VKS ngày 01/11/2021, Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện Kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo từ 06 đến 07 năm tù.

Đề nghị tuyên về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Người bị hại, ông Chu Văn H và ông Ngô Thanh V trình bày: Tại phiên tòa ông Hoàn yêu cầu bị cáo và chủ quán ăn Tài Ký liên đới bồi thường số tiền 70.000.000 đồng; ông Ngô Thanh V yêu cầu bị cáo và chủ quán ăn Tài Ký bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Bồi thường ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, và những người tham gia tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa lần thứ nhất bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 02/09/2017 Trần Thế H đã vô ý do cầu thả sử dụng hộp quẹt ga hút thuốc lá làm tàn thuốc rơi xuống bay vào hơi cồn nước do anh Cao Nhật H đang sang chiết gây bốc cháy làm phỏng anh Chu Văn H. Từ lời khai này, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo về tội “Vô ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác”. Tuy nhiên, sau phiên tòa, Hội đồng xét xử đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh để làm rõ các chứng cứ liên quan đến hành vi gây thương tích của bị cáo, thì tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận: Sau khi nhìn thấy anh Cao Nhật Hải đang sang chiết cồn thì bị cáo đi lấy 01 hộp quẹt ga để ở bàn gần đấy, đi lại phía anh Hải, cúi người xuống và bật quẹt 3 cái đùa và dọa anh Hải. Khi bị cáo bật hộp quẹt lần thứ 4 thì lửa bắt vào hơi cồn gây cháy. Bị cáo thừa nhận mình chính là người đi lấy hộp quẹt và bật lửa gây cháy như trong video clip của nhà hàng Tài Ký cung cấp. Ban đầu bị cáo khai nhận do hút thuốc vô ý làm cháy là do bị cáo lo sợ bị tội nặng nên khai không đúng sự thật; sau khi có chứng cứ do camera của nhà hàng quay được thì bị cáo thừa nhận toàn bộ sự thật.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản ghi lời khai, bản tự khai của bị cáo; bản tự khai, lời khai của người bị hại; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, bị cáo ý thức được việc còn là chất dễ cháy, nguy hiểm nhưng vẫn cố ý dùng sử dụng hộp quẹt gas đưa sát vào can còn bật lửa nhiều lần đến khi bốc cháy, gây thương tích, ảnh hưởng đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Bị cáo thừa nhận bản thân biết còn là chất dễ cháy và nguy hiểm khi tiếp xúc với lửa nhưng khi thấy anh Hải đang sang chiết còn, vì muốn trêu đùa, dọa anh Hải nên bị cáo đi lấy quẹt bật lửa nhiều lần và đã làm bốc cháy gây thương tích cho anh Vũ và anh Hoàn tuy bị cáo vô ý với hậu quả vì nghĩ không gây hậu quả. Việc ban đầu bị cáo khai không đúng sự thật thể hiện bị cáo cố ý thức được hành vi nguy hiểm và nếu không có camera ghi lại hình ảnh thì bị cáo đã che dấu hành vi của mình. Hậu quả từ hành vi trái pháp luật của bị cáo làm cho anh Chu Văn Hoàn tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 52% và anh Ngô Thanh Vũ là 23%. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm với hậu quả đã gây ra. Trong thời gian tại ngoại chờ điều tra bị cáo đã bỏ trốn khỏi nơi ở và đã bị bắt theo Lệnh truy nã. Hành vi của bị cáo gây khó khăn cho công tác điều tra vụ án. Do đó, hình phạt áp dụng đối với các bị cáo phải nghiêm khắc theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự, mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn, hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại Chu Văn Hoàn yêu cầu bồi thường số tiền 70 triệu đồng; anh Ngô Thanh Vũ yêu cầu bồi thường số tiền 30 triệu đồng. Người bị hại yêu cầu bị cáo và chủ doanh nghiệp Tài Ký cùng liên đới bồi thường vì cho rằng thiệt hại xảy ra tại quán ăn và do nhân viên của doanh nghiệp gây ra.

Về trách nhiệm bồi thường, Hội đồng xét xử nhận thấy: Ông Nguyễn Minh Hiếu Là chủ Hộ kinh doanh Dê Tài Ký 4, là người sử dụng lao động đối với Trần Thế Hoàng. Giữa bị cáo và Hộ kinh doanh không ký hợp đồng lao động nhưng có thỏa thuận miệng về công việc, mức lương với nhau. Theo đó, bị cáo có nhiệm vụ phục vụ khách trong dịch vụ ăn uống, dọn dẹp bàn ghế... Tại thời điểm bị cáo gây thương tích cho người bị hại, bị cáo không đang thực hiện công việc được giao mà tự ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, về trách nhiệm bồi thường bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm. Tại phiên tòa lần thứ nhất, ông Nguyễn Minh Hiếu không đồng ý bồi thường nên không có căn cứ yêu cầu ông Hiếu phải liên đới bồi thường thiệt hại cho người bị hại.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 can nhựa 30 lít màu trắng, 01 bình nhựa 20 lít màu trắng có vòi dẫn, 01 quần Jean dài màu đen đã bị rách do cháy, 01 áo sơ mi ngắn tay sọc caro màu trắng xanh đỏ bị rách của anh Chu Văn Hoàn; 01 áo thu màu xanh lá cây ngắn tay bị rách của anh Ngô Thanh Vũ, 01 hộp quẹt ga hình tròn dài khoảng 0,6 cm. Đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; 01 USB hiệu Sandisk chứa đoạn

video ghi lại hình ảnh Trần Thế H dùng hộp quẹt ga bật lửa gây cháy cồn làm phỏng anh Hoàn và anh Vũ là vật chứng của vụ án cần tiếp tục lưu hồ sơ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo: Trần Thế H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Trần Thế H 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2021.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 can nhựa 30 lít màu trắng, 01 bình nhựa 20 lít màu trắng có vòi dẫn; 01 quần Jean dài màu đen đã bị rách do cháy, 01 áo sơ mi ngắn tay sọc caro màu trắng xanh đỏ bị rách của anh Chu Văn H; 01 áo thun màu xanh lá cây ngắn tay bị rách của anh Ngô Thanh V, 01 hộp quẹt ga hình tròn dài khoảng 0,6 cm.

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB hiệu Sandisk chứa đoạn video ghi lại hình ảnh Trần Thế Hoàng dùng hộp quẹt ga bật lửa gây cháy cồn làm phỏng anh Hoàn và anh Vũ.

Theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 14 giờ 10 phút, ngày 30/5/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Áp dụng Điều 231, Điều 99 Bộ luật tố tụng Hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

+ Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

+ Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trọng hạn 15 ngày kể từ ngày được Tòa án tổng đạt bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- THA Dân sự Q. Bình Thạnh
- PC.27 Công an TP. HCM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Hoan