

Bản án số: 91/2022/HSST

Ngày: 22 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm
Bà Lê Thị Tuyết Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phan Khánh Vi

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Thành U, tên gọi khác: Không, sinh ngày 20/11/1989 tại tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nơi đăng ký HKTT: Thôn C, xã T, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 10/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Thiên Chúa Giáo. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Văn T (SN 1965) và bà Nguyễn Thị N (SN 1970). Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Nguyễn Thị Thu L (SN 1989), có 02 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Bị cáo bị xét xử theo Bản án số X/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Bị cáo hiện đang thi hành án tại Trại giam X theo Quyết định thi hành án số Y/QĐ-CA ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Bị cáo bị tạm giam ngày 03/01/2022, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê Bá Thanh T, sinh năm: 1992; nơi cư trú: Tổ X, phường V, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2021, Đặng Thành U là thợ làm bảng quảng cáo từ Vũng Tàu ra Đà Nẵng làm việc có quen biết anh Lê Bá Thanh T làm nghề sửa chữa điện thoại tại số X đường H, thành phố Đà Nẵng. Qua nhiều lần nói chuyện, do cần tiền tiêu xài nên U đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản; U giả vờ nói với anh T cần mua 02 điện thoại di động Iphone 12 ProMax để làm giải thưởng cho nhân viên với

giá 63.000.000 đồng thì anh T đồng ý bán. Để tạo sự tin tưởng, U photoshop, chỉnh sửa hình ảnh có thông tin nội dung đã chuyển khoản thành công số tiền 63.000.000 đồng từ Ngân hàng BIDV đến số tài khoản 19036478829014 – LE BA THANH T NH TMCP Ky Thuong Viet nam Techcombank vào lúc 03/03 18:28:50 gửi qua ứng dụng Zalo cho anh T. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/3/2021 tại số 212 đường H, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, anh T gặp U giao 02 điện thoại di động loại Iphone 12 Promax và U nói với anh T do 02 tài khoản mở tại ngân hàng khác nhau nên tiền vào tài khoản sẽ chậm. Sau đó, U cắt đứt liên lạc bỏ vào thành phố N, tỉnh Khánh Hòa bán 02 chiếc điện thoại trên cho 02 cửa hàng (không rõ địa chỉ) ở thành phố N được số tiền 50.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết.

Qua nhiều ngày, anh T không nhận được tiền và không liên lạc được với U nên ngày 10/3/2021 đến Công an quận Thanh Khê báo sự việc.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 09/4/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: 02 điện thoại di động Iphone 12 Promax có giá trị: 63.000.000 đồng (trong đó: giá trị mỗi chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax là: 31.500.000 đồng).

* Tại Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 01 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Đặng Thành U về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Thành U phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Thành U từ 15 tháng tù đến 21 tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số X/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt 12 tháng tù thành mức hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành.

- Về xử lý vật chứng: 01 đĩa CD bên trong chứa tập tin hình ảnh với nội dung đã chuyển khoản thành công số tiền 63.000.000 đồng từ ngân hàng BIDV đến số tài khoản 19036478829014 – LE BA THANH T NH TMCP Ky Thuong Viet nam Techcombank vào lúc 03/03 18:28:50 và 41 trang tài liệu về nội dung tin nhắn zalo giữa anh T và U thể hiện việc mua bán điện thoại Iphone 12 Promax: Đây là vật chứng của vụ án đề nghị HĐXX quy trừ theo hồ sơ vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự: Ngày 09/3/2022, gia đình Đặng Thành U đã thỏa thuận bồi thường cho anh Lê Bá Thanh T giá trị 02 chiếc điện thoại di động U đã chiếm đoạt với số tiền 55.000.000 đồng, anh T đã nhận tiền không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Đối với hành vi Đặng Thành U photoshop chỉnh sửa hình ảnh có nội dung chuyển khoản tiền thành công đến số tài khoản của anh Lê Bá Thanh T: Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê trưng cầu Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Đà Nẵng giám định, do không thể tiến hành giám định nên không đủ cơ sở kết luận U có hành vi làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với U về tội: Làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức.

Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi bị cáo U thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình, làm ăn lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Thành U tại phiên tòa đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/3/2021 tại nhà số Y đường H, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Đặng Thành U đã dùng thủ đoạn photoshop chỉnh sửa hình ảnh có thông tin nội dung đã chuyển khoản thành công số tiền 63.000.000 đồng từ ngân hàng BIDV đến số tài khoản 1903647882901 của anh Lê Bá Thanh T làm anh T tin tưởng giao 02 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax có giá trị: 63.000.000 đồng và U chiếm đoạt bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo U đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự như Bản cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 01 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo U đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng

xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương nên cần có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[2.3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo thì thấy: Bị cáo Đặng Thành U chưa có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu: Ngày 03/01/2022 bị Công an thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu khởi tố bị can về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Ngày 20/5/2022 bị Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự tại Bản án số X/2022/HS-ST. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

Do bị cáo đang chấp hành 01 (một) năm tù theo Bản án hình sự sơ thẩm số X/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu về tội “Trộm cắp tài sản” nên cần tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của 02 Bản án theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

[3] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra có thu giữ 01 đĩa CD bên trong chứa tập tin hình ảnh với nội dung đã chuyển khoản thành công số tiền 63.000.000 đồng từ ngân hàng BIDV đến số tài khoản 19036478829014 – LE BA THANH T NH TMCP Ky Thuong Viet nam Techcombank vào lúc 03/03 18:28:50 và 41 trang tài liệu về nội dung tin nhắn zalo giữa anh T và U thể hiện việc mua bán điện thoại Iphone 12 Promax nên cần tiếp tục quy trừ theo hồ sơ vụ án.

[4] Về dân sự: Quá trình điều vụ án và tại phiên tòa, gia đình Đặng Thành U đã thỏa thuận bồi thường cho anh Lê Bá Thanh Tùng giá trị 02 chiếc điện thoại di động U đã chiếm đoạt với số tiền 55.000.000 đồng, anh Lê Bá Thanh T đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét.

[5] Đối với hành vi U photoshop chỉnh sửa hình ảnh có nội dung chuyển khoản tiền thành công đến số tài khoản của anh T: Theo Quyết định trưng cầu giám định số 39 ngày 07/3/2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê trưng cầu Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. Đà Nẵng giám định Dữ liệu điện tử yêu cầu giám định tập tin hình ảnh lưu trong đĩa CD do anh Lê Bá Thanh T cung cấp có bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh không? Theo Công văn số 65/C09 ngày 23/3/2022 của Phân Viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng về việc từ chối giám định, trả lời như sau: Tập tin hình ảnh nêu trên vượt quá khả năng chuyên môn của giám định viên nên không thể tiến hành giám định. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với U về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan tổ chức” là có cơ sở.

[6] Theo những nhận định như trên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

[7] Về án phí: Bị cáo U phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thành U phạm tội “**Lừa đảo chiếm đoạt tài sản**”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thành U 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Đặng Thành U phải chấp hành hình phạt tù của bản án này và tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số X/2022/HS-ST ngày 20/5/2022 của Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Buộc bị cáo Đặng Thành U phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03/01/2022.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đặng Thành U phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về thời hạn kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 22.8.2022.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT Công an quận Thanh Khê;
- CCTHADS quận Thanh Khê;
- TAND Tp Đà Nẵng;
- VKSND Tp Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp