

Bản án số: 109/2021/HS-ST
Ngày 26 tháng 10 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hà

2. Bà Dương Thái Thu Hải

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Nguyễn Viết Cường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Ái Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2021/TLST-HS ngày 01/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Th, tên gọi khác: Không; sinh ngày: 22/5/1964; tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 13 phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lái xe thô; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm M (chết) và bà Phan Thị Th (chết); gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ ba; có vợ là Đặng Thị R (1964), có 02 con (con lớn sinh năm 1985, con nhỏ 1987).

- Tiền án: 01 (một)

+ Quyết định số: 16/2020/HS-GĐT ngày 06/7/2020 của Hội đồng Giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng sửa Bản án hình sự phúc thẩm số 202/2018/HS-PT ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xử phạt Lâm Thanh 14 tháng 14 ngày tù về tội "*Tội đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/9/2020.

- Tiền sự: Không

Bị cáo bị tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phạm Văn Nh, sinh năm 1976; trú tại: Tổ 29 phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Ông Hoàng Thị Thủy H, sinh năm 1984; trú tại: K58/01/32 đường Võ Văn Tần, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

+ Ông Phạm Ngọc Th, sinh năm 1968; trú tại: K377/H12/09 đường Hải Phòng, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lâm Thanh, Phạm Văn Nh, Hoàng Thị Thủy H và Phạm Ngọc Th có mối quan hệ quen biết nhau ngoài xã hội. Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 17/4/2021, Th, Nh và Th làm nghề xe thô tại Ga Đà Nẵng, trong lúc chờ đón khách thì cùng với H ngồi uống nước tại vỉa hè trước nhà số 01 Hoàng Hoa Thám, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Sau đó, Nhật nhật được bộ bài tây 52 lá trong thùng xộp đựng rác tại vỉa hè nên cả nhóm rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh bài phỏm. Đến 00 giờ 15 phút ngày 18/4/2021, Công an phường Tân Chính đi tuần tra phát hiện, lập biên bản kiểm tra hành chính 04 đối tượng trên về hành vi đánh bạc và thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá, số tiền 404.000đ dùng để đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định về cách thức đánh bạc như sau: Các đối tượng đánh bạc sử dụng bộ bài tây 52 lá được chia thành 04 phần cho 04 người chơi, người chia bài đánh trước và được chia 10 cây bài, 03 người chơi còn lại mỗi người 09 cây bài, những cây bài còn lại được để ở giữa sòng bài. Thứ tự đánh theo vòng tròn, từ trái sang phải. Người ngồi sau kiểm tra bài của mình và cây bài của người đánh trước để bỏ qua hoặc ăn cây bài đó để tạo thành "phỏm". Nếu ăn một cây bài thì gọi "ăn gà", nếu bỏ qua thì rút theo thứ tự một cây bài để ở giữa sòng bạc. Những người chơi bài cứ tiếp tục như vậy cho đến khi hết cọc bài ở dưới sòng hoặc có người "ù". Nếu hết bài ở dưới mà không có ai "ù" thì những người chơi "hạ phỏm" để tính điểm từ những cây bài còn lại trên tay, cách tính điểm theo cây bài như sau: Cây A(át), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. J, Q, K tương ứng với số điểm từ 1 đến 13 điểm. Nếu tổng điểm trên các cây bài còn lại trên tay của người nào ít nhất là thắng và ăn tiền của những người chơi còn lại. Người ít điểm nhì là thua nhì, ít điểm thứ ba là thua ba, nhiều điểm nhất là thua chót, nếu không có phỏm gọi là "cháy". "Ù" tức là người chơi có 09 hoặc 10 cây hoặc ít nhất 03 cây bài liên tiếp cùng chất (rô, cơ, chuồn, bích).

Th, Nh, Th và H cùng thống nhất cách tính tỷ lệ thắng thua như sau: Người chơi về nhất thắng và ăn tiền của người chơi còn lại. Người ít điểm thua nhì là thua

nhì, ít điểm thứ ba là thua 3, nhiều điểm nhất là thua chót, nếu không có phỏm gọi là "cháy". "Ù" tức là người chơi có 09 hoặc 10 cây bài cùng nằm trong các phỏm. "Phỏm" tức là có ít nhất 03 cây bài cùng loại hoặc ít nhất 03 cây bài liên tiếp cùng chất (rô, cơ, chuồn, bích).

Th, Nh, Th và H cùng thống nhất cách tính tỷ lệ thắng thua như sau: Người chơi về nhất thắng tiền của 03 người còn lại, người về nhì thua 5.000đ, người về ba thua 10.000đ, người về chót thua 15.000đ. Người chơi có "bài ù" thì thắng 03 người còn lại (không cần tiếp tục đánh ván bài đó nữa), mỗi người thua 20.000đ. Người chơi bị "cháy bài" (tức không có phỏm) thì thua 20.000đ.

Quá trình đánh bạc, Th, Nh, Th và H cất tiền dùng để đánh bạc trong người, sau mỗi ván bài cả nhóm tự tính số tiền thắng thua của từng người rồi lấy tiền ra chung khi thua và cất tiền thắng được, không ghi lại kết quả sau mỗi ván bài, không trả tiền "xâu" cho ai. Số tiền thắng thua và số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc cụ thể như sau:

- Lâm Th đem theo 123.000đ, Thanh chưa thắng, chưa thua số tiền dùng để đánh bạc là 123.000đ;

- Phạm Văn Nh đem theo 120.000đ, Nhật thắng 10.000đ, số tiền dùng để đánh bạc là 130.000đ.

- Phạm Ngọc Th đem theo 18.000đ, Thắng 15.000đ, số tiền dùng để đánh bạc là 33.000đ.

- Hoàng Thị Thủy H đem theo 143.000đ, Hằng thua 25.000đ, số tiền dùng để đánh bạc là 118.000đ.

Như vậy, tổng số tiền Thanh, Nhật, Thành và Hằng dùng để đánh bạc là 404.000đ.

Lâm Th đã bị kết án về "*Tội tổ chức đánh bạc*" theo Quyết định số: 16/2020/HS-GĐT ngày 06/7/2020 của Hội đồng Giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng sửa Bản án hình sự phúc thẩm số 202/2018/HS-PT ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xử phạt Lâm Th 14 tháng 14 ngày tù về tội "*Tội đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 22/9/2020, Th chấp hành xong án phạt tù. Trong thời gian chưa được xóa án tích nhưng Th tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép như trên.

- Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 cây.

- Số tiền 404.000đ (*bốn trăm lẻ bốn nghìn đồng*) dùng để đánh bạc.

Những vật chứng trên chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê bảo quản chờ xử lý.

* Tại bản cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 30/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lâm Th về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lâm Th về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Lâm Th.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lâm Th phạm tội "Đánh bạc"

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Lâm Th từ 06 (sáu) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định. Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 cây; Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền dùng để đánh bạc 404.000đ.

- Tại phiên tòa bị cáo Lâm Th thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lâm Th đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 17/4/2021, Lâm Th, Phạm Văn Nh và Phạm Ngọc Th làm nghề xe thô tại Ga Đà Nẵng, trong lúc chờ đón khách thì cùng với Hoàng Thị Thủy H ngồi uống nước tại vỉa hè trước nhà số 01 Hoàng Hoa Thám, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, cả nhóm rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh bài phỏm. Đến 00 giờ 15 phút ngày 18/4/2021, Công an phường Tân Chính đi tuần tra phát hiện, lập biên bản kiểm tra hành chính 04 đối tượng trên về hành vi đánh bạc và thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá, số tiền 404.000đ dùng để đánh bạc (trong đó Lâm Th đem theo 123.000đ, Th chưa thắng, chưa thua số tiền dùng để đánh bạc là 123.000đ; Phạm Văn Nh đem theo

120.000đ, Nh thắng 10.000đ, số tiền dùng để đánh bạc là 130.000đ; Phạm Ngọc Th đem theo 18.000đ, Thắng 15.000đ, số tiền dùng để đánh bạc là 33.000đ; Hoàng Thị Thủy H đem theo 143.000đ, H thua 25.000đ, số tiền dùng để đánh bạc là 118.000đ).

Quá trình điều tra xác minh được Lâm Th đã bị kết án về "*Tội tổ chức đánh bạc*" theo Quyết định số: 16/2020/HS-GĐT ngày 06/7/2020 của Hội đồng Giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng sửa Bản án hình sự phúc thẩm số 202/2018/HS-PT ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng, xử phạt Lâm Th 14 tháng 14 ngày tù về tội "*Tội đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999. Ngày 22/9/2020, Thanh chấp hành xong án phạt tù, đến ngày 17/4/2021 chưa được xóa án tích.

Còn Phạm Văn Nh, Phạm Ngọc Th và Hoàng Thị Thủy H chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay xét xử về hành vi đánh bạc trái phép.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lâm Th đã phạm vào tội "*Đánh bạc*" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Mặc dù số tiền mà Cơ quan Công an thu giữ trên chiếu bạc chỉ có 404.000đ, trong đó Lâm Th 123.000đ; Phạm Văn Nh 130.000đ; Phạm Ngọc Th là 33.000đ; Hoàng Thị Thủy H là 118.000đ). Tuy nhiên riêng Lâm Th đã bị xét xử về tội "*Tổ chức đánh bạc*" theo Quyết định số: 16/2020/HS-GĐT ngày 06/7/2020 của Hội đồng Giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng sửa Bản án hình sự phúc thẩm số 202/2018/HS-PT ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng chưa được xóa án tích. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và có khung hình phạt đến 3 năm tù.

Bị cáo có nhân thân xấu, mặc dù bị cáo chỉ mới chấp hành xong hình phạt hình phạt 14 tháng 14 ngày tù về tội "*Tổ chức đánh bạc*" vào ngày 22/9/2020 nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình để tu dưỡng rèn luyện bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 17/4/2021. Do đó lần phạm tội này cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất hành vi của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định

tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Xét hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 cây, đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền dùng để đánh bạc là 404.000đ đã thu giữ của Lâm Th, Phạm Văn Nh, Phạm Ngọc Th và Hoàng Thị Thủy H liên quan đến hành vi đánh bạc trái phép nên cần tịch thu nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2021 và biên lai thu tiền số 0000705 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

[7] Đối với Phạm Văn Nh, Phạm Ngọc Th và Hoàng Thị Thủy H có hành vi đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép là có căn cứ.

[8] Về án phí HSST: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Lâm Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lâm Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Lâm Th **06** (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 cây;
- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 404.000đ (bốn trăm lẻ bốn nghìn đồng).

Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/10/2021 và biên lai thu tiền số 0000705 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

3. Về án phí Hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Lâm Th phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm;

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGT;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân quận Thanh Khê;
- Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự CA quận Thanh Khê;
- Ủy ban nhân dân phường Chính Gián;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.

(*Đã ký và đóng dấu*)

Nguyễn Hữu Khánh

