
Bản án số: **31/2020/HSST**
Ngày **11** tháng **5** năm **2020**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Huyền**

- Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Đức Hiếu** – Bà **Phùng Thị Khanh**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà **Đinh Thị Hương** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hà Đông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: ông **Nguyễn Tiến Đại** – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 11/5/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2020/HSST ngày 17 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2020 ngày 24 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn A - SN: 1972; Tên gọi khác: Không. HKTT: xóm 3, thôn Xối Tây xã Nam Thanh, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12. Con ông **Vũ Văn Đ**- SN: 1933 (đã chết); con bà **Trần Thị M**- SN: 1934. Vợ: **Phạm Thị L**- SN: 1988; có 2 con (lớn SN: 2009, nhỏ SN: 2012); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 18/12/2019, A đi xe bus từ Chúc Sơn- Chương Mỹ, ra khu vực vườn hoa Hà Đông để tìm mua ma túy heroin sử dụng. Đến nơi, A nhìn thấy một nam thanh niên không quen biết trông giống người nghiện nên tới gần hỏi: “*Có ma túy bán không*”, thì người thanh niên bảo: “*Có, mua bao nhiêu*”. Nghe vậy, A lấy trong người ra 50.000 đồng đưa cho người thanh niên và được người này đưa lại cho 01 gói giấy bạc màu vàng (ma túy heroin). Mua xong, A cầm gói ma túy ở lòng bàn tay rồi đi bộ để tìm nơi sử dụng. Khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, khi A đang đi ở vỉa hè trước cửa nhà số 6 Quang Trung, phường Quang

Trung, quận Hà Đông, thì bị tổ công tác Công an phường Quang Trung kiểm tra, bắt quả tang. Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Vũ Văn A 01 gói giấy bạc màu vàng kích thước (1x2)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng và được niêm phong.

Ngày 18/12/2019, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định gói niêm phong thu giữ của Vũ Văn A nêu trên. Tại bản kết luận giám định số 8247/KLGD-PC09 ngày 25/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,479 gam”.

Cáo trạng số 31/CT-VKS-HĐ ngày 16/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Vũ Văn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung cáo trạng đã nêu và điều luật đã viện dẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo: Vũ Văn A từ 18 tháng đến 21 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2020. Xét bị cáo là người nghiện ma túy, hoàn cảnh khó khăn không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

Tịch thu tiền huỷ số ma túy đã thu giữ.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì thêm. Chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]: Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: “Điều tra”, “Truy tố” đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo và người tham gia tố tụng khác thực hiện đủ, đúng các quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

[2] Về nội dung:

2.1. Xem xét lời khai của bị cáo, đánh giá hành vi của bị cáo, đối chiếu với quy kết tại Cáo trạng số 31/2020/CT-VKS ngày 16 tháng 3 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên:

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định; Biên bản thu giữ tang vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 12 giờ ngày 18/12/2019, A đi xe Bus từ Khoảng 12 giờ ngày 18/12/2019, A đi xe bus từ Chúc Sơn- Chương Mỹ, ra khu vực vườn hoa Hà Đông để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến vườn hòa, A nhìn thấy một nam thanh niên

không quen biết giống người nghiện nên đi lại hỏi: “*Có ma túy bán không*”, thì người thanh niên bảo: “*Có, mua bao nhiêu*”. Ấn lấy trong ra 50.000 đồng đưa cho người thanh niên và người này đưa lại cho 01 gói giấy bạc màu vàng (ma túy heroin). Sau đó, A cầm gói ma túy ở lòng bàn tay rồi đi bộ để tìm nơi sử dụng. Khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, A đang đi ở vỉa hè trước cửa nhà số 6 Quang Trung, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thì bị tổ công tác Công an phường Quang Trung kiểm tra, bắt quả tang.

Đối chiếu với quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 có đủ cơ sở pháp luật quy kết bị cáo Vũ Văn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Theo kết luận giám định số 8247/KLGĐ-PC09 ngày 25/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội tổng trọng lượng ma túy là: 0,479 gam, mục đích để sử dụng cá nhân thuộc trường hợp định khung quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố Vũ Văn A theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

2.2. Đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

2.2.1. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

2.2.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt chưa tiền án tiền. Là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 được Hội đồng xét xử áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

2.3. Đánh giá vai trò, mức độ, tính nguy hiểm cho xã hội của bị cáo, xem xét mức hình phạt, loại hình phạt cần áp dụng đối với bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Không những gây mất trật tự trị an xã hội là một trong các nguyên nhân chính làm phát sinh tội phạm khác. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

2.4. Xem xét lời khai, vai trò trách nhiệm của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Đối với người bán ma túy cho Vũ Văn A ở khu vực vườn hoa Hà Đông ngoài lời khai của Vũ Văn A không còn tài liệu chứng cứ gì khác nên không đủ cơ sở để xử lý.

2.5. Vật chứng của vụ án: Số ma túy đã thu giữ cần tịch thu để tiêu hủy.

[3] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: **Vũ Văn A** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: **Vũ Văn A: 18 (Mười tám) tháng tù** thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2019.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ được niêm phong trong phong bì có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Quân và bị cáo Vũ Văn A.

(Có tình trạng như biên bản bàn giao ngày 03 tháng 4 năm 2020 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NOI GỬI:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở T□pháp Hà Nội;
- VKSND, Công an quận Hà Đông.
- THAHS, THADS quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- L□u HS, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Huyền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thanh Huyền

