

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VIỆT YÊN  
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2021/HS-ST

Ngày: 15/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Văn Hợp.

*Các hội thẩm nhân dân:*

1-Ông Lương Thanh Văn

2-Ông Thân Văn Nhân

***-Thư ký phiên tòa:*** Bà Chu Thị Minh Nguyệt- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:*** Ông Đoàn Thế Đức- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 55/2021/TLST- HS ngày 06/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2021 /QĐXXST- HS ngày 10/5/2021 đối với bị cáo:

**Lò Văn T**, sinh năm 1984.

Trú tại: Bản N, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 8/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn L và bà Lò Thị T; vợ: Đường Thị H (đã ly hôn năm 2009 ); con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007.

- Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

- Bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/12/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam- Công an tỉnh Bắc Giang. Được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

***-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Ông Đỗ Xuân T, sinh năm 1970. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố H, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

***-Người làm chứng:***

1- Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1975. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn B, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

2-Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1973. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố số .., thị trấn B, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

***-Người chứng kiến:*** Ông Lê Văn S, sinh năm 1965. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố N, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 21/12/2020, tại khu vực đường gom gần cổng chui thuộc tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Công an huyện Việt Yên phát hiện, bắt quả tang Lò Văn T sinh năm 1984, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản N, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; chỗ ở: Tổ dân phố H 1, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại túi quần phía trước bên trái đang mặc của Lò Văn T 01 (một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ, chữ và số bên trong có chứa 06 (sáu) gói giấy bạc màu trắng bên trong các gói giấy bạc đều chứa chất cục bột màu trắng, được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “QT”.

Quá trình bắt quả tang Lò Văn T tự nguyện giao nộp gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 99F6- 9793.

Cùng ngày 21/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Việt Yên tiến hành khám xét khẩn cấp nơi thuê trọ của Lò Văn T tại tổ dân phố H 1, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang. Kết quả không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 21/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện vật chứng thu giữ được niêm phong trong phong bì có ký hiệu “QT”. Việt Yên đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang giám định đối với.

Tại Kết luận giám định số 1916/KL-KTHS ngày 28/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

***Trong 01 (một) phong bì có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định:*** Chất cục bột màu trắng đựng trong 06 (sáu) gói giấy bạc đều có hai mặt màu trắng bạc, được đóng gói trong 01 (một) gói giấy màu trắng có dòng kẻ, chữ và số **là ma túy, có tổng khối lượng 0,188 gam, loại Heroine.**

Quá trình điều tra Lò Văn T khai nhận về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ như sau: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 00 giờ ngày 21/12/2020, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 99F6- 9793 một mình đến khu vực đường gom dân sinh thuộc khu vực cổng chui thuộc tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang gặp một người thanh niên khoảng 25 tuổi, cao khoảng 1,60m, dáng người gầy, da ngăm đen (T khai không biết, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này), T hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy Heroine của người thanh niên này và được người này đồng ý bán. Người này cầm 300.000 đồng rồi đưa lại cho T 01 gói giấy màu trắng, bên trong có dòng kẻ, chữ và số bên trong có chứa 06 gói giấy bạc màu trắng bên trong các gói giấy bạc này đều chứa chất cục bột màu trắng là ma túy Heroine. T cầm số ma túy vừa mua được đút vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi điều khiển xe về phòng trọ để nghỉ trưa. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, khi T điều khiển xe mô tô đi đến khu vực đường gom dân sinh thuộc tổ dân phố N, thị trấn N, huyện V, tỉnh Bắc Giang thì bị lực lượng Công an huyện Việt Yên phát hiện, bắt quả tang và vật chứng có liên quan.

Bản Cáo trạng số 64/CT- VKS ngày 05/4/2021 của VKSND huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Lò Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 – BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo thấy được tội lỗi của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất của vụ án và giữ nguyên quan điểm truy tố của bản cáo trạng, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 - BLHS xử phạt Lò Văn T từ 13 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 21/12/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lò Văn T.

Vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 0,144 gam ma túy loại Heroine còn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO, nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Trả lại ông Đỗ Xuân T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS 99F6 – 9793.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự tiến hành tố tụng vụ án theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là thành khẩn, phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án như biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 45 phút ngày 21/12/2020, tại khu vực đường gom gần cổng chui thuộc tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Công an huyện Việt Yên phát hiện, bắt quả tang Lò Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,188 gam chất ma túy Heroine, với mục đích để sử dụng. Bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 05/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Lò Văn T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 – Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Trong vụ án này có một mình bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bên cạnh đó nó còn là nguyên nhân và điều kiện phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, việc xử lý bằng pháp luật hình sự là cần thiết, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 – BLHS. Do đó HĐXX cần cân nhắc để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án theo quy định tại Điều 329 – BLTTHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp pháp luật.

Đối với người thanh niên khoảng 25 tuổi, cao khoảng 1,60m, dáng người gầy, da ngăm đen (Tiền khai không biết, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) bán ma túy cho T ngày 21/12/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an thị trấn Nénh xác định khu vực đường gom dân sinh thuộc tổ dân phố Ninh Khánh, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên không có đối tượng nào có đặc điểm như T khai có biểu hiện bán ma túy nên Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến người thanh niên này ra khỏi hồ sơ vụ án tiếp tục xác minh, xử lý sau, xét thấy cần chấp nhận.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng của bị cáo xác định không dùng vào việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 99F6-9793 thuộc sở hữu hợp pháp của ông Đỗ Xuân T khi T lấy xe ông T để đi mua ma túy, ông T không biết nên cần trả lại cho ông T là phù hợp.

Đối với số ma túy Heroine được đựng trong 01 phong bì thư có ký hiệu “QT” có tổng khối lượng 0,144gam còn lại sau giám định là vật cấm sử dụng và lưu hành cần được tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo Lò Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Đề nghị của Viện kiểm sát ở tại phiên là phù hợp cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

(1) Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 – Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lò Văn T 13 (mười ba) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 21/12/2020.

(2) Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47- BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106- BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 0,144 gam ma túy Heroin còn lại sau giám định.

Trả lại bị cáo Lò Văn T 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO nhưng tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

Trả lại ông Đỗ Xuân T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 99F6- 9793.

*(Vật chứng có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Việt Yên).*

(3) Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 – BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí. Buộc Lò Văn T phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

(4) Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333, 334- BLTTHS.

Báo cho bị cáo có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Việt Yên;
- THADS huyện Việt Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- CQCSĐT Công an huyện Việt Yên;
- Bị cáo;
- Người CQL&NVLQ
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đã Ký**

**Vũ Văn Hợp**