

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ L  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

**Bản án số: 79/2020/HS-ST  
Ngày: 23/9/2020.**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ L, TỈNH BÌNH THUẬN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Vũ Toàn.

**Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Võ Mừng và ông Phan Vũ Anh Kiệt.

**Thư ký phiên tòa:** Ông Võ Chí Công – Thư ký của Tòa án nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Kim Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

**Trần Thị Kim H** (tên gọi khác: N), sinh năm 1994 tại Bình Thuận;

Nơi cư trú: Khu phố 11, phường Bình Tân, thị xã L, tỉnh Bình Thuận;

Nghề nghiệp: Chèo đò; Trình độ học vấn: 9/12;

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Trần Thanh T, sinh năm 1955 và bà: Võ Thị S, sinh năm 1965;

Có chồng: Ông Lưu Văn T, sinh năm 1986 nhưng đã ly hôn; Có 02 người con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/6/2020 đến ngày 30/6/2020 được trả tự do, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; (Có mặt)

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Phan Thanh V, sinh ngày 15/3/2002 - Nơi cư trú: Khu phố 9, phường Bình Tân, thị xã L, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 21/6/2020, bị cáo Trần Thị Kim H đang đi công việc thì gặp ông Phan Thanh V trên đường Nguyễn Trãi thuộc phường Bình Tân, thị xã L. Do trước đó, bị cáo H và ông Vinh có gặp và sử dụng ma túy chung nên ông Vinh mới hỏi bị cáo Hiếu có ma túy không, bán cho ông Vinh một tép ma túy đá với giá 200.000 đồng thì bị cáo Hiếu đồng ý và hẹn ông Vinh 20 phút sau đến phòng trọ số 9 của bị cáo Hiếu thuê thuộc khu phố 4, phường Bình Tân để giao dịch. Khoảng 20 phút sau thì ông Vinh đến phòng trọ của bị cáo Hiếu, bị cáo Hiếu lấy 01 bịch nylon màu trắng được hàn kín, bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng rắn màu trắng, kích thước (01x2,3)cm bán cho ông Vinh, ông Vinh đưa lại cho bị cáo Hiếu 200.000 đồng thì bị lực lượng Bộ đội biên phòng bắt quả tang và thu giữ tang vật nêu trên. Ngoài ra, lực lượng Bộ đội biên phòng còn thu giữ tại phòng trọ của bị cáo Hiếu 01 bình gas mini, 01 bộ khô và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh cong và 01 chai thủy tinh màu nâu trên nắp có đục 02 lỗ tròn) của bị cáo Hiếu.

Tại Kết luận giám định số: 680/KLGD-PC09 ngày 25/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận thể hiện:

- Đối tượng giám định: Phong bì số 01 được niêm phong còn nguyên vẹn, có các chữ ký ghi tên: Nguyễn Khánh Hùng, Trần Thị Kim Hiếu, Phan Thanh Vinh, Nguyễn Văn Lan, Nguyễn Hay và hình dấu tròn màu đỏ của Đoàn biên phòng Phước Lộc. Trong phong bì có 01 (một) bịch nylon kích thước (01x2,3)cm, được hàn kín, bên trong gói nylon chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M).

- Kết luận giám định: Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,0852 gam là Methamphetamine;

Về nguồn gốc số ma túy trên thì bị cáo Hiếu trình bày là sau khi thỏa thuận mua bán ma túy xong với ông Vinh, bị cáo Hiếu chạy xe đến quán cà phê Phố Đá thuộc phường Bình Tân, mua của 01 người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) một bịch ma túy đá với giá 500.000 đồng rồi điều khiển xe chạy về phòng trọ. Khi về đến phòng trọ, bị cáo Hiếu lấy một ít ma túy trong bịch ma túy vừa mới mua được ra sử dụng, số ma túy còn lại bán cho ông Vinh thì bị bắt.

**Về vật chứng vụ án:** Là 01 (một) phong bì được niêm phong, còn nguyên vẹn, số 680, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, số tiền 200.000 đồng, 01 bình gas mini, 01 bộ khô và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh cong và 01 chai thủy tinh màu nâu trên nắp có đục 02 lỗ tròn) của bị cáo Hiếu.

Sau khi phân tích, đánh giá khách quan, toàn diện, đầy đủ những chứng cứ xác định có tội; tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; hậu quả do

hành vi phạm tội gây ra; nhân thân và vai trò của bị cáo; tội danh, hình phạt, áp dụng điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 80/CT-VKS ngày 31/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố bị cáo Trần Thị Kim Hiếu, về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị Kim Hiếu, phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Kim Hiếu, mức án tù: 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong, còn nguyên vẹn, số 680, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, 01 bình gas mini, 01 bộ khô và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh cong và 01 chai thủy tinh màu nâu trên nắp có đục 02 lỗ tròn) của bị cáo Hiếu; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

- **Ý kiến của bị cáo Trần Thị Kim Hiếu:** Đồng ý với nội dung luận tội của Kiểm sát viên nên không có ý kiến tranh luận.

\* **Bị cáo Trần Thị Kim Hiếu nói lời sau cùng:** Bị cáo thấy hành vi của mình là sai, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của đương sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phan Thanh Vinh vắng mặt. Ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo là đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy, việc vắng mặt của ông Vinh không gây trở ngại cho việc xét xử, vì lời khai của ông Vinh đã khai đầy đủ

thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Xét thấy, lời khai của bị cáo Trần Thị Kim Hiếu tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, đối chiếu với những tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để Hội đồng xét xử kết luận: Vì mục đích tư lợi, vào khoảng 11 giờ 50 phút, ngày 21/6/2020 bị cáo Hiếu đã bán trái phép **0,0852 gam Methamphetamine** cho ông Vinh với giá 200.000 đồng thì bị lực lượng Bộ đội biên phòng phát hiện bắt quả tang.

Theo quy định tại Danh mục II các chất ma túy được dùng hạn chế trong phân tích, kiểm nghiệm, nghiên cứu khoa học, điều tra tội phạm hoặc trong lĩnh vực y tế theo quy định của cơ quan có thẩm quyền (Ban hành kèm theo Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ) thì **Methamphetamine** (STT 323) là ma túy.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự thì “Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Đối chiếu các quy định trên vào nội dung vụ án cho thấy hành vi của bị cáo Trần Thị Kim Hiếu đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi truy tố đối với bị cáo Trần Thị Kim Hiếu về tội danh, điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia. Do đó, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, hiện đang nuôi con nhỏ, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Bị cáo Hiếu là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được “Mua bán trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi ích bản thân, bị cáo bất chấp. Vì vậy, cần xử lý nghiêm khắc nhằm cách ly bị cáo ra khỏi tệ nạn ma túy và đời sống xã hội một thời gian để bị cáo lao động, học tập, giáo dục trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hiếu.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì được niêm phong, còn nguyên vẹn, số 680, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh cong và 01 chai thủy tinh màu nâu trên nắp có đục 02 lỗ tròn) là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, số tiền 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có, 01 bình gas mini và 01 bộ khô là tài sản riêng của bị cáo Hiếu nhưng bị cáo cho rằng không còn sử dụng được nên không nhận lại, vì vậy tất cả vật chứng trên cần tịch thu tiêu hủy, riêng số tiền 200.000 đồng thì tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo Trần Thị Kim Hiếu phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Căn cứ vào:** - Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

**Tuyên bố:** Bị cáo Trần Thị Kim Hiếu phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Trần Thị Kim Hiếu 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo Trần Thị Kim Hiếu thi hành án phạt tù nhưng được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/6/2020 đến ngày 30/6/2020.

**Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong, còn nguyên vẹn, số 680, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận, 01 bình gas mini, 01 bộ khô và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm: 01 ống thủy tinh cong và 01 chai thủy tinh màu nâu trên nắp có đục 02 lỗ tròn) của bị cáo Hiếu; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

Tất cả vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã La Gi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/9/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã La Gi và Chi cục thi hành án dân sự thị xã La Gi.

**Về án phí:** Bị cáo Trần Thị Kim Hiếu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Bị cáo Trần Thị Kim Hiếu có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (**23/9/2020**). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phan Thanh Vinh có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã sửa đổi, bổ sung.

**Nơi nhận:**

- *TAND tỉnh Bình Thuận;*
- *VKSND tỉnh Bình Thuận;*
- *VKSND tx. La Gi;*
- *Chi cục THADS tx. La Gi;*
- *Công an tx. La Gi;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *UBND nơi bị cáo cư trú;*
- *Lưu hồ sơ – án văn.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Thị Vũ Toàn**