

Bản án số: 262/2022/HS- ST

Ngày: 29-12- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Hiền
2. Bà Phạm Thị Oanh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:*

Ông Hoàng Văn Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29/12/2022 tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 232/2022/HSST ngày 08/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 241/QĐXXST-HS ngày 14/12/2021 đối với các bị cáo:

1/NGUYỄN CÔNG H, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn TH, xã TT, huyện BT, tỉnh Bắc Kạn; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Dân tộc: Tày; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Công H và bà Hà Thị D. TATS: Không; Nhân thân: Bản án số 21 ngày 30/6/2015 của TAND huyện BT, tỉnh Bắc Kạn xử 05 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong ngày 27/9/2019 (đã xóa án). Bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 24/9/2022 đến ngày 03/10/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2/ MÃ DUY B, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Tổ dân phố 1, thị trấn NT LS, huyện VC, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 3/12; Dân tộc: Thái; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mã Văn A (đã chết) và bà Ngô Thị Th. Có vợ là Ngọc Thị L, sinh năm 1977; Có 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2014. TATS: không. Nhân thân: Ngày 07/8/2009 UBND huyện V C, Yên Bái ra quyết định số 358 đưa đi cơ sở chữa bệnh bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị bắt quả tang, tạm giữ từ

ngày 24/9/2022 đến ngày 03/10/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Mã Duy B: Ông Lê Quang Đ- Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội- Chi nhánh số 11. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công H và Mã Duy B là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 12 giờ ngày 24/9/2022, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision BKS 26B2-689.25 đi từ nhà trọ ở HM, Hà Nội đến khu vực ĐB, TS, Bắc Ninh để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến TS, Bắc Ninh, H gặp B đang dựng xe máy kiểu dáng Wave S, màu đỏ BKS 29X7-049.38 ở ven đường đang tìm người bán ma túy để mua về sử dụng. Lúc này H bảo B dẫn H đi mua 200.000 đồng ma túy về cùng sử dụng thì B đồng ý. B hỏi mua của nam thanh niên không rõ nhân thân 02 gói ma túy heroine bọc bằng vỏ bao thuốc lá màu vàng, còn Hùng trả 200.000 đồng. Sau khi mua được 2 gói ma túy H cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc rồi H điều khiển xe máy đi cùng B về khu vực thôn QM, YT, GL, Hà Nội để tìm chỗ cả hai cùng sử dụng ma túy thì bị lực lượng công an kiểm tra, bắt quả tang cùng vật chứng.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Công H: 01 vỏ bao thuốc lá màu vàng bên trong có 02 gói giấy màu trắng bên trong đều chứa chất bột màu trắng; 01 xe máy kiểu dáng Honda Vision màu xanh, BKS 26B2-689.25, số khung 537102; số máy 2443786, đã qua sử dụng.

Vật chứng thu giữ của Mã Duy B : 01 xe máy kiểu dáng Wave S, màu đỏ, BKS 29X7-049.38 ; số khung 047829 ; số máy 4056109, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 6790/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội ngày 01/10/2022 kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,206 gam.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Công H và Mã Duy B do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda vision màu xanh BKS 26B2-689.25 mà Công an thu giữ của bị can Nguyễn Công H, qua xác minh chủ đăng ký xe là Hà Thị T, HKTT: Bản XL, PL, MC, Sơn La. Ngày 24/9/2022, chị T không biết H

sử dụng xe đi mua ma túy. Ngày 18/11/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện GL ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe trên cho chị Hà Thị T.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Wave S, màu đỏ, BKS 29X7-049.38 Công an thu giữ của bị can Mã Duy B, qua xác minh chị Ngọc Thị L; trú tại: Tổ dân phố 1, thị trấn NT LS, huyện VC, Yên Bái (vợ của B) mua lại chiếc xe máy trên năm 2015. Ngày 24/9/2022, chị L không biết B sử dụng xe máy đi mua ma túy. Ngày 18/11/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện GL ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe trên cho chị Ngọc Thị L.

Bản Cáo trạng số 242/CT-VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã truy tố Nguyễn Công H và Mã Duy B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Công H và Mã Duy B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Công H và Mã Duy B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo B) Điều 51, Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Công H từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022; Mã Duy B từ 13 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong có chữ ký của bị cáo H và giám định viên, bên trong có số ma túy loại Heroine thu giữ sau khi đã trích mẫu giám định.

Người bào chữa cho bị cáo Mã Duy B: Nhất trí với tội danh, tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo B. Bị cáo B có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, gia đình thuộc hộ nghèo, học thức thấp, không có việc làm nên mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Công H và Mã Duy B khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 13 giờ 30 phút ngày 24/9/2022 tại thôn QM, xã YT, GL, Hà Nội, các bị cáo Nguyễn Công H và Mã Duy B đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy loại Heroine, khối lượng 0,206 gam thì bị Lực lượng Công an bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo người có tiền, người có công đi mua ma túy về sử dụng chứ không có sự câu kết, phân công thực hiện tội phạm nên phạm tội không có tổ chức. Bị cáo Nguyễn Công H là người có tiền và trực tiếp đi mua ma túy. Bị cáo Mã Duy B là người giúp sức. Vì vậy, mức hình phạt của bị cáo H cao hơn bị cáo B.

Các bị cáo đều là người nghiện ma túy và cũng nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành. Các bị cáo cũng biết tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và làm lây lan các bệnh truyền nhiễm. Bị cáo H cũng đã từng bị xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy, hiểu rõ hơn tác hại của ma túy, hậu quả của việc mua bán trái phép chất ma túy; Bị cáo B cũng đã đi cai nghiện 24 tháng (tự khai tại phiên tòa); nhưng các bị cáo vẫn cố tình phạm tội thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nữa mới có tác dụng giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo B thuộc hộ nghèo/ hộ cận nghèo có xác nhận của địa phương. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo B) Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Nam thanh niên đã bán ma túy cho Nguyễn Công H và Mã Duy B do không xác định được nhân thân, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Tại phiên tòa các bị cáo vẫn khẳng định không biết rõ họ tên, năm sinh, nơi cư trú của đối tượng này, đối tượng đội mũ, đeo khẩu trang, do Bình thực hiện giao dịch mua bán ma túy với đối tượng bằng ám hiệu giơ các ngón tay lên và chỉ ngón tay nên không

thể cung cấp được thêm thông tin gì về đối tượng đã bán ma túy cho H và B. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét, xử lý là phù hợp.

Đối với chiếc xe máy kiểu dáng Honda vision màu xanh BKS 26B2-689.25 và chiếc xe máy kiểu dáng Wave S, màu đỏ, BKS 29X7-049.38 cơ quan Công an đã xác minh về chủ sở hữu và ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả những chiếc xe trên cho chủ sở hữu là phù hợp.

Lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo B làm căn cứ để HĐXX cân nhắc khi nghị án và quyết định về hình phạt của bị cáo B.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, nhưng xét thấy các bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với các bị cáo.

[5] **Về vật chứng vụ án:** Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số lượng ma túy thu giữ của các bị cáo sau khi đã trích mẫu giám định;

[6] **Về án phí:** Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo pháp luật quy định. Bị cáo Mã Duy B thuộc hộ cận nghèo, có đơn xin miễn giảm án phí nên được miễn án phí HSST theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo Mã Duy B) Điều 51; Điều 17, 58, 38 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công H và bị cáo Mã Duy B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt:

Bị cáo **Nguyễn Công H 18 (mười tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ 24/9/2022.

Bị cáo **Mã Duy B 13 (mười ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,136 gam Heroine (sau khi đã trích mẫu 0,070 gam) (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 16/12/2022).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Mã Duy B

Án xử công khai, sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- VKSND cấp trên trực tiếp
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Oanh

