

Bản án số: 69/2021/HSST
Ngày: 27/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hạ Tuấn và ông Đặng Viết Côi

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Tuyết – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2021/HSST ngày 09/9/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2021/QĐXXST-HS ngày 10/9/2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 33/2021/HSST-QĐ ngày 22/9/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B - sinh năm 1981; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Phí Trạch, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Danh chỉ bản số 145, ngày 10/6/2021 tại Công an huyện Ứng Hòa; con ông Nguyễn Văn Hiền và bà Lê Thị Bình; có vợ Hoàng Thị Thụy - sinh năm 1985 và 02 con (lớn nhất SN 2007, nhỏ nhất SN 2009); tiền sự: không; tiền án: Ngày 17/02/2020, bị TAND huyện Mỹ Đức, TP. Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 28/7/2020. Nhân thân: Ngày 30/7/2012, bị TAND huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 30/4/2014. Bị bắt, bị tạm giam giữ từ ngày 02/6/2021 đến nay. Có mặt theo lệnh trích xuất.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 02/6/2021, Tổ công tác Công an xã Phương Tú làm nhiệm vụ tại thôn Phí Trạch, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội phát hiện một nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn; kiểm tra hành chính thì người này trình bày tên là Nguyễn Văn B – sinh năm 1981 ở thôn Phí Trạch và tự nguyện giao nộp 01 gói nhỏ kích thước (01x 02)cm, bên ngoài bọc nilon màu hồng, trong cùng chứa chất bột màu trắng và khai nhận đó là

mau túy vừa mua để sử dụng. Tổ công tác đưa B về trụ sở Công an xã lập biên bản thu giữ vật chứng, bắt người phạm tội quả tang và chuyển đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hoà giải quyết theo thẩm quyền. Tại CQĐT, B khai nhận, hôm đó B đi bộ từ nhà đến thôn Ngọc Động ở cùng xã tìm và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy giá 100.000đồng rồi đi về nhà để sử dụng, trên đường về nhà thì bị công an kiểm tra, bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 gói nhỏ kích thước (01 x 02)cm, bên ngoài bọc nilon màu hồng, bên trong bọc giấy, trong cùng có chất bột màu trắng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của B nhưng không phát hiện thu giữ được gì.

Tại Kết luận giám định số 4545/KLGD – PC09 ngày 10/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội, kết luận: “Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc nilon màu hồng là ma túy loại Heronine, khối lượng 0,135 gam”.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 09/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Văn B về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung. Tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Nguyễn Văn B là đối tượng nghiện ma túy, chiều tối ngày 02/6/2021, B đi từ nhà đến thôn Ngọc Động ở cùng xã tìm và mua được 01 gói ma túy loại Heroin có khối lượng 0,135gam của một người đàn ông lạ mặt với giá 100.000đồng; khi B đang trên đường về nhà để sử dụng thì bị công an kiểm tra bắt giữ. Theo qui định của pháp

luật hình sự thì hành vi của B đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy từ nhiều năm, đã 02 lần bị xét xử, đều bị tuyên án phạt tù, trong đó có 01 lần về tội phạm cùng loại; lần phạm tội này của bị cáo khi chưa được xóa án tích của bản án năm 2020 nên bị coi là tái phạm, là tình tiết tăng nặng qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm, thể hiện sự bất chấp, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản riêng, không có công việc và thu nhập, mục đích phạm tội chỉ nhằm thỏa mãn ham muốn của bản thân nên có thể giảm nhẹ một phần hình phạt, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của B: B khai mua của một người đàn ông lạ mặt ở ngoài dẽ đường thôn Ngọc Động, xã Phương Tú. Do B không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[6] Về vật chứng: Phong bì thư chứa ma túy thu giữ của bị cáo được niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn văn B phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Nguyễn Văn B 30 (*Ba mươi*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt

tù tính từ ngày 02/6/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy phong bì thư niêm phong chứa ma túy gửi lại sau giám định có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 20/9/2021.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiến

