

Bản án số: 58/2021/HS-ST
Ngày: 24-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thế Anh
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Quyên
2. Ông Ngô Hồng Khánh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Lê Mai Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H Vang, TP. Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H Vang, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Huỳnh Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H Vang, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân huyện H Vang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2021/QĐXXST-HS ngày 11/11/2021, đối với bị cáo:

Lê Phú B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 20/02/1987, tại tỉnh Q

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: T, xã Đại H, huyện Đại L, tỉnh Q. Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn H và bà Trần Thị C (cả hai đều còn sống). Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ 5, bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn và có 01 con, sinh năm 2012;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Thanh D, sinh ngày 05/9/1981; địa chỉ: K, quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Văn H, sinh năm 1956; địa chỉ: T, xã Đại H, huyện Đại L, tỉnh Q; có mặt.

2. Bà Trần Thị Quỳnh N, sinh năm 1990 là Giám đốc Công ty TNHH K1; địa chỉ: 2/9, phường H Cường B, quận Hải C, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 50 phút, ngày 13/5/2021 Lê Phú B điều khiển xe ô tô tải ben biển kiểm soát 92C-053.99 đi vào đường ĐH5 theo hướng H Phong về H Phú. Khi đến đoạn đường cong trên đường ĐH5 thuộc thôn Cẩm Toại Tây, xã H Phong, huyện H Vang, TP.Đà Nẵng thì phát hiện phía trước bên phải cùng chiều có 01 xe ô tô tải đang đỗ nên Bài điều khiển xe chạy sang làn đường bên trái thì tông vào xe ô tô bán tải hiệu Ford Ranger, biển kiểm soát 43C-100.97 do ông Nguyễn Thanh D (SN 05/9/1981, trú K, quận Thanh K, TP. Đà Nẵng) điều khiển chạy theo chiều ngược lại gây tai nạn. Hậu quả của vụ tai nạn làm cho 02 xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 34/KL-HĐĐG ngày 06/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên thuộc UBND huyện Hoà Vang kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu FORD, số loại: RANGER, biển kiểm soát 43C-100.97 là 295.900.000đ (hai trăm chín mươi lăm triệu, chín trăm ngàn đồng) đã bao gồm 10% thuế VAT và giá trị tài sản bị thiệt hại của xe ô tô tải nhãn hiệu CUULONG, số loại: DFA, biển kiểm soát 92C- 053.99 là 9.845.000đ (chín triệu tám trăm bốn mươi lăm ngàn đồng) đã bao gồm 10% thuế VAT. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của 02 xe ô tô là: 305.745.000 đồng.

Tang vật tạm giữ:

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 43C-100.97; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển kiểm soát 43C-100.97; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, bảo vệ môi trường số 3795997 và 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Thanh D.

- 01 xe ô tô biển kiểm soát 92C-053.99; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 92C-053.99; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, bảo vệ môi trường số 6093132 và 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Phú B.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 02/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện H Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Phú B về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H Vang giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lê Phú B và đề nghị HĐXX áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Phú B phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” và xử phạt Lê Phú B từ 12 (mười hai) tháng đến 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 (hai mươi tư) đến 30 (ba mươi) tháng.

Xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43C-100.97; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 015963; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, bảo vệ môi trường số 3795997; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Thanh D; 01 xe ô tô biển kiểm soát 92C-053.99; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 001923 và 01 giấy

chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, bảo vệ môi trường số 6093132: Sau khi khám nghiệm dấu vết phục vụ cho việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo luật định là phù hợp nên không xem xét.

- Đối với giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Phú B hiện đang tiếp tục tạm giữ kèm theo hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Lê Phú B.

Về dân sự: Bị cáo Lê Phú B và gia đình đã bồi thường cho bị hại ông Lê Thanh D số tiền 275.000.000đ (hai trăm bảy mươi lăm ngàn đồng). Ông D đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không đề cập đến.

Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi bị cáo Lê Phú B thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, xác định việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện H Vang là đúng với tính chất và hành vi phạm tội; quá trình điều tra, truy tố cơ quan và người tiến hành tố tụng huyện H Vang thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, bị cáo xin lỗi người bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Trần Thị Quỳnh N đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa, nhưng vắng mặt và trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của bà N. Do vậy, việc vắng mặt của bà N không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt của bà N.

[1.2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H Vang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đảm bảo theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Lê Phú B khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 09 giờ 50 phút ngày 13/5/2021, Lê Phú Bài điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 92C-053.99 có tải trọng 6,1 tấn đi vào đường ĐH5 theo hướng từ H Phong về H Phú. Đường ĐH5 là đường cấm xe có tải trọng từ 5,5 tấn trở lên đi vào. Khi B điều khiển xe đi đến đoạn đường cong thuộc thôn Cẩm Toại Tây, xã H Phong, huyện H Vang, TP. Đà Nẵng thì phát hiện 01 xe ô tô tải đang đỗ phía trước, B liền điều khiển xe chạy sang làn đường bên trái thì tông vào xe ô tô biển kiểm soát 43C-100.97 do ông Nguyễn Thành D điều khiển chạy theo hướng ngược lại gây ra tai nạn. Hậu quả của vụ tai nạn làm xe ô tô biển kiểm soát 43C-100.97 bị hư hỏng với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 295.900.000đ (hai trăm chín mươi lăm triệu, chín trăm ngàn đồng).

Hành vi trên của bị cáo Lê Phú B đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện H Vang, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Lê Phú B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Lê Phú B thì thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của người khác với tổng giá trị 295.900.000đ (hai trăm chín mươi lăm triệu, chín trăm ngàn đồng). Mặc dù đoạn đường nơi bị cáo gây tai nạn là đường cấm xe ô tô có tải trọng từ 5,5 tấn trở lên đi vào, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, điều khiển xe ô tô có tải trọng 6,1 tấn đi vào. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. HĐXX xét thấy, cần phải xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[2.3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi xảy ra hành vi bị cáo và gia đình đã bồi thường cho người bị hại, người bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt hoặc xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Do bị cáo có Nền tình tiết giảm nhẹ nên HĐXX áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định.

Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú ổn định, nhân thân tốt, bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Căn cứ Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Điều 65 Bộ luật Hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật và giao bị cáo cho chính quyền địa

phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về trách Nệm dân sự:

Sau khi vụ tai nạn xảy ra, bị cáo B cùng với gia đình đã bồi thường cho người bị hại số tiền 275.000.000 (hai trăm bảy mươi lăm ngàn đồng), bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt hoặc miễn truy cứu trách Nệm hình sự cho bị cáo. Người bị hại không còn yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[4] Về xử lý tang vật:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 43C-100.97; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 015963; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, bảo vệ môi trường số 3795997; 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Thanh D; 01 xe ô tô biển kiểm soát 92C-053.99; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 001923 và 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, bảo vệ môi trường số 6093132: Sau khi khám nghiệm dấu vết phục vụ cho việc giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo luật định là phù hợp nên HĐXX không xem xét.

- Đối với giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Phú B hiện đang tiếp tục tạm giữ kèm theo hồ sơ vụ án, HĐXX sẽ trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Ngoài ra, khi tai nạn xảy ra xe ô tô tải nhãn hiệu CUULONG, số loại: DFA, biển kiểm soát 92C- 053.99 bị hư hỏng với giá trị là 9.845.000đ (chín triệu tám trăm bốn mươi lăm ngàn đồng) đã bao gồm 10% thuế VAT, nhưng chủ xe là ông Lê Văn H (cha của bị cáo Lê Phú B) không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

[5] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H Vang tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng là phù hợp; tuy Nên, xét mức đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là cao so với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét một mức hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện khi lượng hình.

[6] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Phú B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, 65 Bộ luật Hình sự;

1. *Tuyên bố:* Bị cáo Lê Phú B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. *Xử phạt:* Bị cáo Lê Phú B 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 24/11/2021.

Giao bị cáo Lê Phú B về Ủy ban nhân dân xã Đại H, huyện Đại L, tỉnh Q giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự: Buộc bị cáo Lê Phú B phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

4. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên trả cho Lê Phú B một giấy phép lái xe hạng C mang tên Lê Phú B, số 480053481463 do Sở giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp ngày 09/01/2020 (hiện Tòa án nhân dân huyện H Vang đang tạm giữ theo hồ sơ vụ án).

5. *Về thời hạn kháng cáo*: Báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 24/11/2021.

Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự

Nơi nhận:

- Công an huyện H Vang;
- VKSND huyện H Vang;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS huyện H Vang;
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thế Anh